

Szczecin, 30.09.2021 r.

SZ.ROZ.2810.22.24.2021.JK

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Okresowa kontrola stanu technicznego i przydatności do użytkowania wybranych budowli hydrotechnicznych PGW WP Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie**” – sygn. SZ.ROZ.2810.22.2021

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (DZ. U. z 2021 r., poz. 1129) zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z poniższym:

I. W wyniku badania oraz oceny ofert Komisja Przetargowa wnosi o zatwierdzenie wyniku postępowania, zgodnie z poniższym:

Część 1 NW Gryfice – powiat gryficki

1. Wybór oferty

Oferta nr 8

Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

z ceną całkowitą brutto **43 404,24 zł** (słownie: czterdzieści trzy tysiące czterysta cztery złote i 24/100)

z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

4. PAWKARD FPHU KLUSZCZYŃSKI PAWEŁ SĄPOLPNICA 17 72 200 NOWOGARD

5. Lider IMS Jan Synoradzki, ul. Wiosenna 21, 62-100 Wągrowiec

6. Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarszewo

8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
6	54,29	40,00	94,29

8	60,00	40,00	100,00
---	-------	-------	--------

Część 2 NW Gryfice II – powiat kołobrzeski

1. Wybór oferty

Oferta nr 8

Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

z ceną całkowitą brutto **14 732,94 zł** (słownie: czternaście tysięcy siedemset trzydzieści dwa złote i 94/100)

z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

4. PAWKARD FPHU KLUSZCZYŃSKI PAWEŁ SĄPOLPNICA 17 72 200 NOWOGARD

5. Lider IMS Jan Synoradzki, ul. Wiosenna 21, 62-100 Wągrowiec

6. Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo

8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
4	31,94	40,00	71,94
6	53,63	40,00	93,63
8	60,00	40,00	100,00

Część 3 NW Kamień Pomorski

1. Wybór oferty

Oferta nr 6

Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo

z ceną całkowitą brutto **29 520,00 zł** (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćset dwa-
dzieścia złotych 00//100)

z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

6. Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo
8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynierskich Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D,
05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
6	60,00	40,00	100,00
8	50,85	40,00	90,85

Część 4 NW Nowogard

1. Wybór oferty

Oferta nr 8

**Biuro Projektów Budowlano-Inżynierskich Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D,
05-250 Radzymin**

z ceną całkowitą brutto **5 436,60 zł** (słownie: pięć tysięcy czterysta trzydzieści sześć złotych i 60/100)

z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

2. HIDROECO Paweł Blazer, ul. Krzywoustego 51/15, 70-317 Szczecin

6. Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo

7. HYDROAGROMEL Bartosz Małolepszy, Rakownia, ul. Zięby 8, 62-095 Murowana Goślina

8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynierskich Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D,
05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	9,47	40,00	49,47
6	36,83	40,00	76,83
7	26,57	40,00	66,57
8	60,00	40,00	100,00

Część 5 NW Świdwin

1. Wybór oferty

Oferta nr 8

Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

z ceną całkowitą brutto **8 880,60 zł** (słownie: pięć tysięcy czterysta trzydzieści sześć złotych i 60/100)

z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

2. HIDROECO Paweł Blazer, ul. Krzywoustego 51/15, 70-317 Szczecin

5. Lider IMS Jan Synoradzki, ul. Wiosenna 21, 62-100 Wągrowiec

6. Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo

7. HYDROAGROMEL Bartosz Małolepszy, Rakownia, ul. Zięby 8, 62-095 Murowana Goślina

8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	18,36	40,00	58,36
5	56,48	40,00	96,48
6	41,26	40,00	81,26
7	27,22	40,00	67,22
8	60,00	40,00	100,00

Część 6 NW Białogard

1. Wybór oferty

Oferta nr 8

Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

z ceną całkowitą brutto **13 228,65 zł** (słownie: trzynaście tysięcy dwieście dwadzieścia osiem złotych i 65/100)

z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. PROJEKT-NADZÓR BOGDAN PAZOŁA, OKRZEI 7/13, 76-100 SŁAWNO
5. Lider IMS Jan Synoradzki, ul. Wiosenna 21, 62-100 Wągrowiec
6. Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo
7. HYDROAGROMEL Bartosz Małolepszy, Rakownia, ul. Zięby 8, 62-095 Murowana Goślina
8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
1	48,10	40,00	88,10
5	47,55	40,00	87,55
6	40,33	40,00	80,33
7	25,01	40,00	65,01
8	60,00	40,00	100,00

Część 7 NW Kołobrzeg

1. Wybór oferty

Oferta nr 8

Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

z ceną całkowitą brutto **21 094,50 zł** (słownie: dwadzieści jeden tysięcy dziewięćdziesiąt cztery złote i 50/100)

z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

6. Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo
8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
6	51,97	40,00	91,97
8	60,00	40,00	100,00

Część 8 NW Koszalin

1. Wybór oferty

Oferta nr 6

Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo
z ceną całkowitą brutto **23 985,00 zł** (słownie: dwadzieści trzy tysiące dziewięćset osiemdziesiąt pięć złotych 00/100)
z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

6. Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo
8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynierskich Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
6	60,00	40,00	100,00
8	59,14	40,00	99,14

Część 9 NW Miastko

1. Wybór oferty

Oferta nr 6

Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo
z ceną całkowitą brutto **2 460,00 zł** (słownie: dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt złotych 00/100)
z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

2. HIDROECO Paweł Blazer, ul. Krzywoustego 51/15, 70-317 Szczecin
6. Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo
8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynierskich Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena	Termin płatności	SUMA
--------	------	------------------	------

	[60%]	[40%]	[100%]
2	10,00	40,00	50,00
6	60,00	40,00	100,00
8	49,59	40,00	89,57

Część 10 NW Sławno

1. Wybór oferty

Oferta nr 1

PROJEKT-NADZÓR BOGDAN PAZOŁA, OKRZEI 7/13, 76-100 SŁAWNO

z ceną całkowitą brutto **36 700,00 zł** (słownie: trzydzieści sześć tysięcy siedemset złotych 00/100)

z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. PROJEKT-NADZÓR BOGDAN PAZOŁA, OKRZEI 7/13, 76-100 SŁAWNO

6. Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarszewo

8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynierskich Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
1	60,00	40,00	100,00
6	59,87	40,00	99,87
8	55,56	40,00	95,56

Część 11 NW Szczecin

1. Wybór oferty

Oferta nr 2

HIDROECO Paweł Blazer, ul. Krzywoustego 51/15, 70-317 Szczecin

z ceną całkowitą brutto **17 650,50 zł** (słownie: siedemnaście tysięcy sześćset pięćdziesiąt złotych i 50/100)

z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

2. HIDROECO Paweł Blazer, ul. Krzywoustego 51/15, 70-317 Szczecin
6. Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo
8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	60,00	40,00	100,00
6	43,48	40,00	83,48
8	37,08	40,00	77,08

Część 12 NW Świnoujście

1. Wybór oferty

Oferta nr 6

Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo
z ceną całkowitą brutto **17 835,00 zł** (słownie: siedemnaście tysięcy osiemset trzydzieści pięć złotych 00/100)
z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

2. HIDROECO Paweł Blazer, ul. Krzywoustego 51/15, 70-317 Szczecin
6. Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo
8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	57,81	40,00	97,81
6	60,00	40,00	100,00
8	50,52	40,00	90,52

Część 13 NW Gryfino

1.Wybór oferty

Oferta nr 8

Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

z ceną całkowitą brutto **7 746,54 zł** (słownie: siedem tysięcy siedemset czterdzieści sześć złotych i 54/100)

z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

2. HIDROECO Paweł Blazer, ul. Krzywoustego 51/15, 70-317 Szczecin

6. Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo

8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	52,12	40,00	92,12
6	49,72	40,00	89,72
8	60,00	40,00	100,00

Część 14 NW Chojna

1.Wybór oferty

Oferta nr 2

HIDROECO Paweł Blazer, ul. Krzywoustego 51/15, 70-317 Szczecin

z ceną całkowitą brutto **21 463,50 zł** (słownie: dwadzieści jeden tysięcy czterysta sześćdziesiąt trzy złote i 50/100)

z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

2. HIDROECO Paweł Blazer, ul. Krzywoustego 51/15, 70-317 Szczecin

8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
2	60,00	40,00	100,00
8	55,48	40,00	95,48

Część 15 NW Myślibórz

1. Wybór oferty

Oferta nr 8

Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

z ceną całkowitą brutto **7 177,05 zł** (słownie: siedem tysięcy sto siedemdziesiąt siedem złotych i 05/100)

z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

6. Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo

8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
6	54,70	40,00	94,70
8	60,00	40,00	100,00

Część 16 RZGW Szczecin

1. Wybór oferty

Oferta nr 3

TAUCHER Ireneusz Grześkowiak Prace Podwodne i Hydrotechniczne

70-023 Szczecin, ul. Budziszyńska 10/63

z ceną całkowitą brutto **74 300,00 zł** (słownie: siedemdziesiąt cztery tysiące trzysta złotych 00/100)

z terminem płatności 30 dni

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

3. TAUCHER Ireneusz Grześkowiak Prace Podwodne i Hydrotechniczne, 70-023 Szczecin, ul. Budziszewska 10/63

8. Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka, ul. Jana Pawła II 12D, 05-250 Radzymin

3. Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert, które nie zostały odrzucone:

Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100%]
3	60,00	40,00	100,00
8	53,73	40,00	93,73

W imieniu Zamawiającego

Ewa Głuska
Zastępca Dyrektora
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Szczecinie PGW WP