

Gdańsk, dnia 20.10.2021 r.

GD.ROZ.2810.41.2021.ZP.EB

**STRONA INTERNETOWA
PROWADZONEGO POSTĘPOWANIA**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W CZĘŚCI ZAMÓWIENIA NR 1,2,3,4,7 ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W CZĘŚCI ZAMÓWIENIA NR 5,6.**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. „**Remonty budowli piętrzących na terenie Zarządu Zlewni w Toruniu**”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 16.09.2021 r. pod numerem 2021/BZP 00182963/01.

I. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Fr. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk - zwane dalej Zamawiającym, działając na podstawie **art. 253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, informuje, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części zamówienia nr 1,2,3,4 i 7.**

1. Jako najkorzystniejszą w: **Część 1 - NW NOWE MIASTO LUBAWSKIE + NW BRODNICA** wybrano ofertę nr 4 złożoną przez:

**BIG MACHINERY ROBERT BEDNARZ
MAŁY RUDNIK 34A, 86-302 GRUDZIĄDZ**

Cena oferty brutto: **72 188,74 zł.**

Okres gwarancji i rękojmi: **36 miesięcy.**

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty w części zamówienia nr 1:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 15 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), tj. cena oferty brutto – waga 60%, okres gwarancji i rękojmi – waga 40%.

W postępowaniu, w **części zamówienia nr 1** została złożona jedna Oferta. Oferta została wybrana gdyż, w trakcie prowadzonego postępowania ustalono, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu i łącznie (suma punktów przyznanych we wszystkich kryteriach oceny ofert) otrzymała 100 punktów, obliczone zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3 SWZ.

W poniższej tabeli, Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu **w części zamówienia nr 1**, a także punktację przyznaną ofertom:

L.p.	Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium <i>Cena oferty brutto</i> (maksymalnie 60,00 punktów)	Liczba punktów w kryterium <i>Okres gwarancji i rękojmi</i> (maksymalnie 40,00 punktów)	Łączna punktacja
1	4	BIG MACHINERY ROBERT BEDNARZ MAŁY RUDNIK 34A, 86-302 GRUDZIĄDZ REGON 340500660	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

2. Jako najkorzystniejszą w: **Część 2 - NW GOLUB-DOBZYŃ**

wybrano ofertę nr 3 złożoną przez:

PRIM Ryszard Stasik

ul. Sportowa 1c, 86-141 Lniano

Cena oferty brutto: **120 878,95 zł.**

Okres gwarancji i rękojmi: **60 miesięcy.**

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty w części zamówienia nr 2:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 15 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), tj. cena oferty brutto – waga 60%, okres gwarancji i rękojmi – waga 40%.

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu i łącznie (suma punktów przyznanych we wszystkich kryteriach oceny ofert) otrzymała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3 SWZ.

W poniższej tabeli, Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu **w części zamówienia nr 2**, a także punktację przyznaną ofertom:

L.p.	Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium <i>Cena oferty brutto</i> (maksymalnie 60,00 punktów)	Liczba punktów w kryterium <i>Okres gwarancji i rękojmi</i> (maksymalnie 40,00 punktów)	Łączna punktacja
1	3	PRIM Ryszard Stasik ul. Sportowa 1c, 86-141 Lniano REGON 093226074	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	2	Gminna Spółka Wodna „Tłuchowo” w Tłuchowie ul. Sierpecka 20, 87-605 Tłuchowo REGON 000760099	58,02 pkt	24,00 pkt	82,02 pkt

3	4	BIG MACHINERY ROBERT BEDNARZ Mały Rudnik 34A 86-302 Grudziądz REGON 340500660	52,17 pkt	24,00 pkt	76,17 pkt
---	---	---	-----------	-----------	-----------

3. Jako najkorzystniejszą w: **Część 3 - NW CHELMNO**

wybrano ofertę nr 4 złożoną przez:

BIG MACHINERY ROBERT BEDNARZ
MAŁY RUDNIK 34A, 86-302 GRUDZIĄDZ

Cena oferty brutto: **145 258,13 zł.**

Okres gwarancji i rękojmi: **36 miesięcy.**

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty w części zamówienia nr 3:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 15 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), tj. cena oferty brutto – waga 60%, okres gwarancji i rękojmi – waga 40%.

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu i łącznie (suma punktów przyznanych we wszystkich kryteriach oceny ofert) otrzymała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3 SWZ.

W poniższej tabeli, Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu **w części zamówienia nr 3**, a także punktację przyznaną ofertom:

L.p.	Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena oferty brutto (maksymalnie 60,00 punktów)	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji i rękojmi (maksymalnie 40,00 punktów)	Łączna punktacja
1	4	BIG MACHINERY ROBERT BEDNARZ Mały Rudnik 34A 86-302 Grudziądz REGON 340500660	60,00 pkt	24,00 pkt	84,00 pkt
2	5	Zakład Robót Ziemnych Instalacji Wodno-Kanalizacyjnych Konservacji Urządzeń Melioracyjnych „WODO-KOP” Władysław Radaczewski ul. Chmielna 22A/35, 87-800 Włocławek REGON 910024708	17,50 pkt	40,00 pkt	57,50 pkt

4. Jako najkorzystniejszą w: **Część 4 – NW TORUŃ**

wybrano ofertę nr **1** złożoną przez:

PPHU. DREWDOM Tomasz Reniec

Warząchewka Nowa 4a, 87-800 Włocławek

Cena oferty brutto: **55 350,00 zł.**

Okres gwarancji i rękojmi: **60 miesięcy.**

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty w części zamówienia nr 4:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 15 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), tj. cena oferty brutto – waga 60%, okres gwarancji i rękojmi – waga 40%.

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu i łącznie (suma punktów przyznanych we wszystkich kryteriach oceny ofert) otrzymała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3 SWZ.

W poniższej tabeli, Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu **w części zamówienia nr 4**, a także punktację przyznaną ofertom:

L.p.	Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena oferty brutto (maksymalnie 60,00 punktów)	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji i rękojmi (maksymalnie 40,00 punktów)	Łączna punktacja
1	1	PPHU. DREWDOM Tomasz Reniec Warząchewka Nowa 4a 87-800 Włocławek REGON 092303128	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	4	BIG MACHINERY ROBERT BEDNARZ Mały Rudnik 34A,86-302 Grudziądz REGON 340500660	36,21 pkt	24,00 pkt	60,21 pkt

5. Jako najkorzystniejszą w: **Część 7 - NW LIPNO+GOLUB-DOBRZYŃ**

wybrano ofertę nr **3** złożoną przez:

PRIM Ryszard Stasik

ul. Sportowa 1c, 86-141 Lniano

Cena oferty brutto: **81 354,17 zł.**

Okres gwarancji i rękojmi: **60 miesięcy.**

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty w części zamówienia nr 7:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 15 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), tj. cena oferty brutto – waga 60%, okres gwarancji i rękojmi – waga 40%.

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu i łącznie (suma punktów przyznanych we wszystkich kryteriach oceny ofert) otrzymała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3 SWZ.

W poniższej tabeli, Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu w części zamówienia nr 7, a także punktację przyznaną ofertom:

L.p.	Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium <i>Cena oferty brutto</i> (maksymalnie 60,00 punktów)	Liczba punktów w kryterium <i>Okres gwarancji i rękojmi</i> (maksymalnie 40,00 punktów)	Łączna punktacja
1	3	PRIM Ryszard Stasik ul. Sportowa 1c, 86-141 Lniano REGON 093226074	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3	4	BIG MACHINERY ROBERT BEDNARZ Mały Rudnik 34A 86-302 Grudziądz REGON 340500660	46,86 pkt	24,00 pkt	70,86 pkt

II. Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, informuje o unieważnieniu postępowania w części zamówienia nr 5: Część 5 – NW OSTRÓDA i w części zamówienia nr 6: Część 6 – NW OSTRÓDA II.

Uzasadnienie prawne art. 255 pkt 1 ustawy Pzp:

art. 255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzieleniu zamówienia, jeżeli:

1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Unieważnienia przedmiotowego postępowania w części zamówienia nr 5 i 6, prowadzonego w trybie podstawowym, dokonano na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, gdyż **do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert nie złożono żadnej oferty w części zamówienia nr 5 i nr 6.**

Dyrektor

Andrzej Winiarski