

PO.ROZ.2810.46.2021

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 2

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. „Poprawienie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Żeglina, Myi, Górnianki, Piskary, Liswarty poprzez remont budowli” w części 2 – „Poprawienie retencyjności zlewni rzeki Myi”.

UZASADNIENIE

Zgodnie z 255 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W dniu 03.09.2021 Zamawiający wezwał wykonawców do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj do dnia 08.10.2021r. Wykonawca, Zakład Robót Inżynierskich Marian Gruchot ul. Stefana Żeromskiego 101, 62 – 600 Koło nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym jego oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

W dniu 08.10.2021r. Zamawiający przesłał do Wykonawcy AG-POL Zakład Usługowo-Produkcyjno-Handlowy inż. Dariusz Kruszyński na podst. art. 274 wezwanie do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów.

W dniu 08.10.2021r. upłynął przedłużony termin związania ofertą. W związku z powyższym w dniu 19.10.2021r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy AG-POL Zakład Usługowo-Produkcyjno-Handlowy inż. Dariusz Kruszyński z prośbą o wyrażenie zgody na wybór jego oferty w części 2 po upływie terminu związania ofertą. W odpowiedzi Wykonawca AG-POL poinformował, iż nie wyraża zgody na wybór jego oferty po terminie związania ofertą.

Oferta Wykonawcy AG-POL Zakład Usługowo-Produkcyjno-Handlowy inż. Dariusz Kruszyński podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 13 ustawy Pzp, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą.

W związku z tym, iż w części 2 postępowania wszystkie złożone oferty zostały odrzucone, nie ma możliwości przeprowadzenia procedury o której mowa w art. 252 ust. 3 ustawy Pzp,

Mając powyższe na względzie, unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stało się konieczne i jest uzasadnione.

(-) Roman Strzelczyk

Z-ca Dyrektora RZGW w Poznaniu