

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn.: „**Roboty budowlane związane z kompleksowym utrzymaniem cieków i urządzeń wodnych na terenie działalności Zarządu Zlewni w Krośnie**” znak: RZ.ROZ.2810.86.2021.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej dla:

Część 1: "Usuwanie szkód powodziowych - zasyp wyrwy na potoku Strug w km 1+180-1+240; potok Strug, m. Rzeszów gm. M. Rzeszów".

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: „**TRANS-CAG**” Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Spółka Cywilna, ul. Porąbki 47, 35-317 Rzeszów.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Okres rękojmi i gwarancji” - G Waga 40%	Łączna punktacja
2.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Hydrotechnicznego „SÓW-POL” Sp. z o.o., ul. Krzywa 8, 36-065 Dynów	53,59 pkt	40,00 pkt	93,59 pkt
3.	„TRANS-CAG” Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Spółka Cywilna, Ul. Porąbki 47, 35-317 Rzeszów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Usługowe SPEC-BUD Jan Rząsa, Ul. Armii 44A, 36-030 Błazowa	59,63 pkt	40,00 pkt	99,63 pkt

Części 2: „Zasypanie wyrwy na potoku Strug w km 12+540 – 12+600 w miejscowości Tyczyn”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Hydrotechnicznego „SÓW-POL” Sp. z o.o., ul. Krzywa 8, 36-065 Dynów.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Okres rękojmi i gwarancji” - G Waga 40%	łączna punktacja
2.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Hydrotechnicznego „SÓW-POL” Sp. z o.o., Ul. Krzywa 8, 36-065 Dynów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
7.	Usługi Transportowe Adam Stańczyk, Kielanówka 361, 35-106 Rzeszów	52,62 pkt	40,00 pkt	92,62 pkt

Części 3: „Remont opasek faszynowych na potoku Nieplanka w km 1+280-1+580 m. Przybówka gm. Wojaszówka”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: **Firma Usługowo-Budowlana Wojciech Wajdzik, Pstrągówka 37, 38-124 Wiśniowa.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Okres rękojmi i gwarancji” - G Waga 40%	łączna punktacja
8.	Firma Usługowo-Budowlana Wojciech Wajdzik, Pstrągówka 37, 38-124 Wiśniowa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Części 4: „Lokalne usuwanie szkód powodziowych na potoku Malawa w m-ci Malawa, gm. Krasne”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę: **Usługi Transportowe Adam Stańczyk, Kielanówka 361, 35-106 Rzeszów.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Okres rękojmi i gwarancji” - G Waga 40%	łączna punktacja
7.	Usługi Transportowe Adam Stańczyk, Kielanówka 361, 35-106 Rzeszów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Części 5: „Konserwacja wału p. pow. M. Jasionka, Wisłok 47+570 do 67+800”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę: **Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29 A, 39-124 Iwierzycze.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
4.	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Łańcutcie, 37-100 Łańcut ul. Rejtana 1	44,20 pkt	40,00 pkt	84,20 pkt
6.	Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29 A, 39-124 Iwierzycze	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Części 6: „Utrzymanie rzeki Stobnica w km 42+644 - 46+944 w powiecie sanockim oraz w km 28+923 - 35+181 powiecie brzozowskim”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: **Zakład Instalacyjny Ryszard Staroń, ul. Powstańców Warszawskich 50, 38-400 Krosno.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów

tel.: 17 853 74 00, 17 853 74 40 fax: 17 853 64 21, e-mail: rzeszow@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	Łączna punktacja
1.	Zakład Instalacyjny Ryszard Staroń, ul. Powstańców Warszawskich 50, 38-400 Krosno	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Części 7: „Likwidacja tam bobrowych na terenie działalności Nadzoru Wodnego w łańcucie”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę: **Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29 A, 39-124 Iwierzycze.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	Łączna punktacja
6.	Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29 A, 39-124 Iwierzycze	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt