

Szczecin, 13.08.2020 r.

SZ.ROZ.2810.28.05.2020.AS

<https://www.przetargi.wody.gov.pl>
wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Odbudowa prawego wału przeciwpowodziowego nad Kanałem Królewskim km 0+000-0+400 wraz z przepustem wałowym** w ramach projektu pn.: „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe na terenie Województwa Zachodniopomorskiego” - SZ.ROZ.2810.28.2020.

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Oferta nr 6

Przedsiębiorstwo Usług Hydrotechnicznych „RUSIECKI” Adam Rusiecki
ul. Szczawiowa 69A,
70-010 Szczecin

z ceną ofertową brutto: **1 329 970,77 zł** (słownie: jeden milion trzysta dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt złotych 77/100).

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono oferty:

Oferta nr 1

Drew-Kos Dariusz Różycki
ul. Chojnicka 74, 89-500 Tuchola

Oferta nr 2

Konsorcjum:
Lider: HZBUD Sp. z o.o.,
al. Wojska Polskiego 88c, 65-762 Zielona Góra
Partner: HZBUDINVEST Sp. z o.o. i Wspólnicy Sp. K.
al. Wojska Polskiego 88c, 65-762 Zielona Góra

Oferta nr 3

KOWAL Filip Pietrusewicz
ul. Ruda 9/1, 70-733 Szczecin

Oferta nr 4

Przedsiębiorstwo Inżynieryjne INMEL Sp. z o.o.
ul. Wenedów 15, 61-614 Poznań

Oferta nr 5

Konsorcjum:
Lider: HYDROPROFIT Mateusz Jaranowski
ul. Kazimierza Wielkiego 67, 66-300 Międzyrzecz
Partner: Zakład Handlowo-Usługowy Arkadiusz Jaranowski
Bobowicko, ul. Kasztanowa 13, 66-300 Międzyrzecz

Oferta nr 6

Przedsiębiorstwo Usług Hydrotechnicznych „RUSIECKI” Adam Rusiecki
ul. Szczawiowa 69A, 70-010 Szczecin

Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert:

Oferta	Cena [60%]	Okres gwarancji [20%]	Doświadczenie osób skierowanych do reali- zacji zamówienia [20%]	SUMA [100 %]
6	60,00	20,00	20,00	100,00
5	57,26	20,00	20,00	97,26
1	53,45	20,00	0,00	73,45
3	50,80	20,00	0,00	70,80
4	47,70	20,00	0,00	67,70
2	31,44	12,00	10,00	53,44

3. Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert:

- 1) cena brutto – waga 60 %
- 2) okres gwarancji – waga 20 %
- 3) doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia – waga 20 %

1) Punktacja w zakresie kryterium „ceny” została przyznana wg wzoru: $P_c = (C_n : C_b) \times 60$

gdzie:

C_n – cena brutto najniższa spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_b – cena brutto oferty badanej.

2) Punktacja w zakresie kryterium „okresu gwarancji” została przyznana wg wzoru: $P_g = (G_b : G_{max}) \times 20$

gdzie:

G_b – badany okres gwarancji

G_{max} – najdłuższy zaoferowany okres gwarancji

W ofertach nr 1, 3, 4, 5, 6 wskazano maksymalny okres gwarancji równy 60 m-cy, w związku z tym oferty te otrzymały liczbę punktów – 20 w tym kryterium.

W ofercie nr 2 wskazano w okres gwarancji równy 36 m-cy, w związku z tym oferta po przeliczeniu wg obowiązującego wzoru otrzymała liczbę punktów – 12.

3) Punktacja w zakresie kryterium „doświadczenie osób” zostało przyznane zgodnie z pkt 15.2.3 SIWZ Zamawiający - maksymalnie 20 pkt. Przyznanie punktów za wykazane doświadczenie osób odbyło się w następujący sposób:

Doświadczenie osoby wskazanej w ofercie jako odpowiedzialnej za kierowanie robotami budowlanymi (liczone w ilości zrealizowanych projektów budowlanych /inwestycji budowlanych w zakresie inżynierii hydrotechnicznej), o wartości nie mniejszej niż 900 000 zł brutto za jeden projekt budowlany/inwestycję budowlaną:

- a) Kierowanie robotami budowlanymi w ramach 1 projektu/inwestycji – 5 pkt,
- b) Kierowanie robotami budowlanymi w ramach 2 projektów/inwestycji – 10 pkt,
- c) Kierowanie robotami budowlanymi w ramach 3 projektów/inwestycji – 15 pkt,
- d) Kierowanie robotami budowlanymi w ramach 4 lub więcej projektów/inwestycji – 20 pkt.

Uzyskana Punktacja – Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią Formularza Oferty – załącznika nr 1 do SIWZ, w punkcie 1.2 Formularza w tabeli wskazać w kolumnie 2 „Nazwa projektu/inwestycji wraz z opisem zakresu zadania wskazującym na zgodność z kryterium” celem przyznania określonej liczby punktów należało wykazać zgodność z opisanym kryterium. Kryterium dotyczyło doświadczenia osoby odpowiedzialnej za kierowanie robotami budowlanymi, w zakresie zrealizowanych (ilości) projektów/inwestycji w zakresie inżynierii hydrotechnicznej, o wartości nie mniejszej niż 900 000 zł brutto za każdy z nich. Jednocześnie, tabela zawarta w pkt. 1.2 „Formularza ofertowego” nie podlegała uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3-4 ustawy PZP, a Zamawiający nie może przyznać punktów ofercie w oparciu o domniemanie na temat wartości wskazanych zadań.

A. Oferta nr 1 otrzymała w 0 punktów – uzasadnienie: W ofercie nr 1 wykazano 4 inwestycje odpowiadające robotom budowlanym w zakresie inżynierii hydrotechnicznej, natomiast w żadnym przypadku nie wskazano wartości projektu/inwestycji, która była istotnym elementem całego kryterium.

B. Oferta nr 2 otrzymała w 10 punktów – uzasadnienie: W ofercie nr 2 wykazano 4 inwestycje odpowiadające robotom budowlanym w zakresie inżynierii hydrotechnicznej, natomiast w dwóch przypadkach nie wskazano wartości projektu/inwestycji, która była istotnym elementem całego kryterium. W zakresie dwóch zadań wskazano wartości, z których każda jest powyżej 900 000,00 zł brutto.

C. Oferta nr 3 otrzymała w 0 punktów – uzasadnienie: W ofercie nr 3 wykazano 4 inwestycje odpowiadające robotom budowlanym w zakresie inżynierii hydrotechnicznej, natomiast w żadnym przypadku nie wskazano wartości projektu/inwestycji, która była istotnym elementem całego kryterium.

D. Oferta nr 4 otrzymała w 0 punktów – uzasadnienie: W ofercie nr 4 wykazano 4 inwestycje odpowiadające robotom budowlanym w zakresie inżynierii hydrotechnicznej, natomiast w żadnym przypadku nie wskazano wartości projektu/inwestycji, która była istotnym elementem całego kryterium.

E. Oferta nr 5 otrzymała w 20 punktów (maksymalnie) – uzasadnienie: W ofercie nr 5 wykazano 6 inwestycji. Wszystkie odpowiadają robotom budowlanym w zakresie inżynierii hydrotechnicznej, w odniesieniu do 5 inwestycji wskazano wartości, z których każda jest powyżej 900 000,00 zł brutto.

F. Oferta nr 6 otrzymała w 20 punktów (maksymalnie) – uzasadnienie: W ofercie nr 6 wykazano 6 inwestycji/projektów. Wszystkie odpowiadają robotom budowlanym w zakresie inżynierii hydrotechnicznej, w odniesieniu do wszystkich (6) inwestycji wskazano wartości, z których każda jest powyżej 900 000,00 zł brutto.

Zamawiający informuje:

- 1) z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy,
- 2) w przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty,
- 3) w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów,
- 4) umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie zawarta w terminie określonym przepisami art. 94 ustawy Pzp.

W imieniu Zamawiającego
Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki
Wodnej w Szczecinie PGW WP
Marek Duklanowki