


Rok założenia 1950

**BIURO PROJEKTÓW WODNYCH MELIORACJI I INŻYNIERII
ŚRODOWISKA „BIPROWODMEL” Sp. z o.o.**

60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138 tel. 61 847 56 91 fax 61 848 36 73
Sąd Rejonowy w Poznaniu KRS – 0000019091
NIP 781-16-07-840 REGON 631174510 Kapitał zakładowy 100 000,00 zł
e-mail: biprowodmel@biprowodmel.com.pl strona: www.biprowodmel.com.pl

Nazwa przedsięwzięcia:	„Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” Część II: Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: 1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyniec km 0+057 -36+320, 2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 -17+600 3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 - 28+360 ODCINEK W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600		
Stadium dokumentacji	PROJEKT BUDOWLANY		
Adres inwestycji:	gm. Miłomłyn, pow. ostródzki, woj. warmińsko-mazurskie gm. Zalewo, pow. iławski, woj. warmińsko-mazurskie		
Obręb ewidencyjny, numery działek	Zestawienie działek inwestycyjnych na stronie kolejnej		
KOB	XXVII		
Inwestor/ Zamawiający	 Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk		
Umowa:	16/2017	z dnia 29.03.2017r.	Nr obiektu 09_2017

Opracował:	Imię i nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień	Data	Podpis
Projektował:	Główny projektant: mgr inż. Marcin Pawłowski	konstrukcyjno-budowlana	WKP/0065/ZOOK/12	07.01.2019	
		inżynierska hydrotechniczna	WKP/0110/PWOH/18	07.01.2019	
Projektował:	mgr inż. Bartosz Małolepszy	inżynierska hydrotechniczna	WKP/0236/POOH/14	07.01.2019	
Projektował:	mgr inż. Rafał Urbaniak	inst. wod-kan. (wykonawcze)	WKP/0342/OWOS/13	07.01.2019	
		inżynierska hydrotechniczna	WKP/0106/POOH/18	07.01.2019	
Opracowała:	mgr Monika Wiśniewska	-	-	07.01.2019	
Sprawdzający:	mgr inż. Marcin Kalisz	inżynierska hydrotechniczna	WKP/0234/POOH/14	07.01.2019	
Sprawdzający:	mgr inż. Damian Zgrabczyński	konstrukcyjno-budowlana	WKP/0225/ZOOK/07	07.01.2019	

Egz. nr. 1

.....
PROKURENT
mgr inż. Marcin Pawłowski

Poznań styczeń 2019 r.

Zestawienie działek inwestycyjnych

gm. Miłomłyn:

Obręb nr 1 miasto Miłomłyn [281507_4]: 87/4; 811

Obręb nr 3 Bynowo [281507_5]: 20; 35; 36; 122; 123; 126

Obręb nr 4 Dębinka [281507_5]: 39; 88; 89; 92/1

Obręb nr 7 Kamieńczyk [281507_5]: 3/8

gm. Zalewo:

Obręb nr 5 Duba [2870707_5]: 80/1; 74; 61

Obręb nr 13 Matyty [280707_5]: 1

Obręb nr 15 Mozgowo [280707_5]: 2; 3/2; 3/3; 5; 116

Poznań, grudzień 2018 r.

OŚWIADCZENIE nr 1/XII/2018

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*

(jednolity tekst Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, 1276, 1496, 1669, 2245.)

OŚWIADCZAM

że projekt budowlany dla zadania pn.:

„Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim”

Część II: Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Ławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

ODCINEK W KIERUNKU ŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI **W KM 0+100 – 17+600**

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Wydana dokumentacja projektowa jest w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Główny Projektant:	Projektant:	Projektant:
mgr inż. Marcin Pawłowski Uprawnienia budowlane do projektowania w zakresie ograniczonym w specjalności konstrukcyjno- budowlanej nr ewid.: WKP/0065/ZOOK/12 Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej nr ewid.: WKP/0110/PWOH/18	mgr inż. Bartosz Małolepszy Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej nr ewid.: WKP/0236/POOH/14	mgr inż. Rafał Urbaniak Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej nr ewid.: WKP/0106/POOH/18 Uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci wodociagowych i kanalizacyjnych nr ewid.: WKP/0342/OWOS/13
..... (podpis i pieczęć) (podpis i pieczęć) (podpis i pieczęć)
Sprawdzający:	Sprawdzający:	
mgr inż. Damian Zgrabczyński Uprawnienia budowlane do projektowania w zakresie ograniczonym w specjalności konstrukcyjno- budowlanej nr ewid.: WKP/0225/ZOOK/07	mgr inż. Marcin Kalisz Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej nr ewid.: WKP/0234/POOH/14	
..... (podpis i pieczęć) (podpis i pieczęć)	

OŚWIADCZENIE

do projektu budowlanego dla zadania:

„Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim”

Część II: Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Ławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

ODCINEK W KIERUNKU ŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600

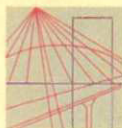
Zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wszystkie występujące w dokumentacji produkty opisane typem, nazwą handlową lub nazwą wytwórcy, należy traktować, jako elementy, których właściwości zostały przyjęte, jako podstawę do zaprojektowania obiektów w ramach przedsięwzięcia: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląski” na odcinku w kierunku Ławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600.

W przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia został wskazany z nazwy produkt lub materiał (w projekcie budowlanym, wykonawczym, operacie wodnoprawnym, kosztorysie inwestorskim, specyfikacji technicznej lub przedmiarze robót), dopuszcza się możliwość zastosowania wyrobu równoważnego, o parametrach nie gorszych niż wskazany produkt. Dopuszcza się zamianę wskazanych w dokumentacji produktów na materiały równoważne.

Pod pojęciem materiały równoważne należy rozumieć materiały posiadające takie same lub lepsze następujące parametry w odniesieniu do produktów pojawiających się w dokumentacji projektowej:

- wytrzymałość mechaniczną (na ściskanie, rozciąganie, zginanie itp.);
- wodoszczelność;
- odporność na agresywne środowisko gruntowe;
- odporność na opady atmosferyczne;
- zdolność do wiązania z betonem;
- odporność na mróz;
- zgodność wymiarową z innymi zastosowanymi elementami;
- współczynnik przenikania ciepła;
- klasyfikacja ogniowa;
- wodochłonność;
- odporność UV;
- wymagane maksymalne ciśnienie robocze;
- zakres temperaturowy stosowania;
- wymiały;
- izolacyjność;
- pobór mocy i wydajność;
- pełna kompatybilność i możliwość współpracy z urządzeniami stanowiącymi całość układu;
- zgodność z zapisami zawartymi w specyfikacji technicznej;

Niezależnie od zgodności parametrów, przewidziane do wbudowania materiały muszą posiadać odpowiednie dopuszczenia, certyfikaty i atesty.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KP-0054-278/06/2012

Poznań, dnia 20 czerwca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Marcin Pawłowski

magister inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska

urodzony dnia 19 grudnia 1975 r. w Pleszewie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0065/ZOOK/12

do projektowania w zakresie ograniczonym
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

dr inż. Daniel Pawlicki

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Marcin Pawłowski jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

w zakresie ograniczonym.

Zgodnie z § 17 ust.2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego o kubaturze do 1000 m³ oraz:

- 1) o wysokości do 12 m nad poziomem terenu, do 3 kondygnacji nadziemnych i o wysokości kondygnacji do 4,8 m;
- 2) posadowionego na głębokości do 3 m poniżej poziomu terenu, bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym;
- 3) przy rozpiętości elementów konstrukcyjnych do 6 m i wysięgu wsporników do 2 m;
- 4) niezawierającego elementów wstępnie sprężanych na budowie;
- 5) niewymagającego uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej.

W/w ograniczenia zgodnie z § 17 ust.3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. nie dotyczą obiektów budowlanych gospodarki wodnej i melioracji wodnych.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

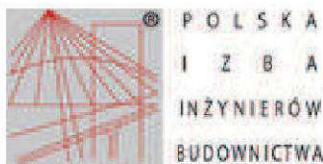
Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Otrzymują:

1. Pan Marcin Pawłowski
63-330 Dobrzyca, Trzebin 5
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-8NM-HJZ-A71 *

Pan Marcin Pawłowski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0298/12

adres zamieszkania m. Trzebin 5, 63-330 Dobrzyca

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-08-30 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-HP-HW-0054-0055-66/16/2018

Poznań, dnia 22 czerwca 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust. 2, 3, 4 i 4c pkt 3, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zm.) oraz § 13 ust 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan

Marcin Pawłowski

magister inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska

urodzony dnia 19 grudnia 1975 r. Pleszew

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0110/PWOH/18

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1,2,3,4 i 5 oraz art. 13 ust.3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Marcin Pawłowski jest upoważniony w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych


bez ograniczeń.


Zgodnie z § 13 ust.10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego i do kierowania robotami budowlanymi w zakresie morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

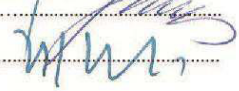
Niniejsze uprawnienia upoważniają do kierowania robotami budowlanymi w zakresie urządzeń melioracji wodnych podstawowych w rozumieniu przepisów prawa wodnego.

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski: 

Członek Komisji – mgr inż. Anna Gieczewska: 

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: 

Otrzymują:

1. Pan Marcin Pawłowski
63-330 Dobrzyca, Trzebin 5
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-HP-0054-341/2014

Poznań, dnia 16 grudnia 2014 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 932 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3 i 4 oraz ust. 4c pkt 1 oraz art. 13 ust. 1, 2 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Bartosz Krzysztof Małolepszy

magister inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska

urodzony dnia 07 listopada 1986 r. w Łasku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0236/POOH/14

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Podanie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

[Signature]
prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Bartosz Krzysztof Małolepszy jest upoważniony w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej do:


- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 13 ust.10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego w zakresie morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

Niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektów budowlanych w zakresie urządzeń melioracji wodnych podstawowych w rozumieniu przepisów prawa wodnego.

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności upoważniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

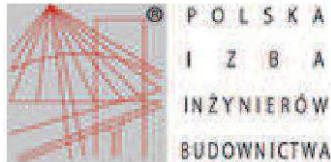
Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski: 

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: 

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: 

Otrzymują:

- ① Pan Bartosz Krzysztof Małolepszy
61-608 Poznań, ul. Bratuniły 2/46
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-13H-RDR-GLK *

Pan Bartosz Krzysztof Małolepszy o numerze ewidencyjnym WKP/BH/0131/15

adres zamieszkania ul. Zięby 8, 62-095 Rakownia

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-07-31 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-HP-0054-522/17/2018

Poznań, dnia 22 czerwca 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3 i 4 oraz ust. 4c pkt 1 oraz art. 13 ust. 1, 2 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zm.) oraz § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan

Rafał Urbaniak

magister inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska

urodzony dnia 23 października 1981 r. Kościan

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0106/POOH/18

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

[Podpis]

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Rafał Urbaniak jest upoważniony w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 13 ust.10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego w zakresie morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

Niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektów budowlanych w zakresie urządzeń melioracji wodnych podstawowych w rozumieniu przepisów prawa wodnego.

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

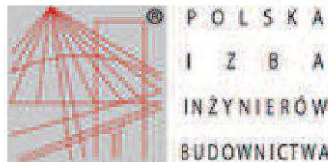
Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:.....

Członek Komisji – mgr inż. Anna Gieczewska:.....

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:.....

Otrzymują:

1. Pan Rafał Urbaniak
60-573 Poznań, ul. Zofii Nałkowskiej 59/3
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-3UX-6MJ-A89 *

Pan Rafał Urbaniak o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0149/14

adres zamieszkania ul. Zofii Nałkowskiej 59/3, 60-573 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-11-02 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-HP-0054-140/2014

Poznań, dnia 16 grudnia 2014 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 932 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3 i 4 oraz ust. 4e pkt 1 oraz art. 13 ust. 1, 2 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Marcin Kalisz

magister inżynier

Kierunek: Inżynieria Środowiska

urodzony dnia 10 października 1986 r. w Kielcach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0234/POOH/14

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Marcin Kalisz jest upoważniony w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 13 ust.10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego w zakresie morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

Niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektów budowlanych w zakresie urządzeń melioracji wodnych podstawowych w rozumieniu przepisów prawa wodnego.

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

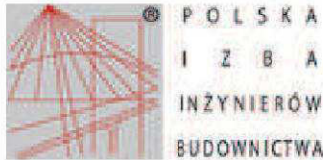
Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski: 

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: 

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: 

Otrzymują:

- ① Pan Marcin Kalisz
61-686 Poznań, os. Przyjaźni 20/136
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-R1H-ZV1-WVR *

Pan Marcin Kalisz o numerze ewidencyjnym WKP/BH/0132/15

adres zamieszkania os. Przyjaźni 20/136, 61-686 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-04-10 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-KP-0054-132/2007

Poznań, dnia 20 grudnia 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt.1, oraz ust. 4, art. 14 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan

Damian Zgrabczyński

magister inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska

urodzony dnia 14 kwietnia 1980 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny **WKP/0225/ZOOK/07**

**do projektowania w zakresie ograniczonym
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Damian Zgrabczyński jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

w zakresie ograniczonym.

Zgodnie z § 17 ust.2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego o kubaturze do 1000 m³ oraz:

- 1) o wysokości do 12 m nad poziomem terenu, do 3 kondygnacji nadziemnych i o wysokości kondygnacji do 4,8 m;
- 2) posadowionego na głębokości do 3 m poniżej poziomu terenu, bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym;
- 3) przy rozpiętości elementów konstrukcyjnych do 6 m i wysięgu wsporników do 2 m;
- 4) niezawierającego elementów wstępnie sprężanych na budowie;
- 5) niewymagającego uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej

W/w ograniczenia zgodnie z § 17 ust.3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. nie dotyczą obiektów budowlanych gospodarki wodnej i melioracji wodnych.

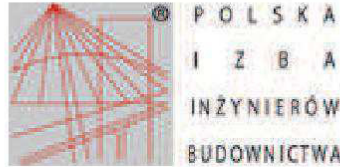
Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Damian Zgrabczyński
62-002 Suchy Las, ul. Jarzębinowa 1
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-4C9-U4G-WUC *

Pan Damian Zgrabczyński o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0134/08

adres zamieszkania ul. Nefrytowa 2, 62-003 Biedrusko

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-03-15 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



PROJEKT

ZAGOSPODAROWANIA TERENU

A/I. CZĘŚĆ OPISOWA

SPIS TREŚCI

A. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

I. CZĘŚĆ OPISOWA	22
1. INFORMACJE WPROWADZAJĄCE.....	22
1.1. Podstawa opracowania	22
1.2. Przedmiot inwestycji.....	22
1.3. Lokalizacja inwestycji.....	23
1.4. Inwestor	24
2. OPIS ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU	24
3. OPIS PROJEKTOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU	30
4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH URZĄDZEŃ TRWAŁYCH ZAGOSPODAROWANIA POWIERZCHNI DZIAŁEK	31
5. INFORMACJE CZY TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW I CZY PODLEGA OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	31
6. USTALENIA WYNIKAJĄCE Z PLANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU	31
7. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	33
8. INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE I CECACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROZEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI I JEGO OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM Z PRZEPISAMI ODRĘBNYMI.....	33
8.1. Obszary Chronione.....	33
8.2. Informacje i dane o charakterze cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska	34
8.3. Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń higieny i zdrowia użytkowników projektowanej inwestycji i jego otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi	34
9. ZASIĘG OBSZARU ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA	35

II. CZĘŚĆ GRAFICZNA

II/1. Mapa pogładowa lokalizacji inwestycji w skali 1:25000.....	37
II/2.1 Projekt zagospodarowania terenu – mapa nr 1 w skali 1:1000.....	38
II/2.2 Projekt zagospodarowania terenu – mapa nr 2 w skali 1:1000.....	39
II/2.3 Projekt zagospodarowania terenu – mapa nr 3 w skali 1:1000.....	40
II/2.4 Projekt zagospodarowania terenu – mapa nr 4 w skali 1:1000.....	41
II/2.5 Projekt zagospodarowania terenu – mapa nr 5 w skali 1:1000.....	42
II/2.6 Projekt zagospodarowania terenu – mapa nr 6 w skali 1:1000.....	43
II/2.7 Projekt zagospodarowania terenu – mapa nr 7 w skali 1:1000.....	44
II/2.8 Projekt zagospodarowania terenu – mapa nr 8 w skali 1:1000.....	45

A. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. INFORMACJE WPROWADZAJĄCE

1.1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Projekt budowlany pn.: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinku w kierunku Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600 został opracowany przez Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 138, 60-577 Poznań, w oparciu o umowę nr 16/2017 z dnia 29.03.2017 r. zawartą z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk, obecnie z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie (z dniem 1 stycznia 2018r.) z siedzibą ul. Grzybowska 80/82, 00-044 Warszawa, na podstawie aneksu nr 2 z dnia 30.01 2018r.

1.2. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES INWESTYCJI

Zakresem niniejszej inwestycji objęto odcinki Kanału wyszczególnione przez Zamawiającego a mianowicie:

- od km 0+100 koniec umocnień betonowych przed mostem w m. Miłomłyn do km 3+750 koniec umocnień wykonywanych w zakresie projektu firmy Navpro Gdańsk – remont opasek brzegowych oraz udrożnienie kanału,
- od km 8+910 (wrota bezpieczeństwa Zagadka) do km 10+010 jezioro Dauby – remont opasek brzegowych,
- od km 11+000 Jezioro Dauby do km 11+236 Jezioro Jeziorak – remont opasek brzegowych oraz udrożnienie kanału,,
- od km 13+230 do km 17+600 (kanał Dobrzycki i jezioro Ewingi) – udrożnienie,

Podany kilometraż na podstawie danych zawartych w umowie oraz materiałów uzyskanych od Inwestora. Kilometraż podany w dokumentacji został opracowany na podstawie map sytuacyjno-wysokościowych, pomiarów w terenie oraz danych uzyskanych od Inwestora i nieznacznie się różni od wartości podanych powyżej.

Przedmiotem planowanego zadania jest zapewnienie funkcji żeglugowej Kanału Elbląskiego celem jest dostosowanie jego parametrów do klasy Ia, poprzez udrożnienie jego fragmentów oraz remont opasek brzegowych na odcinku Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600.

Planowane przedsięwzięcie spowoduje: poprawę warunków żeglugowych na Kanale; poprawę bezpieczeństwa użytkowników Kanału; poprawę funkcjonalności Kanału; zwiększenie turystyki pobytovej regionu. Na skutek realizacji projektu można spodziewać się następujących efektów: wzrostu, jakości użytkowania; zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników Kanału; wzrostu liczby turystów korzystających z Kanału; poprawy spójności oferty turystycznej regionu; wzrostu atrakcyjności turystycznej Polski; wzmocnienie potencjału rozwojowego regionu.

- Na odcinkach tych przewiduje się wykonanie robót o charakterze utrzymaniowym zgodnie z art. 22 ust. 1a pkt.4 ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 roku (t. j. Dz.U. z 2017r. poz. 1566 ze zm.); „Utrzymywanie publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz morskich wód wewnętrznych polega także na zachowaniu stanu dna lub brzegów oraz na remoncie lub konserwacji istniejących budowli regulacyjnych. (...) warunków eksploatacyjnych śródlądowych dróg wodnych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 42 ust. 4 Ustawa z dnia 15 października 2013 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2128 ze zm.); oraz zgodnie z art. 22 ust. 1b ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 roku (Dz.U. 2017 poz. 1566): „Utrzymywanie wód jest realizowane przez:

udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namulów i rumoszu;(...) remont lub konserwację stanowiących własność właściciela wody: budowli regulacyjnych oraz ubezpieczeń w obrębie tych budowli.”

Kanał Elbląski został wpisany do Rejestru Zabytków w 1978 roku pod nr. 42/78 w Elblągu oraz pod numerem 1413 w Olsztynie. Na podstawie art. 21 ust.1 ustawy z dnia 15 lutego 1962r o ochronie dóbr kultury (t.j. Dz.U. Z 1999 poz. 1150 ze zm.), należy, zatem uzyskać zgodę od właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie wszelkich prac i robót przy zabytkach.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt. 4 ustawy prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 roku (t. j. Dz.U. z 2017r. poz. 1332, ze zm.);:

„Roboty budowlane, o których mowa w ust. 1 i 2, wykonywane:

1) przy obiekcie budowlanym wpisanym do rejestru zabytków – wymagają pozwolenia na budowę,

2) na obszarze wpisanym do rejestru zabytków – wymagają dokonania zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ust. 1

1.3. LOKALIZACJA INWESTYCJI

Obszar objęty inwestycją na odcinku Kanału Iławskiego, według podziału Polski na jednostki fizyczno-geograficzne (J. Kondracki, 2001), leży w podprowincji Pojezierze Południowobałtyckie (314-316) w makroregionie Pojezierze Iławskie (314.9).

Obszar Pojezierza Iławskiego jest makroregionem wyodrębnionym przez Kondrackiego na podstawie kryterium morfologicznego. Tę wielką przestrzenną jednostkę morfogenetyczną wyróżnia rzeźba młodoglacjalna, związana ze zlodowaceniem bałtyckim. Za dowód jej wieku przyjęto obecność wysoczyzn falistej moreny dennej urozmaiconej ciągami moren czołowych oraz licznych wytopisk i form rynnowych. Na tle sąsiednich makroregionów wyróżnia go znaczna zmienność krajobrazu. Występują tu licznie jeziora rynnowe, a sandrowe obszary przyjezierne, szczególnie w okolicach Ostródy pokrywają kompleksy leśne. Cechą charakterystyczną Pojezierza Iławskiego jest też generalne obniżanie się powierzchni terenu ku północy – w kierunku Zatoki Gdańskiej oraz ku zachodowi – w kierunku Doliny Wisły.

Pod względem administracyjnym, teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie na Kanale Iławskim obejmuje obszar gminy Miłomłyn w powiecie ostródzkim i gminie Zalewo w powiecie iławskim, które obie położone są w środkowo-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego.

Poszczególne odcinki kanału, w których odbędą się roboty położone są w poszczególnych obrębach geodezyjnych:

- od km 0+100 do km 3+750: obręby: Miłomłyn, Bynowo, Dębinka gmina Miłomłyn, powiat ostródzki,
- od km 8+910 (wrota bezpieczeństwa Zagadka) do km 10+010: obręb: Mozgowo, gmina Zalewo, powiat iławski,
- od km 11+000 (Jezioro Dauby) do km 11+236 (Jezioro Jeziorak): obręby: Duba, Matyty, Mozgowo, gmina Zalewo, powiat iławski.
- od km 13+230 do km 17+600 (kanał Dobrzycki i jezioro Ewingi): obręby: Dobrzyki, Zalewo 1, gmina Zalewo, powiat iławski.



- trasa pierwszego najdłuższego (80,4 km) odcinka biegnie z Elbląga do Ostródy poprzez wrota bezpieczeństwa w m. Miłomłyn;
- drugi odcinek, łączy Miłomłyn z Iławą ma długość 32,2km, a wraz z odgałęzieniem do Zalewa jego długość wynosi 49,9km;

- [illegible]

25

rozpatrywanego odcinka, kanał przecina droga prowadząca do miejscowości Kamieńczyk. Łączna długość rozpatrywanego odcinka wynosi 3,65 km. Koryto kanału jest stabilne, w bezpośrednim sąsiedztwie umocnień betonowych i faszynowych występuje bardzo licznie drzewa, których system korzeniowy z jednej strony stabilizuje skarpe, zaś z drugiej strony korzenie powodują wypychanie istniejących umocnień. Szerokość koryta kanału pomiędzy umocnieniami wynosi od 13 m do 25 m. W dnie w środkowej części koryta występuje warstwa namulów o miąższości od 30 cm do 125 cm. Na prawym brzegu kanału w km ca 0+900, 2+170 oraz 3+250 wykonano poszerzenia koryta celem umożliwienia mijania się jednostek pływających. W km ca 1+680 oraz 2+860 zinwentaryzowano pod dnem koryta kanału syfony. Prawie na całym odcinku kanału występują umocnienia faszynowe, jedynie około 230 m poniżej mostu w miejscowości Miłomłyn, brzegi kanału zabezpieczone są umocnieniami betonowymi (pal betonowy oraz płyty betonowe poprzeczne). Po umocnieniach faszynowych pozostały jedynie pale wystające z wody w dwóch rzędach, natomiast w umocnieniach betonowych brakuje w większości górnych elementów umocnienia, które w wyniku rozmycia gruntu za płytami zsunęły się na dno lub do koryta kanału. Stan umocnień faszynowych należy uznać za zły wymagający remontu natomiast stan umocnień betonowych należy uznać za dostateczny.

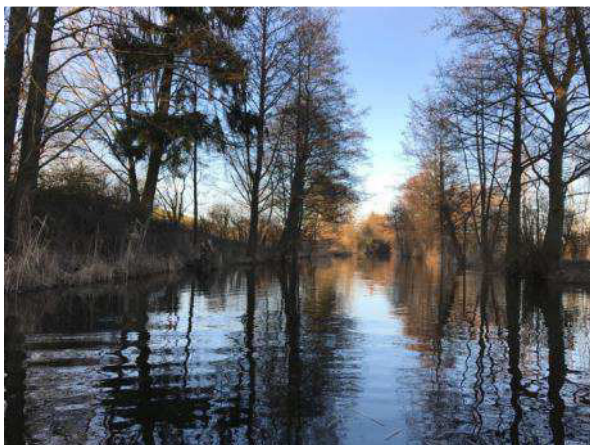
Poniżej na fotografiach przedstawiono stan istniejący koryta kanału na rozpatrywanym odcinku.



Fot.1. Basen Miłomłyn górne stanowisko śluzy Miłomłyn początek Kanału Iławskiego



Fot.2. Betonowy most łukowy z 1910 r. na Kanale Iławskim na drodze Miłomłyn – Zalewo



Fot.3. Koryto Kanału Iławskiego w km ca 1+000



Fot.4. Kanał Iławski widok w kierunku Miłomłyna z mostu drogowego na trasie do miejscowości Kamieńczyk



Fot.5. Wylot syfonu przechodzącego pod Kanalem Iławskim



Fot.6. Koryto Kanalu Iławskiego w km ca 1+800



Fot.7. Koryto Kanalu Iławskiego na połączeniu z mijanką na brzegu prawym w km ca 2+170



Fot.8. Koryto Kanalu Iławskiego w km ca 2+600



Fot.9. Koryto Kanalu Iławskiego w obrębie jednoprzęsłowego sklepionego mostu drogowego na trasie Dębinka Zalewo z 1913 r.



Fot.10. Koryto Kanalu Iławskiego – widok w kierunku Miłomłyna brzeg prawy w km ca 3+500

2.3. PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE ODCINKA OD KM 8+910 (WROTA BEZPIECZEŃSTWA ZAGADKA) DO KM 10+010 (WEJŚCIE NA JEZIORO DAUBY)

Odcinek rozpatrywany zlokalizowany jest pomiędzy wrotami bezpieczeństwa „Zagadka” a Jeziorem Dauby. Wrota zlokalizowane są bezpośrednio pod jedynym na tym kanale mostem drewnianym. Szerokość koryta kanału pomiędzy umocnieniami wynosi od 15 m do 20 m. W dnie w środkowej części koryta występuje warstwa namulów o miąższości od 40 cm do 110 cm. Na całej długości, brzegi kanału zabezpieczone zostały umocnieniami faszynowymi (pale faszynowe w dwóch rzędach wypełnione pomiędzy sobą kiskami faszynowymi). Po umocnieniach tych pozostały jedynie wystające z dna pale drewniane. Pomiedzy istniejącymi palikami po umocnieniach faszynowych a brzegi kanału zostały rozmyte i pozostały przestrzenie o szerokości nawet ca 2,0 m. Ogólny stan umocnień należy uznać, jako zły niespełniający swojego zadania. Poniżej na fotografiach przedstawiono stan faktyczny rozpatrywanego odcinka Kanału.



Fot.1. Widok na Kanał Iławski w kierunku wrot bezpieczeństwa z km 9+000 w stronę Miłomłyna



Fot.2. Koryto Kanału w km ca 9+100



Fot.3. Most betonowy na Kanale Iławskim z 1909r. na trasie Mozgowo – Urowo



Fot.4. Koryto Kanału Iławskiego w km ca 9+500 brzeg lewy



Fot.5. Koryto Kanalu Iławskiego w km 9+900 – brzeg lewy



Fot.6. Odcinek Kanalu Iławskiego na połączeniu z Jezioro Dauby



Fot.7. Lewy brzeg Kanalu Iławskiego na wejściu do Jeziora Dauby



Fot.8. Widok na Kanale Iławski z jeziora Dauby

2.4. PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE ODCINKA OD KM 11+000 (WYJŚCIE Z JEZIORA DAUBY) DO KM 11+236 (POCZĄTEK JEZIORA JEZIORAK)

Rozpatrywany odcinek kanału łączy dwa jeziora, Jezioro Dauby z Jezioro Jeziorak. Długość rozpatrywanego odcinka kanału ca 0,236 km. Szerokość umocnień koryta kanału waha się od 17,0 m na wypływie z jeziora Dauby do 11,0 m w miejscu największego przewężenia koryta w obrębie mostu drogowego. Istniejące zabezpieczenie brzegów stanowią elementy żelbetowe, słupki żelbetowe z płytami poprzecznymi oraz od strony jeziora Dauby na brzegu lewym do przejścia z linii napowietrznej (odcinek zaniżony i zabagniony) umocnienia w formie palisady obłożonej siatką polipropylenową. Stan tych umocnień należy uznać za zły w większości elementy betonowe zostały uszkodzone brakujące płyty uległy zniszczeniu a ich fragmenty leżą na dnie kanału. Brak umocnień powoduje rozmywanie ziemnych skarp kanału oraz poszerzanie się ubytków w skarpach. Podstawowe elementy umocnień kanału przedstawiono na fotografiach poniżej.



Fot.1. Kanał Iławski widok w kierunku jeziora Dauby brzeg lewy



Fot.2. Kanał Iławski widok w kierunku jeziora Dauby brzeg prawy



Fot.3. Kanał Iławski widok w kierunku jeziora Jeziorak oraz most betonowy Dauby z 1909 – brzeg lewy



Fot.4. Umocnienia koryta Kanału Iławskiego na wejściu do jeziora Jeziorak brzeg lewy

3. OPIS PROJEKTOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Celem inwestycji jest zapewnienie funkcji żeglugowej Kanału Elbląskiego dla odcinka Kanału Iławskiego. Zgodnie z rozporządzeniem RM z dnia 7.05.2002 w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych, Kanał Elbląski znajduje się w wykazie śródlądowych dróg wodnych, zgodnie z którym określono klasę kanału na Ia. W związku z tym, konieczne jest przywrócenie głębokości 1,5m od poziomu niskiej wody (eksploatacyjnej) w celu utrzymania i poprawy żeglowności. Zatem zaprojektowano dostosowanie parametrów kanału do klasy Ia, poprzez udrożnienie jego fragmentów oraz remont opasek brzegowych.

Dla wykonania przedsięwzięcia, polegającego na udrożnieniu i remoncie opasek brzegowych na Kanale Iławskim, zaprojektowano wykonanie następujących robót:

- Wykoszenie, wygrabienie skarp oraz brzegów kanałów z traw oraz trzcin;
- Usunięcie drzew i krzewów kolidujących z projektowanymi do remontu umocnieniami brzegów i skarp,
- Oczyszczenie dna kanałów z zalegających osadów dennych powstałych w wyniku obumierania części roślinnych oraz zagniwania liści opadających na dno kanału z koron gęsto porastających wzdłuż linii wody drzew i krzewów,

- Wykonanie poletek osadowych (poletek refulacyjnych) umożliwiających zagospodarowanie osadów na terenach przyległych do koryta odcinków Kanału przewidzianych do odmulenia,
- Remont istniejących umocnień betonowych i faszynowych.

Zarówno Kanał Iławski jak i teren przyległy do niego zachowują dotychczasową funkcję i wygląd. Zasadniczym celem robót jest odmulenie dna koryta oraz wzmocnienie skarp umocnieniami z walcy kamiennych oraz wegetacyjnych ułożonych pomiędzy dwoma rzędami pali

4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH URZĄDZEŃ TRWAŁYCH ZAGOSPODAROWANIA POWIERZCHNI DZIAŁEK

Wskutek realizacji projektowanego przedsięwzięcia, w którym zostanie wykonany remont istniejących umocnień Kanał Elbląski na odcinku Kanału Iławskiego w zakresie inwestycji, tj. od km 0+100 do km 11+236 wraz z trwałą zabudową zajmie łączną powierzchnię **100 500 m²**

5. INFORMACJE CZY TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTEKÓW I CZY PODLEGA OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Obszar zakresu inwestycji został uzgodniony z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Olsztynie Delegatura w Elblągu (Uzgodnienie w części „Uzgodnienia”).

Na podstawie uzyskanych informacji, można stwierdzić iż Kanał Elbląski został wpisany do Rejestru Zabytków w 1978 roku pod nr. 42/78 w Elblągu oraz pod numerem 1413 w Olsztynie w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2003 nr 162 poz. 1568 ze zm.).

W 1978 fragment kanału został uznany za zabytek techniki, natomiast Rozporządzeniem Prezydenta RP z dnia 14 stycznia 2011 został uznany za pomnik historii i objęty został ochroną konserwatorską na podstawie art. 7 ust.1 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, poprzez wpis do rejestru Zabytków decyzją A-1274 z dnia 1.08.1978r.

Na podstawie art. 21 ust.1 ustawy z dnia 15 lutego 1962r o ochronie dóbr kultury należy, zatem uzyskać zgodę od właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie wszelkich prac i robót przy zabytkach.

6. USTALENIA WYNIKAJĄCE Z PLANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Obszar przedmiotowej inwestycji udrożnienia i remontu opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinku Kanału Iławskiego jest częściowo objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Plan ten obejmuje obszar na terenie obrębu Miłomłyn w miejscowości Miłomłyn, czyli od km 0+000 do km 0+760 kanału. Jest to uchwała nr XXI/117/2016 RM w Miłomlinie z dnia 11 marca 2016r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Miłomłyn oraz dla fragmentu obrębu Tarda w Gminie Miłomłyn.

W zasięgu inwestycji wyszczególniono następujące przeznaczenie obszaru na działkach przylegających do inwestycji:

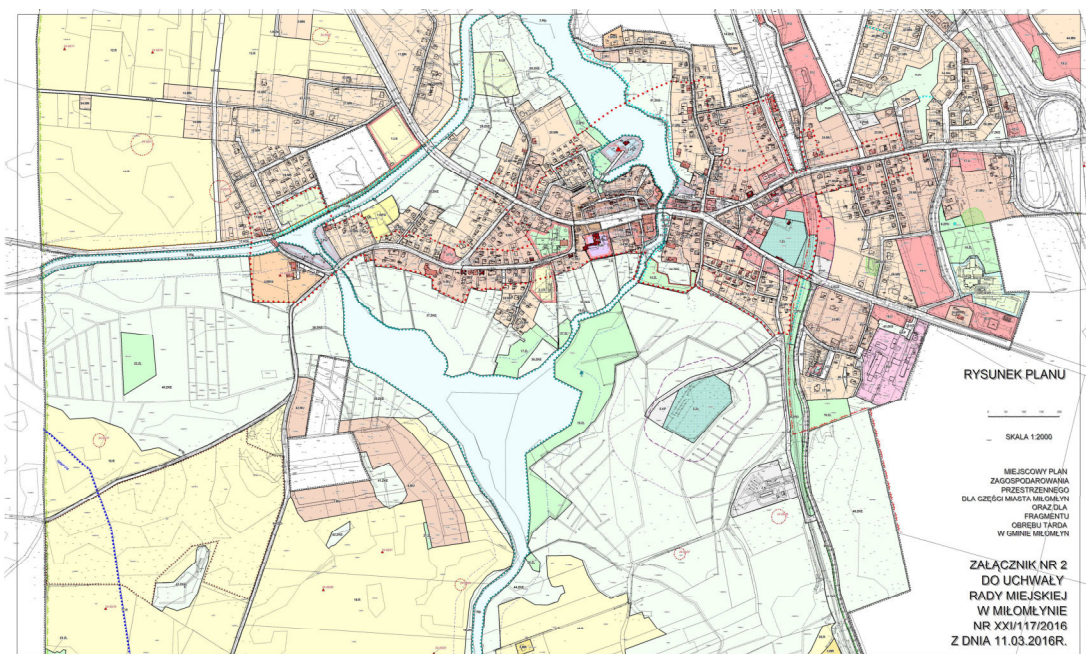
- Wp (działka ewidencyjna, obręb Miłomłyn: 811) – tereny wód płynących
- ZPD (działka ewidencyjna, obręb Miłomłyn: 87/3) – tereny zieleni publicznie dostępnej
- KDL (działka ewidencyjna, obręb Miłomłyn: 809) – tereny dróg publicznych - drogi lokalne
- Pw (działka ewidencyjna, obręb Miłomłyn: 846/1) – tereny przystani wodnych
- KDD (działka ewidencyjna, obręb Miłomłyn: 512) - tereny dróg publicznych - drogi dojazdowe
- MW (działka ewidencyjna, obręb Miłomłyn: 21/9) – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- ZKE (działka ewidencyjna, obręb Miłomłyn: 21/8) – tereny zieleni krajobrazowo-ekologicznej

Miejscowy plan obowiązuje również dla działek ewidencyjnych 20; 21; 22 znajdujących się w obrębie Bynowo. Są to działki przyległe do inwestycji, fragmentami wchodzącymi w koryto kanału. Działki te objęte są Uchwałą Nr VIII/54/2011 RM w Miłomylinie z dnia 26 maja 2011r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miłomłyn w miejscowości Bynowo i Miłomłyn (ryc. 4). Dla tych działek przeznaczenie powierzchni oznaczone symbolami:

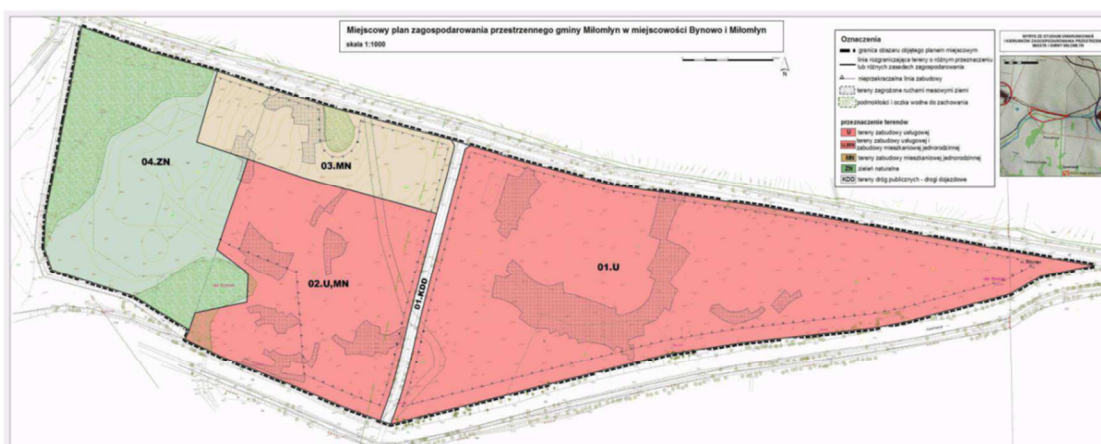
01-U (działka ewidencyjna (obręb Miłomłyn): 20) – stanowi tereny zabudowy usługowej,

01-KDD (działka ewidencyjna (obręb Miłomłyn): 21) – stanowi tereny dróg publicznych – droga dojazdowa,

01-U (działka ewidencyjna (obręb Miłomłyn): 22) – stanowi tereny zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej.



Ryc. 3. Miejsowy Plan Zagospodarowani przestrzennego dla obrębu Miłomłyn w miejscowości Miłomłyn



Ryc. 4. Miejscowy Plan Zagospodarowani przestrzennego dla obrębu Bynowo

7. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Nie dotyczy.

8. INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE I CECACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI I JEGO OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM Z PRZEPISAMI ODRĘBNYMI

8.1. OBSZARY CHRONIONE

Planowane przedsięwzięcie polegające na udroźnieniu i remoncie opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinku Kanału Iławskiego znajduje się na terenie obszarów chronionych w rozumieniu Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013, poz. 627 ze zm.) – rycina 5.

Na prawie całej długości Kanał Iławski przepływa przez:

Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego: obejmuje tereny wzdłuż Kanału Elbląskiego, malowniczą dolinę erozyjną Marwickiej Młynówki oraz strefę kontaktową Pojezierza Iławskiego i Żuław Wiślanych. Przedmiotem ochrony obok walorów krajobrazowych i przyrodniczych są tu wartości kulturowe: unikatowy, w skali światowej system pochylni na Kanale Elbląskim, krajobraz przyrodniczo-techniczny Żuław Wiślanych oraz założenia dworsko-parkowe w Topolnie Wielkiej i w Marwicy.

Jedynie małym fragmentem na odcinku kanału od km 11+000 do km 11+236, powyżej mostu drogowego, obszar inwestycji położony jest na terenie:

Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego: obszar Parku prezentuje charakterystyczne cechy krajobrazu pojeziernego, wyróżniające się zróżnicowaną rzeźbą terenu. W Parku współdominują pagórkowate obszary morenowe oraz płaskie tereny sandrowe pokryte lasami. Największa część Parku pokryta jest lasami – 62% powierzchni (Lasy Iławskie). W granicach Parku i otuliny znajdują się 43 jeziora z najdłuższym polskim Jeziorem – Jeziorakiem (27,5 km długości). Przez park przepływają rzeki: Liwa i Osa należące do dorzecza Wisły. Pod względem florystycznym obszar Parku charakteryzuje się wysoką różnorodnością. Na terenie Parku stwierdzono około 800 gatunków roślin kwiatowych co stanowi 35 % flory Polski. Obszar Parku cechuje bogata ornitofauna. Stwierdzono tu występowanie 135 gatunków ptaków. Ponadto gniazdują tu gatunki zagrożone, umieszczone w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Na terenie Parku najcenniejsze fragmenty przyrody Parku objęte są ochroną rezerwatową. Znajdują się tutaj trzy rezerwaty przyrody: „Czerwica”; „Jezioro Gaudy”; Jezioro Jasne”

Natura 2000 OSOP: Lasy Iławskie: Ostoja ptasia, w której występuje co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej i 10 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi.

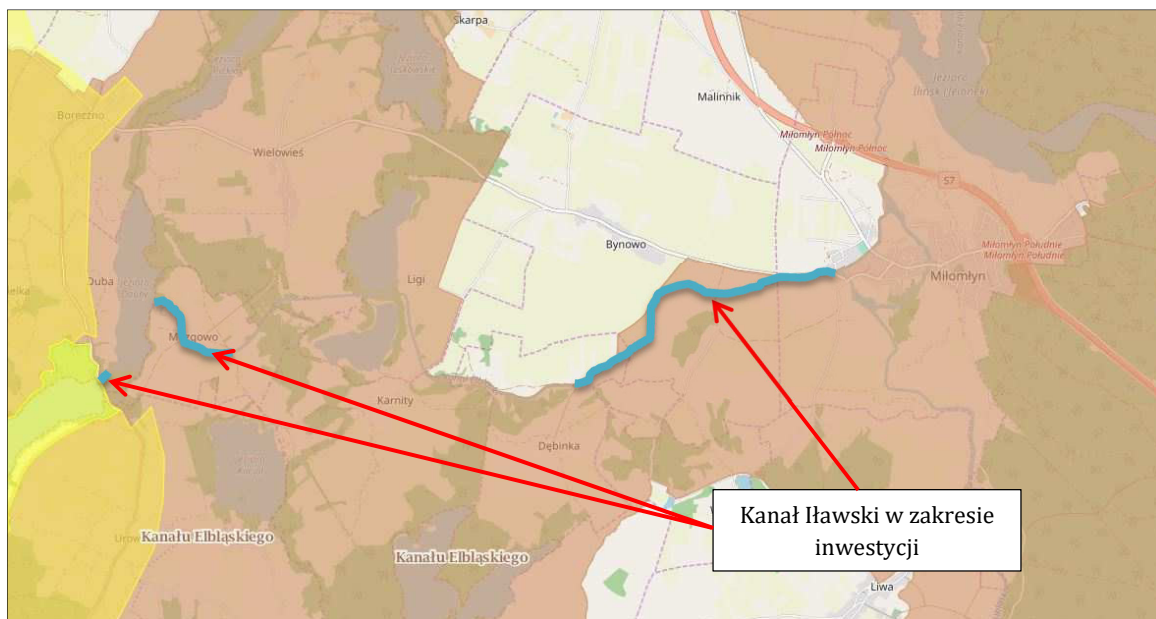
W okresie lęgowym obszar zasiedla rybołów, bielik, gągoł, kania czarna, kania ruda, podgorzałka, podróżniczek, trzmieljad. W stosunkowo wysokiej liczebności występuje bocian czarny, orlik krzykliwy, żuraw, rybitwa czarna.

Obszar w ogromnej większości pokrywa się ze Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk „Ostoją Iławska”.

Natura 2000 OSOS: Ostoja Iławska: Duży kompleks leśny, obejmujący także tereny bagienne rozproszone po całym obszarze ostoi oraz liczne jeziora. Na terenie ostoi dominują drzewostany bukowe i sosnowe. W bezodpływowych zagłębieniach terenu o wysokim poziomie wód gruntowych, rosną bory bagienne i lasy olszowe.

Ostoją ważną dla ochrony dobrze zachowanych siedlisk buczyny (pomorskiej i kwaśnej) na kresowych stanowiskach swojego zasięgu, a także dla grądów subatlantyckich. Liczne są tu także płaty łąk jesionowo – olszowych, borów bagiennych oraz brzezin bagiennych.

Na rycinie 5, czyli zdjęciu satelitarnym, przedstawiono lokalizację ww. formy ochrony przyrody względem miejsca inwestycji.



Ryc. 5. Lokalizacja inwestycji na tle obszarów chronionych przyrodniczo

8.2. INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA

Realizacja zadania jest związana z wykonywaniem prac ziemnych i budowlanych, które mają charakter czasowy a uciążliwości występujące podczas ich wykonywania będą krótkotrwałe i przemijające.

Potencjalnie może dojść do zanieczyszczenia wód i gleb substancjami ropopochodnymi w przypadku rozlania paliwa. Dodatkowo negatywne oddziaływanie na środowisko wodno-gruntowe może być związane z funkcjonowaniem zaplecza socjalnego (ścieki bytowe). W przypadku, gdy wystąpi prawdopodobieństwo skażenia wód substancjami ropopochodnymi należy bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu przedsiębiorstwu a teren przywrócić do stanu właściwego.

8.3. INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI I JEGO OTOCZENIA W ZAKRESIE ZGODNYM Z PRZEPISAMI ODREBNYMI

W trakcie realizacji zadania instytucyjnego elementy, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi to:

- praca maszyn i urządzeń budowlanych,
- zagrożenia przy pracach w obszarze zabudowanym,
- refulery - pogłębiarki pływające ssąco-tłoczące o napędzie mechanicznym wyposażone w osprzęt umożliwiający ssanie urobku z dna kanału oraz rurociągi transportujące pulpę (mieszaninę wody i namułu) w miejsce przewidzianego składowania. Długość rurociągów tłoczących zależna będzie od lokalizacji poletek.
- spycharki, koparki, ładowarki
- łódź motorowa,
- łódź wiosłowa;
- holownik,
- szalanda;

- środki transportowe – ciągnik z przyczepą oraz ciężarówka.

9. ZASIĘG OBSZARU ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Obszar oddziaływania przedsięwzięcia mieści się w zakresie działek ewidencyjnych, które zostały wskazane w punkcie 2 w części B oraz na załączniku graficznym: „Projekt zagospodarowania terenu” Obszar ten, określono w oparciu o ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz.1566 z późniejszymi zmianami), art. 77.

„Dokumentacja techniczna na udroźnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyniec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ A: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
ODCINEK W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU A/II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

B. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY B/I. CZĘŚĆ OPISOWA

SPIS TREŚCI

B. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

I. CZĘŚĆ OPISOWA	48
1. INFORMACJE WPROWADZAJĄCE	48
1.1. Cel i zakres inwestycji.....	48
1.2. Wielkości podstawowe charakteryzujące inwestycję	49
1.3. Materiały wyjściowe	50
1.4. Uzgodnienia, pozwolenia i Decyzje	51
2. STAN PRAWNY NIERUCHOMOŚCI W ZAKRESIE INWESTYCJI	53
3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GRUNTOWO-WODNYCH	55
4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW HYDROLOGICZNYCH.....	57
4.1. System Kanału Elbląskiego – Odcinek Kanał Iławski.....	57
4.2. Charakterystyka warunków hydrologicznych	58
5. OPIS PROJEKTOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU	59
5.1. Remont umocnień Kanału Iławskiego – ogólny zarys prac.....	59
5.2. Remont umocnień Kanału Iławskiego – odcinek od km 0+100 do km 3+750.....	59
5.3. Remont umocnień Kanału Iławskiego – odcinek od km 8+910 do km 10+010.....	61
5.4. Remont umocnień Kanału Iławskiego – odcinek od km 11+000 do km 11+236.....	61
5.5. Udrożnienie Kanału Iławskiego	62
5.5.1. Udrożnienie Kanału Iławskiego – odcinek od km 0+100 do km 3+750.....	62
5.5.2. Udrożnienie Kanału Iławskiego – odcinek od km 8+910 do km 10+010.....	63
5.5.3. Udrożnienie Kanału Iławskiego – odcinek od km 11+000 do km 11+236.....	63
5.5.4. Udrożnienie Kanału Dobrzyckiego i j. Ewingi – odcinek od km 13+230 do km 17+600.....	63
6. DANE DOTYCZĄCE ORGANIZACJI I WYKONAWSTWA	63
7. ZALECENIA KOŃCOWE I USTALENIA.....	65
8. WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO	65

II. CZĘŚĆ GRAFICZNA

II/3.1	Profil podłużny Kanału Iławskiego od km 0+050 do km 3+750 w skali 1:100/5000.....	67
II/3.2	Profil podłużny Kanału Iławskiego od km 8+910 do km 10+094 w skali 1:100/5000.....	68
II/3.3	Profil podłużny Kanału Iławskiego od km 10+980 do km 11+236 w skali 1:100/5000.....	69
II/4	Przekroje normalne projektowanych umocnień brzegów kanałów w skali 1:50.....	70
II/5.1.1	Przekroje poprzeczne Kanału Iławskiego (Miłomłyn – Most drogowy Dębinka) od PR 1 km 0+089 do PR 20 km 1+484 w skali 1:200/200.....	71
II/5.1.2	Przekroje poprzeczne Kanału Iławskiego (Miłomłyn – Most drogowy Dębinka) od PR 21 km 1+578 do PR 39 km 2+969 w skali 1:200/200.....	72
II/5.1.3	Przekroje poprzeczne Kanału Iławskiego (Miłomłyn – Most drogowy Dębinka) od PR 40 km 3+080 do PR 48 km 3+726 w skali 1:200/200.....	73
II/5.2	Przekroje poprzeczne Kanału Iławskiego (J. Dauby – Wrota bezpieczeństwa „Zagadka”) od PR 1 km 8+926 do PR 15 km 10+071 w skali 1:50.....	74
II/5.3	Przekroje poprzeczne Kanału Iławskiego (J. Jeziorak – J. Dauby) od PR 1 km 10+981 do PR 8 km 11+227 w skali 1:50.....	75
II/6	Mapa poglądowa - odcinek w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 - 17+600 - lokalizacja poletek osadowych w skali 1:25 000.....	76

C. INFORMACJA DO PLANU BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA NA BUDOWIE.....77

D. UZGODNIENIA BRANŻOWE I DECYZJE.....88

E. WYNIKI ANALIZ CHEMICZNYCH PRÓBEK NAMUŁU ZALEGAJĄCEGO NA DNIE KANAŁU IŁAWSKIEGO176

F.OPINIA GEOTECHNICZNA.....187

B. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. INFORMACJE WPROWADZAJĄCE

1.1. CEL I ZAKRES INWESTYCJI

Niniejszy projekt budowlany został przygotowany w celu uzyskania pozytywnej decyzji pozwolenia na budowę w zakresie remontu opasek brzegowych na Kanale Elbląskim.

Dla wykonania przedsięwzięcia, polegającego na udrożnieniu i remoncie opasek brzegowych na odcinku Kanału Iławskiego, zaprojektowano wykonanie następujących robót:

- od km 0+100 koniec umocnień betonowych przed mostem w m. Miłomłyn do km 3+750 koniec umocnień przy moście drogowym:

Zakres projektowanych prac:

- wycinka drzew i krzewów kolidujących z projektowanymi do remontu umocnieniami brzegów,
- odmulenie dna kanału z namułu i osadów biologicznych,
- remont umocnień wg typu 4, 8, oraz typ 10.

- od km 8+910 (wrota bezpieczeństwa Zagadka) do km 10+010 jezioro Dauby,

Zakres projektowanych prac:

- wycinka drzew i krzewów kolidujących z projektowanymi do remontu umocnieniami brzegów,
- remont umocnień wg typu 8.

- od km 11+000 Jezioro Dauby do km 11+236 Jezioro Jeziorak.

Zakres projektowanych prac:

- wycinka drzew i krzewów kolidujących z projektowanymi do remontu umocnieniami brzegów,
- odmulenie dna kanału z namułu i osadów biologicznych,
- remont umocnień wg typu 7 oraz 8.

- od km 13+230 do km 17+600 (kanał Dobrzycki i jezioro Ewingi)

Zakres projektowanych prac:

- odmulenie dna kanału z namułu i osadów biologicznych,

Poszczególne typy umocnień charakteryzują się:

- **typ 4** – umocnienie w formie dwóch rzędów pali drewnianych o średnicy 15 cm z długością dostosowaną do warunków gruntowych panujących na danym odcinku z ułożeniem pomiędzy rzędami pali walcy o średnicy 40 cm ułożonymi jeden nad drugim w ilości 3 sztuk. Projektuje się zastosowanie górnego walca jako vegetacyjnego z włóknem kokosowym, natomiast dwa dolne walce jako kamienne. Dwa rzędy pali połączyć ze sobą gwintowanym ocynkowanym prętem o średnicy 16 mm zakończonym z dwóch stron podkładką z dwoma nakrętkami. Od strony wody zastosować nakrętkę kołpakową w celu zabezpieczenia ostrych krawędzi pręta gwintowanego. Całość umocnienia walcami odseparować od gruntu geowłókniną oraz w zależności od odcinka na którym ma być wykonane umocnienie dodatkowo zastosować uszczelnienie z bentomaty, a przestrzeń pomiędzy umocnieniami z walcy a terenem istniejącym zabudować gruntem rodzimym lub gruntem mineralnym dowiezionym w zależności od potrzeb i możliwości. Powyżej umocnień, skarpę umocnić vegetacyjną matą kokosową z nasadzeniami zabezpieczoną poprzez przybicie gwoździami drewnianymi o średnicy 4-6 cm, długości 50 cm w ilości 6 szt. na 1 m².

- **typ 7** – umocnienie w formie dwóch rzędów pali drewnianych o średnicy 15 cm z długością dostosowaną do warunków gruntowych panujących na danym odcinku z ułożeniem pomiędzy rzędami pali walcy o średnicy 40 cm ułożonymi jeden nad drugim w ilości 2 sztuk. Projektuje się

zastosowanie górnego walca jako roślinnego z włókem kokosowym, natomiast dolny walec jako kamienny. Dwa rzędy pali połączyć ze sobą gwintowanym ocynkowanym prętem o średnicy 16 mm zakończonym z dwóch stron podkładką z dwoma nakrętkami. Od strony wody zastosować nakrętkę kołpakową w celu zabezpieczenia ostrych krawędzi pręta gwintowanego. Dla zabezpieczenia umocnienia przed przechylaniem dodatkowo wykonać pale drewniane \varnothing 12 cm co 1,50 m o długości dostosowanej do warunków gruntowo wodnych oraz element z drewna o wymiarach 50x50x4 cm i wykonanie odciągu z ocynkowanego pręta \varnothing 16 mm łączonego śrubą rzymską z prętem tworzącym połączenie dwóch rzędów pali. Całość umocnienia walcami odseparować od gruntu geowłókniną, a przestrzeń pomiędzy umocnieniami z walcy a terenem istniejącym zabudować gruntem rodzimym lub gruntem mineralnym dowiezionym w zależności od potrzeb i możliwości. Powyżej umocnień skarpę przewiduje się umocnić roślinną matą kokosową z nasadzeniami zabezpieczoną poprzez przybicie gwoździami drewnianymi o średnicy 4-6 cm, długości 50 cm w ilości 6 szt. na 1 m².

- **typ 8** – umocnienie w formie dwóch rzędów pali drewnianych o średnicy 15 cm z długością dostosowaną do warunków gruntowych panujących na danym odcinku z ułożeniem pomiędzy rzędami pali walcy o średnicy 40 cm ułożonymi jeden nad drugim w ilości 3 sztuk. Projektuje się zastosowanie górnego walca jako roślinnego z włókem kokosowym, natomiast dwa dolne walce jako kamienne. Dwa rzędy pali połączyć ze sobą gwintowanym ocynkowanym prętem o średnicy 16 mm zakończonym z dwóch stron podkładką z dwoma nakrętkami. Od strony wody zastosować nakrętkę kołpakową w celu zabezpieczenia ostrych krawędzi pręta gwintowanego. Dla zabezpieczenia umocnienia przed przechylaniem dodatkowo wykonać pale drewniane \varnothing 12 cm co 1,50 m o długości dostosowanej do warunków gruntowo wodnych oraz element z drewna o wymiarach 50x50x4 cm i wykonanie odciągu z ocynkowanego pręta \varnothing 16 mm łączonego śrubą rzymską z prętem tworzącym połączenie dwóch rzędów pali. Całość umocnienia walcami odseparować od gruntu geowłókniną, a przestrzeń pomiędzy umocnieniami z walcy a terenem istniejącym zabudować gruntem rodzimym lub gruntem mineralnym dowiezionym w zależności od potrzeb i możliwości. Powyżej umocnień skarpę przewiduje się umocnić roślinną matą kokosową z nasadzeniami zabezpieczoną poprzez przybicie gwoździami drewnianymi o średnicy 4-6 cm, długości 50 cm w ilości 6 szt. na 1 m².

- **typ 9** – umocnienie dla odcinków, które należy zabezpieczyć przed odrywającymi się i unoszonymi na powierzchni wody kożuchami torfowymi. Umocnienie to składać się będzie z pali drewnianych o średnicy 20 cm i długości dostosowanej do warunków gruntowo – wodnych w rozstawie co 2,0 – 2,5 m do których przymocować tworzywową siatkę o oczkach ca 1-2 cm.

- **typ 10** – w miejscu przejścia pod dnem kanału syfonów projektuje się wykonanie remontu umocnień z narzutu kamiennego. Umocnienie to składać się będzie z warstwy geowłókniny na podsypce piaskowej o miąższości 10 cm. Na geowłókninie ułożony zostanie narzut kamienny gr. 30 cm. Umocnienie to będzie miało szerokość równą 3,00 m licząc po długości skarpy. Długość jest uzależniona od lokalizacji, w której ma zostać wykonane.

1.2. WIELKOŚCI PODSTAWOWE CHARAKTERYZUJĄCE INWESTYCJĘ

Tabela 1. Wielkości podstawowe charakteryzujące inwestycję

Lp	Wyszczególnienie	Jednostka	Ilość jednostek
1	2	3	4
I	Parametry Kanału Elbląskiego (Iławskiego) – stan istniejący		
1.	Informacje ogólne		
1.1.	całkowita długość Kanału Iławskiego	[m]	32200
1.2.	długość kanału w zakresie inwestycji	[m]	5052

Lp	Wyszczególnienie	Jednostka	Ilość jednostek
1	2	3	4
2.	Morfologia koryta Kanału Iławskiego		
2.1.	szerokość pomiędzy umocnieniami Kanału Iławskiego	[m]	11-25
2.2.	szerokość koryta między górnymi krawędziami skarp obu brzegów	[m]	15-40
2.3.	nachylenie skarp	[-]	1:1 – 1:3
2.4.	średni spadek dna	[%]	-
2.5.	rodzaje umocnień	[-]	Betonowe oraz faszynowe
2.6.	długość umocnień	[m]	10104
3.	Morfologia koryta Kanału Iławskiego – stan projektowany		
3.1.	szerokość dna Kanału Iławskiego	[m]	4 – 12 na mijankach do 42
3.2.	szerokość koryta między górnymi krawędziami skarp obu brzegów	[m]	18-22 na mijankach do 58
3.3.	nachylenie skarp	[-]	1:1,5 – 1:3
3.4.	średni spadek dna	[%]	0
3.5.	rodzaje umocnień	[-]	faszynowe
3.6.	długość umocnień	[m]	10104

1.3. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

Wizje terenowe i uzgodnienia z Zamawiającym.

- Przekroje poprzeczne koryt rozpatrywanych odcinków kanałów wykonane w odstępach co 100 m oraz w miejscach charakterystycznych, wykonane przez zespoły geodezyjne Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska Biprowodmel Sp. z o.o. przy współudziale projektantów;
- Próby namulów pobrane z odcinków kanałów przewidzianych do remontów, pobrane w czasie wykonywania przekrojów poprzecznych koryt kanałów;
- Rozpoznanie warunków gruntowo wodnych wykonanych dla potrzeb niniejszego opracowania;

Literatura przedmiotu

- Mapa pogładowa w skali 1:10 000;
- Mapa ewidencyjna uzyskana z Wydziałów Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Ostródzie, Iławie, Pasłęku, Morągu, Elblągu w skali 1:5000;
- Wykaz właścicieli i władających z ewidencji gruntów uzyskany z Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Ostródzie, Iławie, Pasłęku, Morągu, Elblągu;
- Atlas Hydrologiczny Polski, 1986, Metoda opracowania i zestawienia liczbowe, t. II, zesz. 2, IMiGW, Wyd. Geol., Warszawa. Choiński A., 1988;
- Atlas Podziału Hydrograficznego Polski 1:200 000, IMGW, MŚ Warszawa 2005;
- Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce. (red. Mikołajków J.; Sadurski A.) Państwowy instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017
- Kondracki J., 2002: Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa;
(https://pl.wikipedia.org/wiki/Regionalizacja_fizycznogeograficzna_Polski)

- Mapa geologiczna w skali 1: 500 000, Państwowy instytut geologiczny, Centrala Baza danych Geologicznych (<http://web3.pgi.gov.pl/website/cbdq/viewer.htm>)
- Woś A., 1993: Regiony klimatyczne Polski w świetle występowania różnych typów pogody. Zeszyty Instytutu Geografii i przestrzennego Zagospodarowania PAN, Nr 20;

Akty prawne

- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017r. (t. j. Dz.U. z 2018r. poz. 650, 710, 1479, 1669, 1722 ze zm.);
- Ustawa Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r. (t. j. Dz.U. z 2018r. poz. 1201, 1276, 1496, 1669 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1405, ze zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t. j. Dz.U. 2018r. poz. 21 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2018r. poz. 142 ze zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. 2017r. poz. 2187 ze zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. 2016r. poz. 71);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007 Nr 86 poz. 579 ze zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 maja 2002 r. w sprawie kwalifikacji śródlądowych dróg wodnych (Dz. U. z czerwca 2017 r. nr 77 poz. 2128 ze zm.);
- Ustawa z dnia 15 października 2013 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2128 ze zm.);
- Ustawa z dnia 15 lutego 1962r. o ochronie dóbr kultury (Dz.U. z 1999r. Nr 98, poz. 1150);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 r. poz. 1911);

1.4. UZGODNIENIA, POZWOLENIA I DECYZJE

Na etapie wykonywania niniejszej dokumentacji, dokonano poniższych uzgodnień. Uzgodnienia te przygotowano dla całej inwestycji, czyli wszystkich trzech odcinków, zatem niektóre z uzgodnień mogą dotyczyć obszaru szerszego niż Kanał Iławski. Skany tych uzgodnień znajdują się w części „Uzgodnienia branżowe i Decyzje” niniejszego projektu.

1. Gaz System, pismo z dnia 19.12.2017 r., informacja o braku przebiegu infrastruktury w zasięgu inwestycji, pismo znak: OG-DL.404.119.2017.2;
2. TK Telekom, pismo z dnia 8.01.2018 r., informacja, iż w zasięgu inwestycji nie zachodzi kolizja z infrastrukturą światłowodową Spółki, brak uwag do zadania inwestycyjnego, pismo znak: LBPS-508-1136/17;
3. Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie, pismo z dnia 10.01.2018 r., informacja o przebiegu dróg powiatowych w zasięgu inwestycji wraz z dołączeniem do pisma książek obiektu mostowego, wskazanie dróg na załączonej mapie poglądowej, pismo znak: DT.416.8.2018.SP;
4. Netia S.A., pismo z dnia 9.01.2018 r., informacja o braku przebiegu infrastruktury w zasięgu inwestycji, pismo znak: NTFB-508-0015/18;

5. Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie, pismo z dnia 11.01.2018 r., informacja o przebiegu dróg powiatowych w zasięgu inwestycji wraz z dołączeniem do pisma ksiąg obiektu mostowego, wskazanie dróg na załączonej mapie poglądowej, pismo znak: PZD.023.37.2017.4E;
6. Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie, RO w Ostródzie, podanie warunków do projektu, pismo znak: MUW.DT.6012-68/G/17;
7. Orange S.A., pismo z dnia 31.01.2018 r., informacja, iż na obszarze inwestycji istnieje prawdopodobieństwo występowania niezainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych, w przypadku na stwierdzenie urządzeń, różnic pomiędzy danymi z OPL należy je zgłosić do operatora, pismo znak: 4050/TTIDRRU/P/2018;
8. Energa Operator, pismo z dnia 21.02.2018 r., informacja o przebiegu infrastruktury w zasięgu inwestycji, naniesienie lokalizacji urządzeń na mapach syt.-wys., pismo znak: EOP-6-039529-2017;
9. Energa Operator, pismo z dnia 31.12.2018r., uzgodnienie nr PZT/001414/64/18, pismo znak: EOP-6-039529-2017;
10. Zakład Gospodarki Komunalnej Zalewo, pismo z dnia 1.03.2018, informacja o przewiercie pod kanałem, zgoda zakładu na przeprowadzenie robót w zakresie inwestycji,
11. Polskie Koleje Państwowe, pismo z dnia 6.03.2018r, informacja o infrastrukturze położonej w zakresie inwestycji, na którym nie ma urządzeń własności PKP i moście kolejowym, znajdującym się poza inwestycją pismo znak: KNGd2.6315.523.2017.MP/2
12. Wójt gminy Małdyty, pismo z dnia 22.05.2017, informacja o braku miejsc na poletka osadowe na terenach należących do gminy z jednoczesnym podaniem adresu osoby, która by była zainwestowana przyjęciem osadu na swój teren, pismo znak: GKMiR.7040.19.2017.
13. Urząd Miejski w Zalewie, pismo z dnia 8.06.2017, informacja o działkach ewidencyjnych należących do gminy, na których można by składować osady z dna kanału na poletka osadowe, pismo znak: IK.6332.16.2017.LS
14. Urząd Miasta i Gminy Miłomłyn, pismo z dnia 26.06.2017r, wskazanie miejsc na terenie gminy dla możliwych do nasadzeń drzew i krzewów, pismo znak: GPiRL.033.12.2017
15. Jan Karpiuk, pismo z dnia 3.10.2017, list intencyjny oświadczenia o możliwości zagospodarowaniu odpadów (wydobytego namułu z dna kanału)
16. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Elblągu, pismo z dnia 4.04.2018, przesłanie plików z rozszerzeniem shp z lokalizacją kolizji
17. Urząd Miasta i Gminy Miłomłyn, pismo z dnia 16.04.2018, informacje o przebiegu istniejących kolizji na terenie inwestycji, pismo znak: GPiRL.033.10.2018

Pozwolenia:

1. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie, pismo z dnia 23.10.2017, pozwolenie nr 697/2017 – pozwolenie na podejmowanie innych działań – usunięcie drzew i krzewów na brzegach kanału Elbląskiego, pismo znak: IZN.5152.387.2017.jd

2. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie, pismo z dnia 15.11.2017, pozwolenie nr 751/2017 – pozwolenie na podejmowanie innych działań — usunięcie drew i krzewów na brzegach kanału Elbląskiego, pismo znak: IZN.5152.423.2017.jd

3. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie, pismo z dnia 15.10.2018, pozwolenie nr 723/2018 – pozwolenie na podejmowanie innych działań — usunięcie drew i krzewów na brzegach kanału Elbląskiego, pismo znak: IZN.5152.419.2018.jd

4. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie, pismo z dnia 12.12.2018, decyzja nr 886/2018 – zmieniająca pozwolenie nr 723 w zakresie jednostki na którą zostało wydane pozwolenie, pismo znak: IZN.5152.419.1.2018.jd

5. Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, pismo z dnia 06.11.2018 r. Informacja o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego w zakresie wydobywania kamienia, żwiru, piasku, innych materiałów z wód w związku z remontem urządzenia wodnego, tj. opasek brzegowych na Kanale Elbląskim w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600, pismo znak: DOK.DOK3.9701.20.2018.AO.

6. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismo z dnia 16.10.2018 r., zaświadczenie o nie wniesieniu sprzeciwu w odniesieniu do zamiaru wykonania prac, jak również nie nałożenia obowiązku uzyskania decyzji o warunkach prowadzenia działań dla niniejszego zadania, pismo znak: WOPN.670.1.662.2017.AKI.2.

7. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie, pismo z dnia 13.11.2018 r., pozwolenie nr 790/2018 – pozwolenie na podejmowanie innych działań — polegających na udrożnieniu i remoncie/przebudowie opasek brzegowych na Kanale Elbląskim w kierunku Elbląga – Śluza Miłomłyn Wrota bezpieczeństwa Buczyniec w km 0+057 – 36+320; w kierunku Iławy, Miłomłyn, jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600, pismo znak: IZN.5152.406.2017.jd

8. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie, pismo z dnia 12.12.2018, decyzja nr 885/2018 – zmieniająca pozwolenie nr 790 w zakresie jednostki, na którą zostało wydane pozwolenie, pismo znak: IZN.5152.406.2.2018.jd

2. STAN PRAWNY NIERUCHOMOŚCI W ZAKRESIE INWESTYCJI

Pod względem administracyjnym, teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie na Kanale Iławskim przebiega poprzez obszar gminy Miłomłyn w powiecie ostródzkim i gminie Zalewo w powiecie iławskim, które obie położone są w środkowo-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego.

Poszczególne odcinki kanału, w których odbędą się roboty położone są w poszczególnych obrębach geodezyjnych:

- od km 0+100 do km 3+750: obręby: Miłomłyn, Bynowo, Dębinka położone w gminie Miłomłyn
- od km 8+910 (wrota bezpieczeństwa Zagadka) do km 10+010: obręb: Mozgowo położony w gminie Zalewo,
- od km 11+000 (Jezioro Dauby) do km 11+236 (Jezioro Jeziorak): obręby: Duba, Matyty, Mozgowo położone w gminie Zalewo.
- od km 13+230 do km 17+600 (kanał Dobrzycki i jezioro Ewingi): obręb Dobrzyki, Zalewo 1 położone w gminie Zalewo.

Prace remontowe Kanału Iławskiego będą odbywać się przede wszystkim „z wody” bez wejścia na tereny przyległe do koryta.

Sam Kanał Iławski, w zakresie inwestycji, przebiega przez działki ewidencyjne należące do Skarbu Państwa jak i właścicieli prywatnych.

Działki ewidencyjne w zasięgu robót zestawiono w tabeli 2, natomiast położenie tych działek przedstawiono na załączniku graficznym: Plan zagospodarowania terenu II/2.

Tabela 2. Zestawienie wszystkich działek ewidencyjnych, będących
w zasięgu realizacji i oddziaływania inwestycji,

Kanał Iławski km 0+000 do 3+750			
Lp.	Nr działki	Nazwisko i imię (nazwa) właściciela lub użytkownika	Adres właściciela lub użytkownika
Działki ciekłu			
Gmina Miłomłyn, obręb nr 1 miasto Miłomłyn ark nr 134			
1	87/4	Skarb Państwa w zarządzie PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku	80-804 Gdańsk ul. Fr. Rogaczewskiego 9/19
2	811	Skarb Państwa w zarządzie PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku	80-804 Gdańsk ul. Fr. Rogaczewskiego 9/19
Gmina Miłomłyn, obręb nr 3 Bynowo ark nr 2			
3	123	Skarb Państwa w zarządzie PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku	80-804 Gdańsk ul. Fr. Rogaczewskiego 9/19
4	36	Skarb Państwa w zarządzie PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku	80-804 Gdańsk ul. Fr. Rogaczewskiego 9/19
Gmina Miłomłyn, obręb nr 4 Dębinka ark nr 1			
5	88	Skarb Państwa w zarządzie PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku	80-804 Gdańsk ul. Fr. Rogaczewskiego 9/19
Prawy brzeg			
Gmina Miłomłyn, obręb nr 3 Bynowo ark nr 2			
6	20	Kazimierz Sokółski, Krystyna Sokółska	05-254 Kuligów, Ostrówek 8, gm. Dąbrówka
7	126	Gmina Miłomłyn Burmistrz Miasta i Gminy Miłomłyn	14-140 Miłomłyn, ul. Twarda 12
Gmina Miłomłyn, obręb nr 3 Bynowo ark nr 3			
8	35	Przedsiębiorstwo Rolno-Handlowe BYNOWO Sp. z o.o. z/s w Bynowie	14-140 Miłomłyn, Bynowo
Gmina Miłomłyn, obręb nr 4 Dębinka ark nr 1			
9	39	Marcin Aksamić, Małgorzata Aksamić	Dębinka 4, Miłomłyn
10	89	Gmina Miłomłyn Burmistrz Miasta i Gminy Miłomłyn	14-140 Miłomłyn, ul. Twarda 12
Lewy brzeg			
Gmina Miłomłyn, obręb nr 3 Bynowo ark nr 2			
11	122	Gmina Miłomłyn Burmistrz Miasta i Gminy Miłomłyn	14-140 Miłomłyn, ul. Twarda 12
Gmina Miłomłyn, obręb nr 7 Kamieńczyk ark nr 1			
12	3/8	Krzysztof Burakowski, Marzena Burakowska	14-105 Łukta, Lusajny 3 24-300 Opole Lubelskie, ul. Witosa 9
Gmina Miłomłyn, obręb nr 4 Dębinka ark nr 1			
13	92/1	Gmina Miłomłyn Burmistrz Miasta i Gminy Miłomłyn	14-140 Miłomłyn, ul. Twarda 12
Kanał Iławski km 8+910 do 10+010			
Działki ciekłu			
Gmina Zalewo, Obręb nr 0005 Duba			

14	80/1	Skarb Państwa w zarządzie PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku	80-804 Gdańsk ul.Fr. Rogaczewskiego 9/19
Gmina Zalewo, obręb nr 0015 Mozgowo			
15	116	Skarb Państwa w zarządzie PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku	80-804 Gdańsk ul.Fr. Rogaczewskiego 9/19
Prawy brzeg			
Gmina Zalewo, Obręb nr 0015 Mozgowo			
16	5	Obszańska Grażyna Śliwa Marzena	Mozgowo 5, gmina Zalewo Mozgowo 5, gmina Zalewo
17	2	Klann Jarosław Bogdan Klann Barbara	ul. Grunwaldzka 40/5, Elbląg ul. Grunwaldzka 40/5, Elbląg
18	3/3	Klann Jarosław Bogdan Klann Barbara	ul. Grunwaldzka 40/5, Elbląg ul. Grunwaldzka 40/5, Elbląg
19	3/2	Makarewicz Władysław	Karnity 7/1, 14-140 Miłomłyn
Kanał Iławski km 11+000 do 11+236			
Działki ciekru			
Gmina Zalewo, Obręb nr 0005 Duba			
20	74	Skarb Państwa w zarządzie PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku	80-804 Gdańsk ul.Fr. Rogaczewskiego 9/19
21	80/1	Skarb Państwa w zarządzie PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku	80-804 Gdańsk ul.Fr. Rogaczewskiego 9/19
Gmina Zalewo, Obręb nr 0013 Matyty			
22	1	Skarb Państwa w zarządzie PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku	ul. Fr. Rogaczewskiego 9/19, 80- 804 Gdańsk
Prawy brzeg			
Gmina Zalewo, Obręb nr 0005 Duba			
23	61	Powiat Iławski Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie	ul. Andersa 2A, Iława ul. Kościuszki 33A, 14-200 Iława

3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GRUNTOWO-WODNYCH

Poniższa charakterystyka warunków gruntowo-wodnych i warunków geotechnicznych jest wyciągiem z opinii geotechnicznej, która została przygotowana dla niniejszego przedsięwzięcia przez firmę „TarGraf Tomasz Usługi Geologiczne i Geotechniczne” w listopadzie 2017r. Opracowanie „Opinia geotechniczna” jest nieodłączną częścią całej dokumentacji dotyczącej niniejszego przedsięwzięcia i została załączona do niniejszego projektu budowlanego w części „OPINIA GEOTECHNICZNA”.

W obrębie omawianego terenu, podłoże gruntowe rozpoznano wykonując 26 otwory mało średnicowe do głębokości 2,0 – 7,5p.p.t. Otwory geologiczne zostały zlokalizowane wzdłuż Kanału Iławskiego, zarówno na prawym jak i lewym brzegu oraz grobli.

Lokalizację poszczególnych otworów geologicznych przedstawiono na planie zagospodarowania terenu.

Warunki geotechniczne

Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono, że podłoże zbudowane jest z piasków rzecznych, wodno-lodowcowych lokalnie glin zastoiskowych z nadkładem gruntów organicznych. Woda gruntowa znajduje się płytko i odpowiada stanowi wody w kanale. Uwzględniając powyższe warunki geotechniczne określa się jako **złożone**. Biorąc pod uwagę charakter projektowanej inwestycji

polegającej praktycznie na remoncie i modernizacji obiektu istniejącego a także biorąc pod uwagę również brak znaczącej ingerencji w podłoże naturalne oraz brak nie korzystnych zjawisk geologicznych w tym czynnych procesów geodynamicznych przyjęto do projektowania **kategorię geotechniczną pierwszą** (Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych).

W celu usystematyzowania i scharakteryzowania pod względem geotechnicznym, rodzime grunty zgrupowano w warstwy (pakiety) geotechniczne zróżnicowane rodzajem i stanem gruntu. Podziału dokonano w sposób możliwie uproszczony mając na uwadze charakter omawianego obiektu.

Występujące w profilach grunty zgrupowano w następujące pakiety geotechniczne (podział przyjęto identycznie jak dla pozostałych odcinków Kanału Elbląskiego):

Pakiet I – torfy, gytie i namuły w stanie odpowiadającym grunto-mineralnym spoistym miękkoplastycznym i plastycznym na pograniczu miękkoplastycznego

Pakiet IIa – piaski pylaste, piaski drobne w stanie średnio zagęszczonym na pograniczu stanu luźnego $I_D = 0,27$

Pakiet IIb – piaski drobne, średnie i grube w stanie średnio zagęszczonym zagęszczonym $I_D = 0,47$

Pakiet III – pyły piaszczyste, pyły, gliny pylaste i pylaste zwięzłe o stanie konsystencji plastycznej na pograniczu miękkoplastycznej $I_L = 0,50$

Pakiet IVa – gliny piaszczyste, piaszczyste zwięzłe, piaski gliniaste na pograniczu glin piaszczystych o stanie konsystencji plastycznej $I_L = 0,30$

Pakiet IVb – gliny piaszczyste, piaszczyste zwięzłe, piaski gliniaste na pograniczu glin piaszczystych o stanie konsystencji twardoplastycznej $I_L = 0,22$

Dla wyżej wydzielonych pakietów, uogólnione parametry geotechniczne ustalono na podstawie wykonanych badań laboratoryjnych i terenowych. W badaniach laboratoryjnych i terenowych wyznaczono cechy wiodące to jest stopień plastyczności I_L , natomiast w terenie określono metodami polowymi stopień zagęszczenia I_D . Dla gruntów spoistych w oparciu o wykonane badania ustalono symbol genetyczny zgodnie z normą PN-81/B-03020. A zatem grunty spoiste – pakietu **IVa i IVb** zaliczono do grupy „B” – grunty spoiste skonsolidowane, natomiast grunty spoiste pakietu **III** zaliczono do grupy „C” – grunty spoiste nieskonsolidowane.

Bazując na wyżej wymienionych badaniach oraz ustaleniach i zależnościach własnych i lokalnych w oparciu o zalecenia normy PN-EN 1997-2 przyjąć można następujące, uogólnione parametry geotechniczne:

Pakiet I – torfy, gytie i namuły w stanie odpowiadającym gruntom mineralnym spoistym miękkoplastycznym i plastycznym na pograniczu miękkoplastycznego

Nie objęto badaniami cech fizycznych i mechanicznych. Grunty nie mogą stanowić podłoża budowlanego w przypadku umocnień typu ciężkiego.

Szacuje się następujące wartości niedrenowanej wytrzymałości na ścinanie:

1. Dla warstw torfu: $S_u = 15 - 17$ kPa
2. Dla warstw gytii: $S_u < 10$ kPa
3. Dla warstw namułów: $S_u = 25 - 30$ kPa

Pakiet IIa – piaski pylaste, piaski drobne w stanie średnio zagęszczonym na pograniczu stanu luźnego

$$I_D = 0,27$$

$$W_n = 26,05 \%$$

$$\rho^{(n)} = 1,87 \text{ g/cm}^3$$

$$\rho_d = 1,48 \text{ g/cm}^3$$

$$\Phi_u^{(n)} = 29^\circ 00'$$

$$M_o^{(n)} = 42 \text{ MPa}$$

**Pakiet IIb – piaski drobne, średnie i grube w stanie średnio zagęszczonym
zagęszczonym**

$$I_D = 0,47$$

$$W_n = 22,96 \%$$

$$\rho^{(n)} = 1,99 \text{ g/cm}^3$$

$$\rho_d = 1,62 \text{ g/cm}^3$$

$$\Phi_u^{(n)} = 32^\circ 00'$$

$$M_o^{(n)} = 100 \text{ MPa}$$

**Pakiet III – pyły piaszczyste, pyły, gliny pylaste i pylaste zwięzłe o stanie
konsystencji plastycznej**

$$I_L = 0,50$$

$$W_n = 28,45 \%$$

$$\rho^{(n)} = 1,92 \text{ g/cm}^3$$

$$\rho_d = 1,49 \text{ g/cm}^3$$

$$\Phi_u^{(n)} = 9^\circ 00'$$

$$C_u^{(n)} = 8 \text{ kPa}$$

$$M_o^{(n)} = 14 \text{ MPa}$$

**Pakiet IVa – gliny piaszczyste, piaszczyste zwięzłe, piaski gliniaste na
pograniczu glin piaszczystych o stanie konsystencji plastycznej**

$$I_L = 0,30$$

$$W_n = 15,90 \%$$

$$\rho^{(n)} = 2,13 \text{ g/cm}^3$$

$$\rho_d = 1,84 \text{ g/cm}^3$$

$$\Phi_u^{(n)} = 15^\circ 30'$$

$$C_u^{(n)} = 29 \text{ kPa}$$

$$M_o^{(n)} = 28 \text{ MPa}$$

**Pakiet IVb – gliny piaszczyste, piaszczyste zwięzłe, piaski gliniaste na
pograniczu glin piaszczystych o stanie konsystencji twardoplastycznej**

$$I_L = 0,22$$

$$W_n = 13,38 \%$$

$$\rho^{(n)} = 2,17 \text{ g/cm}^3$$

$$\rho_d = 1,91 \text{ g/cm}^3$$

$$\Phi_u^{(n)} = 18^\circ 00'$$

$$C_u^{(n)} = 31 \text{ kPa}$$

$$M_o^{(n)} = 36 \text{ MPa}$$

Przedstawione powyżej parametry są wielkościami charakterystycznymi. Przy ustaleniu parametrów obliczeniowych należy przyjąć współczynnik materiałowy γ_M zgodnie PN-EN 1997-1. Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne cz.1 – Załącznik A, Tablica A-2 - wg zależności: $X_d = X_k/\gamma_M$

$$\gamma_M = 1,25 \text{ dla } c_u, \gamma_M = 1,25 \text{ dla } \text{tg}(\Phi_u); \gamma_M = 1,00 \text{ dla } \rho.$$

$$\gamma_M = 1,40 \text{ dla } M_o$$

Szczegóły oraz uzupełnienie graficzne dotyczące wyżej zaproponowanej pakietyzacji zilustrowano na profilach geotechnicznych.

4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW HYDROLOGICZNYCH

4.1. SYSTEM KANAŁU ELBLĄSKIEGO – ODCINEK KANAŁ IŁAWSKI

Wybudowany w połowie XIX w Kanał Elbląski łączy jeziora: Jeziorak oraz Drwęckie przez jezioro rynnowe Ruda Woda i jezioro Drużno na Żuławach Wiślanych z Elblągiem. Utworzony w ten sposób system dróg wodnych (wraz z jeziorami) jest wykorzystywany w celach turystycznych. Kanałem Elbląskim, statki o nośności do 50 t, pokonują za pomocą 5 pochylni 99 m różnicę wysokości. Jest to możliwe ponieważ koryto kanału jest stale zasilane w wodę poprzez regulację poziomu wód w znajdujących się na jego trasie jeziorach.

Jako początek kanału przyjęto jego połączenie z jeziorem Drużno. Kilometraż natomiast rozpoczyna się od punktu węzłowego kanału, w miejscowości Miłomłyn, z którego rozchodzą się jego trzy odnogi. Poniżej przedstawiono ogólną charakterystykę Kanału Iławskiego:

Odcinek śluza Miłomłyn (w km 0,00) – Ława/Zalewo (km 32,20)

kilometraż	opis
0,00	śluza Miłomłyn
0,10	rozgałęzienie szlaku żeglownego. Do Ławy w lewo.
0,10-7,00	sztuczny przekop. Na km 6.50 usytuowano bramę bezpieczeństwa.
7,00-7,50	kanal przecina Jez. Karnickie i biegnie w poprzek jeziora w sztucznie usypanym nasypie o długości 484m.
7,50-10,10	sztuczny przekop prowadzący do jez. Dauby. Na km 8,91 usytuowano wrota bezpieczeństwa
10,10-11,50	trasa prowadzi przez Jez. Dauby
11,50	wyjście z Jez. Dauby i wejście do jez. Jeziorak
11,50-32,30	trasa do Ławy (km 32,30 Ława przystań) prowadzi przez jez. Jeziorak. Na km 13,65 istnieje odgałęzienie szlaku w kierunku m. Zalewo o dł. 17,7km.

4.2. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW HYDROLOGICZNYCH

Charakterystyka warunków hydrologicznych została przedstawiona dla całego Kanalu Elbląskiego, z uwagi że sam Kanał Ławski jest częścią funkcjonalną całego systemu.

Kluczowym elementem systemu wodnego kanału Elbląskiego są śluzy i jazy, ponieważ praca tych budowli reguluje poziom wody w kanale. Na trasie kanału funkcjonują 4 śluzy, które scharakteryzowano poniżej w tabeli 2, natomiast jazy zestawiono w tabeli 3.

Tabela 2. Parametry techniczne śluz Kanału Elbląskiego

Śluza	rzędna wodowskazu [m] (Kr 60)		rzędna wodowskazu [m] (Kr 86)		max. zwierciadła wody [m] (Kr 60)		max. zwierciadła wody [m] (Kr 86)		min. zwierciadła wody [m] (m Kr 60)		min. zwierciadła wody [m] (m Kr 86)	
	głowa górna	głowa dolna	głowa górna	głowa dolna	głowa górna	głowa dolna	głowa górna	głowa dolna	głowa górna	głowa dolna	głowa górna	głowa dolna
Miłomłyn	90,34	90,38	90,26	90,30	99,44	96,48	99,36	96,40	99,24	96,28	99,16	96,20
Zielona	90,40	90,58	90,32	90,50	96,60	95,18	96,52	95,10	96,50	94,78	96,42	94,70
Ostróda	90,55	90,51	90,47	90,43	96,75	95,11	96,67	95,03	96,65	94,71	96,57	94,63
Mała Ruś	90,58	90,55	90,50	90,47	98,29	96,75	98,21	96,67	98,09	96,65	98,01	96,57

Tabela 3. Charakterystyka jazów Kanału Elbląskiego

Jaz	Liczba przesł	Konstrukcja	Zasuwy	Parametry techniczne		Urządzenia obce
				światło (m)	Spad (m)	
Miłomłyn	4	beton	drewniane, pojedyncze, napęd ręczny	4x1,90	ok. 2,90	węgornia, zabudowana na dwu przesłach
Zielona	8	beton	drewniane, pojedyncze, napęd ręczny	8x1,25	ok. 1,0	brak
Ława	4	beton	drewniane, pojedyncze, napęd ręczny	4x1,85	ok. 1,35	brak (1995r.)
Samborowo	5	beton	drewniane, pojedyncze, napęd ręczny i szandory	7x1,65x3x3,49 x1,65x1,70	ok. 0,8	brak
Ostróda	1	beton	szandory	5,10	ok. 0,7	brak

Jaz Ława znajduje się na rzece Ławce, a jego zadaniem jest piętrzenie jez. Jeziorak na stanowisku szczytowym Systemu Kanału Elbląskiego i utrzymywanie poziomu umożliwiającego

żeglugę na odcinku Miłomłyn-Ława i Miłomłyn-Buczyniec. W okresie wezbrań przepuszcza natomiast wody wielkie rzeką Ławką w stronę Jez. Ławskiego i dalej do Drwęcy. Podobne funkcje, tym razem w odniesieniu do Jez. Drwęckiego pełni, znajdujący się na rzece Drwęcy, jaz w Samborowie, którego piętrzenie umożliwia żeglugę na odcinku Zielona – Jez. Drwęckie. Jaz w Zielonej, usytuowany w kanale ulgi stopnia wodnego, ma za zadanie utrzymywanie poziomu wód umożliwiającego żeglugę na trasie między Miłomłynem, a Zieloną i na odcinku 0,00 – 4,62 km odcinka szlaku żeglugowego Miłomłyn – Ostróda – jez. Szelaż. Jaz w Miłomłynie, usytuowany w kanale ulgi stopnia wodnego, piętrzy wody na stanowisku szczytowym systemu kanału Elbląskiego, co umożliwia żeglugę na odcinku Miłomłyn-Ostróda-Jez. Szelaż, na odcinku Miłomłyn – Jez. Drużno oraz na odcinku Miłomłyn – Ława.

Jaz w Ostródzie, usytuowany na młynówce, służy do utrzymywania piętrzenia wody na górnym stanowisku śluzy w Ostródzie. Umożliwia to żeglugę na odcinku Ostróda – jez. Pauzeńskie – jez. Szelaż.

Powyższy opis funkcjonowania jazów w celu umożliwienia żeglugi kanałem zaczerpnięto z opracowania pt. „Kanał Ostródzko-Elbląski” pod red. Stanisława Januszewskiego.

5. OPIS PROJEKTOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU

5.1. REMONT UMOCNIEŃ KANAŁU ŁAWSKIEGO – OGÓLNY ZARYS PRAC

Rozpatrywany kanał został podzielony na trzy krótsze odcinki przewidziane do realizacji prac:

- odcinek od km 0+100 do km 3+750 (kilometraż Inwestora),
- odcinek od km 8+910 do km 10+010 (kilometraż Inwestora),
- odcinek od km 11+000 do km 11+236 (kilometraż Inwestora).

Roboty będą obejmować:

- usunięcie drzew i krzewów porastających skarpy kanału,
- remont opasek brzegowych,
- umocnienie skarp powyżej opasek brzegowych,
- odmulenie dna kanału.

Wszystkie prace planuje się wykonywać z jednostek pływających. Miejsca planowanego zdeponowania urobku przedstawiono na załączniku graficznym II/6.

5.2. REMONT UMOCNIEŃ KANAŁU ŁAWSKIEGO – ODCINEK OD KM 0+100 DO KM 3+750

Jest to odcinek przy węźle Miłomłyn w kierunku Ławy, rozpoczyna się na moście drogowym w Miłomłynie a kończy na moście drogowym Dębinka I.

Prace remontowe umocnień rozpocząć w miejscu zakończenia umocnień betonowych skarp na lewym i prawym brzegu czyli bezpośrednio przed mostem w Miłomłynie.

W rejonie mostu znajduje się infrastruktura energetyczna, teletechniczna oraz wodno-kanalizacyjna. Przed mostem oraz za mostem występują linie napowietrzne energetyczne SN, nN w ich rejonie prace przeprowadzać z zachowaniem szczególnej ostrożności z zachowaniem normatywnych odległości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych.

Nad kanałem przy moście znajdują się dwa przewody wodociągowe oraz kabel telekomunikacyjny. W kilometrze 0+125 kanału pod dnem projektowane jest przejście kanalizacji sanitarnej tłocznej (według odrębnego opracowania). Na odcinku rozpatrywanym pod dnem kanału przechodzą następujące urządzenia (lokalizacja na podstawie wizji terenowych oraz uzgodnień):

- km 0+265 zbieracz drenarski,
- km 0+587 rurociąg drenarski,

- km 1+680 syfon Ø 1,0m rzędna góry rury 97,12 (na podstawie dokumentacji archiwalnej udostępnionej przez zamawiającego),

- km 2+860 syfon 2 x Ø 1,0m rzędna góry rury 96,86 (na podstawie dokumentacji archiwalnej udostępnionej przez zamawiającego),

W miejscach przejścia wyżej wymienionych urządzeń zaprojektowano remont umocnień brzegowych wg typu 10 w postaci narzutu kamiennego gr. 30 cm na warstwie geowłókniny o wytrzymałości na rozciąganie minimum 20 kN/m. Umocnienie szerokości 3,0m licząc po długości skarpy oraz długości 8 m w miejscu przejścia zbieracza oraz rurociągu drenarskiego, 15 m w miejscu przejścia syfonów. W miejscach tych zrezygnowano z wykonywania umocnień z pali w związku z ryzykiem uszkodzenia urządzeń znajdujących się pod dnem kanał.

Na prawym brzegu kanału w km 0+820; 0+984 znajdują się wyloty drenarskie, które projektuje się zabezpieczyć brukiem na zaprawie 1,0x2,0m gr. 0,20m wg KPED 01.34.

Nad korytem kanału przebiega kilka linii napowietrznych:

- km 1+490 linia napowietrzna teletechniczna t
- km 1+790 linia napowietrzna energetyczna SN
- km 3+565 linia napowietrzna energetyczna SN
- km 3+724 linia napowietrzna teletechniczna t

W rejonie wyżej wymienionych lokalizacjach prace przeprowadzać z zachowaniem szczególnej ostrożności z zachowaniem normatywnych odległości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych.

Na lewym brzegu kanału zaprojektowano remont opasek brzegowych wg typu 4. Ze względu na fakt iż lewy brzeg biegnie w nasypie zastosowano uszczelnienie skarpy w postaci bentomaty. Umocnienie w formie dwóch rzędów pali drewnianych o średnicy 15 cm o długości 3,5m z ułożeniem pomiędzy rzędami pali walcy kamiennych o średnicy 40 cm ułożonych jeden nad drugim w ilości 3 sztuk. Górny walec jako wegetacyjny z włóknem kokosowym. Dwa rzędy pali projektuje się połączyć ze sobą gwintowanym ocynkowanym prętem o średnicy 16 mm zakończonym z dwóch stron podkładką z dwoma nakrętkami. Od strony wody zastosować nakrętkę kołpakową w celu zabezpieczenia ostrych krawędzi pręta gwintowanego. Całość umocnienia walcami projektuje się odseparować od gruntu geowłókniną o wytrzymałości na rozciąganie minimum 20 kN/m oraz uszczelnić bentomatą o masie powierzchniowej powyżej 3300 g/m², a przestrzeń pomiędzy umocnieniami z walcy a terenem istniejącym zabudować gruntem rodzimym lub gruntem mineralnym dowiezionym w zależności od potrzeb i możliwości. Powyżej umocnień skarpy przewiduje się umocnić wegetacyjną matą kokosową z nasadzeniami zabezpieczoną poprzez przybicie gwoździami drewnianymi o średnicy 4-6 cm, długości 50 cm. Dopuszcza się zamocowanie maty za pomocą innych materiałów służących do mocowania tego materiału.

Na prawym brzegu kanału zaprojektowano remont opasek brzegowych wg typu 8. Umocnienie w formie dwóch rzędów pali drewnianych o średnicy 15 cm o długości 3,5m z ułożeniem pomiędzy rzędami pali walcy kamiennych o średnicy 40 cm ułożonych jeden nad drugim w ilości 3 sztuk. Górny walec wegetacyjny z włóknem kokosowym. Dwa rzędy pali połączyć ze sobą gwintowanym ocynkowanym prętem o średnicy 16 mm zakończonym z dwóch stron podkładką z dwoma nakrętkami. Od strony wody zastosować nakrętkę kołpakową w celu zabezpieczenia ostrych krawędzi pręta gwintowanego. Dla zabezpieczenia umocnienia przed przechyłaniem dodatkowo wykonać pal drewniany Ø 12 cm co 1,50 m o długości 2,0m oraz element z drewna o wymiarach 50x50x4 cm i wykonanie odciaгу z ocynkowanego pręta Ø 16 łączonego śrubą rzymską z prętem tworzącym połączenie dwóch rzędów pali. Całość umocnienia walcami odseparować od gruntu geowłókniną o wytrzymałości na rozciąganie minimum 20 kN/m, a przestrzeń pomiędzy umocnieniami

z walcy a terenem istniejącym zabudować gruntem rodzimym lub gruntem mineralnym dowiezionym w zależności od potrzeb i możliwości. Powyżej skarpe umocnić wegetacyjną matą kokosową z nasadzeniami zabezpieczoną poprzez przybicie gwoździami drewnianymi o średnicy 4-6 cm, długości 50 cm. Dopuszcza się zamocowanie maty za pomocą innych materiałów służących do mocowania tego materiału. Przekroje normalne umocnień przedstawiono na załączniku graficznym nr II/4.

Zakres prac przedstawiono na załącznikach graficznych nr II/2.1 – II/2.5; II/3.1; II/5.1.

5.3. REMONT UMOCNIEŃ KANAŁU IŁAWSKIEGO – ODCINEK OD KM 8+910 DO KM 10+010

Odcinek ten rozpoczyna się od wrót bezpieczeństwa „Zagadka” a kończy się uchodząc do jeziora Dauby.

Nad wrotami bezpieczeństwa znajduje się most o konstrukcji drewnianej. Nad korytem kanału przebiega kilka linii napowietrznych:

- km 8+927 linia napowietrzna energetyczna nN
- km 9+058 linia napowietrzna energetyczna nN
- km 9+250 linia napowietrzna energetyczna SN
- km 9+476 linia napowietrzna energetyczna nN
- km 9+497 linia napowietrzna teletechniczna tD

W rejonie wyżej wymienionych lokalizacjach prace przeprowadzać z zachowaniem szczególnej ostrożności z zachowaniem normatywnych odległości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych.

W km 9+542 pod korytem kanału przebiega sieć wodociągowa w rurze osłonowej.

Na prawym oraz lewym brzegu kanału zaprojektowano remont opasek brzegowych wg typu 8. Umocnienie w formie dwóch rzędów pali drewnianych o średnicy 15 cm o długości 3,5m od km 8+910 do km 9+550; o długości 5,0m od km 9+550 do km 10+094 z ułożeniem pomiędzy rzędami pali walcy kamiennych o średnicy 40 cm ułożonych jeden nad drugim w ilości 3 sztuk. Górny walec wegetacyjny z włókem kokosowym. Dwa rzędy pali połączyć ze sobą gwintowanym ocynkowanym prętem o średnicy 16 mm zakończonym z dwóch stron podkładką z dwoma nakrętkami. Od strony wody zastosować nakrętkę kołpakową w celu zabezpieczenia ostrych krawędzi pręta gwintowanego. Dla zabezpieczenia umocnienia przed przechylaniem dodatkowo wykonać pal drewniany Ø 12 cm co 1,50 m o długości 2,0m oraz element z drewna o wymiarach 50x50x4 cm i wykonanie odciągu z ocynkowanego pręta Ø 16 łączonego śrubą rzymską z prętem tworzącym połączenie dwóch rzędów pali. Całość umocnienia walcami odseparować od gruntu geowłókniną o wytrzymałości na rozciąganie minimum 20 kN/m, a przestrzeń pomiędzy umocnieniami z walcy a terenem istniejącym zabudować gruntem rodzimym lub gruntem mineralnym dowiezionym w zależności od potrzeb i możliwości. Powyżej skarpe umocnić wegetacyjną matą kokosową z nasadzeniami zabezpieczoną poprzez przybicie gwoździami drewnianymi o średnicy 4-6 cm, długości 50 cm. Dopuszcza się zamocowanie maty za pomocą innych materiałów służących do mocowania tego materiału. Przekroje normalne umocnień przedstawiono na załączniku graficznym nr II/4.

Zakres prac przedstawiono na załącznikach graficznych nr II/2.6; II/2.7; II/3.2; II/5.2.

5.4. REMONT UMOCNIEŃ KANAŁU IŁAWSKIEGO – ODCINEK OD KM 11+000 DO KM 11+236

Rozpatrywany odcinek to kanał łączący jezioro Dauby z jeziorem Jeziorak.

W km 11+154 pod dnem przebiega kabel telekomunikacyjny, podczas prac zinwentaryzować jego lokalizację a podczas wykonywania prac umocnieniowych zwrócić szczególną uwagę na lokalizację wbijanych pali.

Na prawym oraz lewym brzegu kanału zaprojektowano remont opasek brzegowych wg typu 7. Umocnienie w formie dwóch rzędów pali drewnianych o średnicy 15 cm o długości 7,0m od km 11+000 do km 11+060; o długości 5,0m od km 11+060 do km 11+236 z ułożeniem pomiędzy rzędami pali walce kamiennych o średnicy 40 cm ułożonych jeden nad drugim w ilości 2 sztuk. Górny walec wegetacyjny z włókem kokosowym. Dwa rzędy pali połączyć ze sobą gwintowanym ocynkowanym prętem o średnicy 16 mm zakończonym z dwóch stron podkładką z dwoma nakrętkami. Od strony wody zastosować nakrętkę kołpakową w celu zabezpieczenia ostrych krawędzi pręta gwintowanego. Dla zabezpieczenia umocnienia przed przechyleniem dodatkowo wykonać pal drewniany Ø 12 cm co 1,50 m o długości 7,0m od km 11+000 do km 11+060; o długości 5,0m od km 11+060 do km 11+236 oraz element z drewna o wymiarach 50x50x4 cm i wykonanie odciagu z ocynkowanego pręta Ø 16 łączącego śrubą rzymską z prętem tworzącym połączenie dwóch rzędów pali. Całość umocnienia walcami odseparować od gruntu geowłókniną o wytrzymałości na rozciąganie minimum 20 kN/m, a przestrzeń pomiędzy umocnieniami z walce a terenem istniejącym zabudować gruntem rodzimym lub gruntem mineralnym dowiezionym w zależności od potrzeb i możliwości. Powyżej skarpy umocnić wegetacyjną matą kokosową z nasadzeniami zabezpieczoną poprzez przybicie gwoździami drewnianymi o średnicy 4-6 cm, długości 50 cm. Dopuszcza się zamocowanie maty za pomocą innych materiałów służących do mocowania tego materiału. Przekroje normalne umocnień przedstawiono na załączniku graficznym nr II/4.

Zakres prac przedstawiono na załącznikach graficznych nr II/2.8; II/3.3; II/5.3.

5.5. UDROŻNIENIE KANAŁU IŁAWSKIEGO

Odmulenie Kanału Iławskiego na rozpatrywanym odcinku ma udrożnić i doprowadzić parametry koryta do wymogów zawartych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 maja 2002 r. w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych. Zgodnie z tym rozporządzeniem Kanał Iławski jest integralną częścią Kanału Elbląskiego zakwalifikowano do klasy „Ia” drogi wodnej. Z załącznika nr 3 tegoż rozporządzenia wynika, iż minimalna szerokość szlaku żeglugowego na poziomie dna statku powinna wynosić 12 m, natomiast minimalna jego głębokość powinna wynosić 1,5m.

Przyjęto technologię usuwania namułu metoda refulacyjną z wykorzystaniem pogłębiarki pompowo-refulacyjnej w zestawie z rurociągami ssącymi i tłocznymi do transportu namułu na miejsce odkładu i odsączenia. Maksymalna odległość na jaką konieczne będzie pompowanie materiału z refulacji wynosi około 4,1 km.

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo wodne art. 394 ust. 1 pkt. 12) na wydobywanie kamienia, żwiru, piasku, innych materiałów z wód w związku z utrzymywaniem wód, śródlądowych dróg wodnych oraz remontem urządzeń wodnych, wykonywane w ramach obowiązków właściciela wód konieczne jest dokonanie zgłoszenia wodnoprawnego.

Dla odcinków wymienionych poniżej przeprowadzono procedurę zgłoszenia wodnoprawnego i uzyskano informację o braku wniesienia sprzeciwu. Dokument potwierdzający tenże fakt dołączono do uzgodnień - część „D” projektu budowlanego.

Lokalizację poletek oraz drogę transportu urobku przedstawiono na załącznikach graficznych nr II/6.

5.5.1. UDROŻNIENIE KANAŁU IŁAWSKIEGO – ODCINEK OD KM 0+100 DO KM 3+750

W związku z wytycznymi znajdującymi się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 maja 2002 r. w sprawie klasyfikacji Śródlądowych dróg wodnych, zapisami umownymi oraz ustaleniami z Inwestorem zaprojektowano odmulenie dna kanału do rzędnej 97,66 m n.p.m. w układzie odniesienia Kr. 86. na szerokości dna kanału w zależności od odcinka:

- 0+100 – 0+190 szerokość zmienna od 6,0m przy moście do 9,0m na pozostałym odcinku,

- 0+190 – 1+700 szerokość 9,0m z lokalnymi poszerzeniami do 12,0m w rejonie km 1+560; do 22,0m w rejonie mijanki km 0+900 oraz zwężeniami do 7,5m w rejonie km 0+260; 1+675

- 1+700 – 3+726 szerokość zmienna od 9,0m do 12,0m z lokalnymi poszerzeniami do 42,0m w rejonie mijanki km 2+170 oraz do 19,0m w rejonie mijanki km 3+250

Ze względu na charakter i fakt iż rozpatrywany kanał jest wpisany do Rejestru Zabytków nie możliwe jest poszerzenie jego koryta a co za tym idzie spełnienie dla całości odcinka wymaganej minimalnej szerokości szlaku żeglugowego na poziomie dna statku czyli 12 m.

5.5.2. UDRÓŻNIENIE KANAŁU IŁAWSKIEGO – ODCINEK OD KM 8+910 DO KM 10+010

Dla tego odcinka nie projektuje się odmulenia ze względu na zapisy umowy i zakres prac w niej zawarty.

5.5.3. UDRÓŻNIENIE KANAŁU IŁAWSKIEGO – ODCINEK OD KM 11+000 DO KM 11+236

W związku z wytycznymi znajdującymi się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 maja 2002 r. w sprawie klasyfikacji Śródlądowych dróg wodnych, zapisami umownymi oraz ustaleniami z Inwestorem zaprojektowano odmulenie dna kanału do rzędnej 97,66 m n.p.m. w układzie odniesienia Kr. 86. na szerokości dna kanału w zależności od odcinka:

- 11+000 – 11+175 szerokość 12,0m,

- 11+175 – 11+236 szerokość zmienna od 4,0m pod mostem km 11+200 do 12,0m.

Ze względu na charakter i fakt iż rozpatrywany kanał jest wpisany do Rejestru Zabytków nie możliwe jest poszerzenie jego koryta a co za tym idzie spełnienie dla całości odcinka wymaganej minimalnej szerokości szlaku żeglugowego na poziomie dna statku czyli 12 m.

5.5.4. UDRÓŻNIENIE KANAŁU DOBRZYCKIEGO I J. EWINGI – ODCINEK OD KM 13+230 DO KM 17+600

W związku z wytycznymi znajdującymi się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 maja 2002 r. w sprawie klasyfikacji Śródlądowych dróg wodnych, zapisami umownymi oraz ustaleniami z Inwestorem zaprojektowano odmulenie dna kanału do rzędnej 97,46 m n.p.m. w układzie odniesienia Kr. 86. na szerokości dna kanału w zależności od odcinka:

- 13+230 – 13+405 szerokość zmienna od 18,0m do 30,0m,

- 13+405 – 15+585 szerokość zmienna od 10,0m w rejonie km 13+605 do 30,0m

- 17+170 – 17+510 szerokość zmienna od 58,0m do 135,0m – wejście do portu w Zalewie, powierzchnia odmulenia ~25850 m² o miąższości od 0,20m do 1,20m.

Ze względu na charakter i fakt iż rozpatrywany kanał jest wpisany do Rejestru Zabytków nie możliwe jest poszerzenie jego koryta a co za tym idzie spełnienie dla całości odcinka wymaganej minimalnej szerokości szlaku żeglugowego na poziomie dna statku czyli 12 m.

6. DANE DOTYCZĄCE ORGANIZACJI I WYKONAWSTWA

Roboty należy wykonywać zgodnie z:

- obowiązującymi normami (PN),
- normami branżowymi (BN),
- warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót w szczególności z warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót w zakresie melioracji (WTWO),
- instrukcjami stosowania użytkowania (dostarczonych przez producentów wyrobów), przepisami budowlanymi i BHP.
- zapisami w decyzjach administracyjnych dotyczących przedmiotowej inwestycji;
- zapisach w uzgodnieniach branżowych inwestycji.

Szczególne w zakresie:

- wykonania i odbioru robót w dziedzinie gospodarki wodnej w zakresie konstrukcji hydrotechnicznych z betonu, wydanymi przez MOŚZNiL, 1996 r.,
- wykonania i odbioru robót ziemnych, robót umocnieniowych, melioracji szczegółowych, wydanymi przez Ministerstwo Rolnictwa (WTWO),
- wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych wydanymi przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa,
- odbiorów częściowych i robót zanikowych,
- zaleceń producentów stosowania i użytkowania wyrobów.

Termin wejścia na teren właściciela gruntu wykonawca musi uzgodnić przed przystąpieniem do robót.

Na budowie występują różne rodzaje robót, które wymagają zachowania szczególnej ostrożności i przestrzegania przepisów BHP w trakcie wykonywania robót ziemnych, mechanicznych, transportu materiałów, załadunek, wyładunek itp..

Poniżej podano warunki wykonania inwestycji, które należy spełnić w trakcie realizacji:

- w trakcie realizacji roboty budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej dla zminimalizowania wpływu hałasu na otoczenie pochodzącego z pracy maszyn budowlanych, środki transportowe i inne;
- w momentach przestoju będą wyłączane silniki maszyn, aby nie powodować wzrostu emisji spalin i hałasu;
- odpady będą gromadzone w wyznaczonych miejscach i usunięte po zakończeniu robót;
- wszelkie potrzeby sanitarne ekip prowadzących budowę będą zabezpieczone w przenośnych, szczelnych urządzeniach sanitarnych bądź na terenie baz ekip budowlanych;
- przy wykonywaniu wszelkich robót szczególna uwaga zostanie zwrócona na stan techniczny wykorzystywanych maszyn i urządzeń budowlanych;
- maszyny i urządzenia powinny być dokładnie kontrolowane przed i w trakcie realizacji prac pod względem szczelności instalacji. Uzupełnianie paliw powinno być dokonywane z dala od wody w miejscach specjalnie zaadaptowanych pod względem zabezpieczeń przed ewentualnym odciekami i przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu;
- wszelkie urządzenia i aparatura będą posiadać atesty i dopuszczenia oraz odznaczać się będą niskimi wskaźnikami emisyjnymi;
- transport materiałów do miejsca budowy odbywać się będzie w sposób nienaruszający wyznaczonych granic w strefach przeznaczonych do transportu;
- wyposażenie ekip budowlanych w sorbent substancji ropopochodnych i ich przeszkolenie w zakresie jego używania;
- niezwłoczne usuwanie wycieków substancji ropopochodnych do warstwy gruntowej, zagospodarowanie zanieczyszczonej gleby w sposób zgodny z przepisami;
- nie przechowywanie paliw i środków smarowych w obszarze prowadzenia robót i uzupełnianie ich na odpowiednio przystosowanych stanowiskach zapewniających odpowiedni poziom szczelności gruntu;
- maksymalne ograniczenie rozmiaru obszaru na którym prowadzone będą prace;
- prowadzenie prac poza okresami lęgowymi i okresami tarła gatunków chronionych występujących na obszarze przyległym do inwestycji;
- doprowadzenie całego terenu po zakończeniu prac budowlanych do należytego porządku;

- stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko;
- wszelkie odkryte w trakcie prac ziemnych przedmioty zabytkowe oraz obiekty nieruchome i nawarstwienia kulturowe podlegają ochronie prawnej i w przypadku natrafienia powyższe należy niezwłocznie zgłosić ten fakt do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Olsztynie Delegatura w Elblągu i wstrzymać prowadzenie prac do czasu interwencji ww. Urzędu.

7. ZALECENIA KOŃCOWE I USTALENIA

Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji, objętej niniejszym projektem:

- zobowiązuje się wykonawcę do zapoznania się z wszystkimi dokonanymi uzgodnieniami branżowymi i warunkami wydanych decyzji,
- całość prac wykonać zgodnie z uzyskanymi uzgodnieniami, projektem technicznym i wytycznymi producenta materiałów,
- do prac wykonawczych zostaną wykorzystane materiały budowlane przyjazne środowisku i posiadające wymagane prawem certyfikaty,
- samochody ciężarowe z materiałem do wbudowania będą dojeżdżały na teren budowy tylko w celu dowiezienia i składowania materiału,
- przed przystąpieniem do robót ziemnych i wodnych wykonawca winien powiadomić wszystkich użytkowników uzbrojenia podziemnego i obiektów naziemnych o terminie rozpoczęcia prac oraz właścicieli gruntów w zakresie oddziaływania inwestycji,
- wykopy oznakować i zabezpieczyć zgodnie z przepisami BHP,
- powierzchnię terenu, na której będą prowadzone roboty budowlane oraz po których odbywał się transport należy po zakończeniu robót uporządkować i wyrównać oraz uzyskać pisemne potwierdzenie prawidłowo wykonanych prac porządkowych.
- po zakończeniu prac przywrócić teren do stanu pierwotnego lub zaprojektowanego,

8. WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. 2016 poz. 71), **planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko** z § 3. 1. ust 65), ocena oddziaływania na cele środowiskowe RDW planowanego przedsięwzięcia została przeprowadzona w MasterPlanie dla obszaru dorzecza Wisły przyjętym przez Radę Ministrów na posiedzeniu, 26 sierpnia 2014 r., jako jeden z dokumentów strategicznych dla zarządzania gospodarką wodną w Polsce (drugi to MasterPlan dla obszaru dorzecza Odry). W wyniku tej oceny planowane przedsięwzięcie zostało ujęte w Załączniku nr 2, na Liście nr 1. Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód. Ponadto biorąc pod uwagę zakres czynników oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie w granicach bądź w zasięgu oddziaływania, na przedmioty ochrony form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2016 poz. 2134), planowane przedsięwzięcie nie powoduje istotnych oddziaływań zarówno w fazie budowy, funkcjonowania oraz w ujęciu skumulowanym na różnorodność biologiczną regionu, kraju oraz UE.

B. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY

B/II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

„Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600,

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ C: INFORMACJA DO PLANU BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA
ODCINEK W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600

C. INFORMACJA DO PLANU BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

SPIS TREŚCI

C. INFORMACJA DO PLANU BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA NA BUDOWIE

1. BEZPIECZEŃSTWO I OCHRONA ZDROWIA	79
1.1. WIADOMOŚCI OGÓLNE	79
1.2. NAZWA I ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	79
1.3. INWESTOR	79
1.4. OSOBA SPORZĄDZAJĄCA INFORMACJĘ.....	79
2. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI.....	79
2. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA WYSTĘPUJĄCE PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH, OKREŚLAJĄCE SKALĘ I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĄPIENIA.....	80
2.1. PRACE NA WYSOKOŚCIACH	80
2.2. PRACE ROZBIÓRKOWE.....	81
2.3. PRACE KTÓRE POWINNY BYĆ WYKONYWANE, PRZEZ CO NAJMNIEJ DWIE OSOBY.....	81
2.4. PRACE WYMAGAJĄCE SZCZEGÓLNEJ SPRAWNOŚCI PSYCHOFIZYCZNEJ.....	82
3. MASZYNY I INNE URZĄDZENIA TECHNICZNE	82
4. SPOSÓB PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH.....	82
5. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ	83
5.1. ORGANIZACJA PLACU BUDOWY	83
5.2. ŚRODKI OCHRONY INDYWIDUALNEJ, ODZIEŻ I OBUWIE ROBOCZE.....	84
5.3. TRANSPORT I SKŁADOWANIE MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH	85

1. BEZPIECZEŃSTWO I OCHRONA ZDROWIA

1.1. WIADOMOŚCI OGÓLNE

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na budowie oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, (Dz. U. z 2003 r. nr 120, poz. 1126), kierownik budowy zobowiązany jest sporządzić Plan Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia. W dokumencie tym należy zwrócić szczególną uwagę na koordynację działań zapewniających przestrzeganie zasad dotyczących bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia podczas wykonywania robót budowlanych i zapobieganie zagrożeniom wynikającym z występowania robót o zwiększonym niebezpieczeństwie, oraz na podejmowaniu, ze względu na bezpieczeństwo, niezbędnych działań uniemożliwiających wstęp na budowę osobom nieupoważnionym.

1.2. NAZWA I ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO

Nazwa inwestycji:

„Dokumentacja techniczna na udroźnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyniec km 0+057 – 36+320,
2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600,
3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360.

1.3. INWESTOR

Inwestorem przedsięwzięcia jest: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa.

Adres korespondencyjny: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Toruniu ul. Popiełuszki 3, 87 – 100 Toruń, tel. +48 56 657 7840, fax +48 56 657 7844, e-mail zz-torun@wody.gov.pl.

1.4. OSOBA SPORZĄDZAJĄCA INFORMACJĘ

Niniejszą informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia wykonał Pan Rafał Urbaniak, który posiada uprawnienia w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej nr WKP/0106/POOH/18.

2. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

Brak jest istniejących elementów zagospodarowania działki i terenu, które mogłyby stanowić istotne zagrożenie bezpieczeństwa zdrowia ludzi. Innymi elementami, które mogą stwarzać zagrożenie są:

- Ogrodzenie - obecność osób nieupoważnionych może spowodować bezpośrednie zagrożenie zdrowia i życia ludzi znajdujących się w strefach prowadzenia robót oraz bezpośrednie zagrożenie dla pracowników wykonujących roboty budowlane.
- Ciągi komunikacyjne, których niewłaściwa organizacja ruchu pojazdów na budowie może spowodować bezpośrednie zagrożenie zdrowia i życia pieszych poruszających się w sąsiedztwie ruchu pojazdów.
- Instalacje elektryczne - brak lub niewłaściwa konserwacja urządzeń elektrycznych zainstalowanych na placu budowy może być przyczyną wypadków. Zabezpieczenie jest systematyczna kontrola stanu technicznego tych urządzeń oraz systemów zabezpieczenia przed porażeniem prądem elektrycznym.
- Informacja - Brak informacji może spowodować niewłaściwe reakcje w sytuacjach alarmowych oraz zachowania niezgodne z przyjętymi procedurami na terenie budowy.
- Transport i magazynowanie materiałów - niewłaściwe procedury magazynowania i transportu materiałów budowlanych mogą spowodować blokowanie dróg ewakuacyjnych, zagrożenia pożarowe oraz zagrożenia zdrowia i życia pracowników.
- Prace na wysokości - do pracy na wysokości używać rusztowań atestowanych i stosować środki ochrony.

- Maszyny i urządzenia budowlane - korzystanie w trakcie prowadzenia robót z maszyn budowlanych, dźwigów, koparek, równiarek, rusztowań, maszyn i urządzeń elektrycznych oraz elektronarzędzi mogą powstawać zagrożenia związane z niewłaściwą ich konserwacją, eksploatacją i obsługą przez osoby nieupoważnione.

2. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA WYSTĘPUJĄCE PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH, OKREŚLAJĄCE SKALĘ I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĄPIENIA

2.1. PRACE NA WYSOKOŚCIACH

Do robót szczególnie niebezpiecznych należą prace na wysokościach. Pracą na wysokości jest praca wykonywana na powierzchni znajdującej się na wysokości, co najmniej 1,0 m nad poziomem podłogi lub ziemi. Do pracy na wysokości nie zalicza się pracy na powierzchni, niezależnie od wysokości, na jakiej się znajduje, jeżeli powierzchnia ta:

- osłonięta jest ze wszystkich stron do wysokości, co najmniej 1,5 m pełnymi ścianami lub ściankami z oknami oszklonymi,
- wyposażona jest w inne stałe konstrukcje lub urządzenia chroniące pracownika przed upadkiem z wysokości.

Na powierzchniach wzniesionych na wysokość powyżej 1,0 m nad poziomem podłogi lub ziemi, na których w związku z wykonywaną pracą mogą przebywać pracownicy, lub służących jako przejścia, powinny być zainstalowane balustrady składające się z poręczy ochronnych umieszczonych na wysokości co najmniej 1,1 m i krawężników o wysokości co najmniej 0,15 m. Pomiędzy poręczą i krawężnikiem powinna być umieszczona w połowie wysokości poprzeczka lub przestrzeń ta powinna być wypełniona w sposób uniemożliwiający wypadnięcie osób. Jeżeli ze względu na rodzaj i warunki wykonywania prac na wysokości zastosowanie balustrad jest niemożliwe, należy stosować inne skuteczne środki ochrony pracowników przed upadkiem z wysokości, odpowiednie do rodzaju i warunków wykonywania pracy.

Prace na wysokości powinny być organizowane i wykonywane w sposób nie zmuszający pracownika do wychylania się poza poręcz balustrady lub obrys urządzenia, na którym stoi.

Przy pracach na drabinach, kłamrach, rusztowaniach i innych podwyższeniach nieprzeznaczonych na pobyt ludzi, na wysokości do 2 m nad poziomem podłogi lub ziemi niewymagających od pracownika wychylenia się poza obrys urządzenia, na którym stoi, albo przyjmowania innej wymuszonej pozycji ciała grożącej upadkiem z wysokości, należy zapewnić, aby:

- drabiny, kłamry, rusztowania, pomosty i inne urządzenia były stabilne i zabezpieczone przed nie przewidzianą zmianą położenia oraz posiadały odpowiednią wytrzymałość na przewidywane obciążenie,
- pomost roboczy spełniał następujące wymagania:
 - powierzchnia pomostu powinna być wystarczająca dla pracowników, narzędzi i niezbędnych materiałów,
 - podłoga powinna być pozioma i równa, trwale umocowana do elementów konstrukcyjnych pomostu,
 - w widocznym miejscu pomostu powinny być umieszczone czytelne informacje o wielkości dopuszczalnego obciążenia.

Rusztowania budowlane powinny:

- 1) posiadać pomost o powierzchni roboczej wystarczającej dla zatrudnionych oraz składowania narzędzi i niezbędnej ilości materiałów,
 - 2) posiadać konstrukcję dostosowaną do przeniesienia działających obciążeń,
 - 3) zapewniać bezpieczną komunikację pionową i swobodny dostęp do stanowisk pracy,
 - 4) stwarzać możliwość wykonywania pracy w pozycji nie powodującej nadmiernego wysiłku,
 - 5) posiadać instalacje odgromową, jeżeli są wykonane z rur stalowych,
- Rusztowania typowe powinny być wykonane zgodnie z wymaganiami norm.

Rusztowania nietypowe powinny być wykonane zgodnie z projektem.

Rusztowania powinny być zaopatrzone w atest wytwórni, a ich montaż powinien być dokonywany zgodnie z instrukcją producenta.

Zabronione jest ustawianie i rozbieranie rusztowań:

o zmroku, jeżeli nie zapewniono oświetlenia dającego dobrą widoczność, a w czasie gęstej mgły, opadów deszczu i śniegu oraz gołoledzi, podczas burzy i wiatru o szybkości przekraczającej 10 m/sek.

Użytkowanie rusztowania dopuszczalnie jest po dokonaniu jego odbioru przez nadzór techniczny, potwierdzonego zapisem w dzienniku budowy. Na rusztowaniu powinna być wywieszona tablica informująca o dopuszczalnej wielkości obciążenia pomostów.

Obciążenie pomostów rusztowań materiałami ponad ustaloną ich nośność i gromadzenie się pracowników na pomostach jest zabronione. Rusztowania powinny być sprawdzone okresowo, a ponadto po silnym wietrze, opadach atmosferycznych i przerwach roboczych dłuższych niż 10 dni w czasie burzy i przy wietrze o szybkości większej niż 10 m/sek. prace na rusztowaniu wiszącym należy przerwać, a pomost opuścić do najniższego położenia i zabezpieczyć przed ruchami wahadłowymi.

Przy pracach na słupach, masztach, konstrukcjach wieżowych, kominach i konstrukcjach budowlanych bez stropów, a także przy ustawianiu lub rozbiorce rusztowań, oraz przy pracach na drabinach i klamrach na wysokości powyżej 2 m nad poziomem terenu zewnętrznego lub podłogi należy w szczególności:

- 1) przed rozpoczęciem prac sprawdzić stan techniczny konstrukcji lub urządzeń, na których mają być wykonywane prace, w tym ich stabilność, wytrzymałość na przewidywane obciążenia oraz zabezpieczenie przed nieprzewidywaną zmianą położenia, a także stan techniczny stałych elementów konstrukcji lub urządzeń mających służyć do mocowania linek bezpieczeństwa,
- 2) zapewnić stosowanie przez pracowników, odpowiedniego do rodzaju wykonywanych prac, sprzętu chroniącego przed upadkiem z wysokości takich jak: szelki bezpieczeństwa z linką bezpieczeństwa przymocowaną do stałych elementów konstrukcji, szelki bezpieczeństwa z pasem biodrowym (do prac w podparciu – na słupach, masztach itp.),
- 3) zapewnić stosowanie przez pracowników hełmów ochronnych przeznaczonych do prac na wysokości,

Wymagania powyższe dotyczą również prac wykonywanych na galeriach, pomostach, podestach i innych podwyższeniach, jeżeli rodzaj pracy wymaga od pracownika wychylenia się poza balustradę lub obrys urządzenia, na którym stoi, albo przyjmowania innej wymuszonej pozycji ciała grożącej upadkiem z wysokości.

2.2. PRACE ROZBIÓRKOWE

Prace rozbiórkowe należy przeprowadzić na podstawie dokumentacji projektowej. Teren, na którym prowadzone będą prace rozbiórkowe powinien być ogrodzony i oznakowany tablicami ostrzegawczymi. Przed rozpoczęciem robót należy odłączyć obiekt od sieci elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej, wodociągowej i kanalizacyjnej. W przypadku przedmiotowych obiektów nie zachodzi taka konieczność.

Prace rozbiórkowe będą wstrzymane w przypadku, gdy prędkość wiatru przekracza 10 m/s. Prace rozbiórkowe należy prowadzić pod nadzorem kierownika budowy.

2.3. PRACE KTÓRE POWINNY BYĆ WYKONYWANE, PRZEZ CO NAJMNIEJ DWIE OSOBY

- prace związane z:
 - montażem i demontażem studzienek, stacji pomp wodnych przy głębokościach większych od 2 m,
 - odmulaniem i pogłębieniem cieków i zbiorników wodnych,
 - budową i pogłębieniem studni kopanych przy głębokościach większych od 2 m,
- prace wykonywane wewnątrz zbiorników, kotłów, silosów i urządzeń technologicznych, w tym prace w zbiornikach otwartych, które nie pozwalają na bezpośredni kontakt wizualny, co najmniej z jednym pracownikiem,
- prace związane z konserwacją, montażem i naprawą dźwigów, suwnic, żurawi wieżowych i samojezdnych, układnic magazynowych i schodów ruchomych,
- prace spawalnicze, cięcie gazowe i elektryczne oraz inne prace wymagające posługiwania się otwartym źródłem ognia w pomieszczeniach zamkniętych albo pomieszczeniach zagrożonych pożarem lub wybuchem,

- prace przy urządzeniach elektroenergetycznych znajdujących się całkowicie lub częściowo pod napięciem, z wyjątkiem prac polegających na wymianie w obwodach o napięciu do 1 kV bezpieczników i żarówek (światłówek),
- prace przy wykonywaniu prób i pomiarów przy urządzeniach elektroenergetycznych,
- prace w studniach kablowych, w pomieszczeniach z nimi połączonych i dokach monterskich,
- prace wykonywane na wysokości powyżej 2 m w przypadkach, w których wymagane jest zastosowanie środków ochrony indywidualnej przed upadkiem z wysokości,
- prace w wykopach i wyrobiskach o głębokości większej od 2 m.

2.4. PRACE WYMAGAJĄCE SZCZEGÓLNEJ SPRAWNOŚCI PSYCHOFIZYCZNEJ

Pracownik ma prawo, po uprzednim zawiadomieniu przełożonego, powstrzymać się od wykonywania pracy wymagającej szczególnej sprawności psychofizycznej w przypadku, gdy jego stan psychofizyczny nie zapewnia bezpiecznego wykonywania pracy i stwarza zagrożenie dla innych osób. Zgodnie z obowiązującymi przepisami do prac tych należą, m. innymi:

- prace przy obsłudze suwnic sterowanych z kabiny i zdalnie sterowanych,
- prace przy obsłudze podnośników i platform hydraulicznych,
- prace przy obsłudze żurawi wieżowych i samojezdnych,
- prace operatorów samojezdnych ciężkich maszyn budowlanych i maszyn drogowych,
- prace przy obsłudze urządzeń mechanicznych, związanych z czynnościami wyburzeniowymi,
- prace kierowców pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 ton i długości powyżej 12 m.

3. MASZyny I INNE URZĄDZENIA TECHNICZNE

Maszyny i urządzenia techniczne zastosowane do prac rozbiórkowych i montażowych użytkowane przez osoby bez właściwych kwalifikacji są źródłem zagrożenia na budowie. Ich dokumentacja techniczno-ruchowa, powinna znajdować się u kierownika budowy, który zapoznaje pracowników z dokumentacją przed dopuszczeniem ich do pracy.

Eksploatacja, konserwacja oraz naprawa maszyn i urządzeń technicznych powinna odbywać się zgodnie z instrukcją producenta a zapisy tych prac powinny być odnotowywane w paszportach i książkach konserwacji.

Stanowiska pracy operatorów maszyn i urządzeń zlokalizowanych na otwartej przestrzeni są zadane i w okresie zimowym osłonięte. Stanowisko operatora przy załadunku materiałów na platformę dźwigu budowlanego znajduje się w odległości nie mniejszej niż 6 m od konstrukcji dźwigu. Nad stanowiskiem pracy przy załadunku materiałów wykonany daszek ochronny wystaje, co najmniej 2 m, licząc od zewnętrznej krawędzi platformy w kierunku miejsca dostawy materiałów i wyrobów. Maszyny i urządzenia podlegające dozorowi technicznemu powinny być zgłaszane do wymaganego odbioru, a ich konserwacja powinna być powierzana pracownikom posiadającym stosowne kwalifikacje. Stosowane narzędzia i elektronarzędzia powinny być w dobrym stanie technicznym. Okresowe przeglądy narzędzi należy dokonywać zgodnie z instrukcją producenta. Dokumentacja maszyn i innych urządzeń technicznych dostawców robót znajdować się powinna u kierownika dostawcy robót. Kierownik budowy ma prawo wglądu do tej dokumentacji.

Nie wolno dopuścić do pracy pracownika nieposiadającego wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności do jej wykonania, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

Zabrania się powierzania obsługi maszyn i urządzeń pracownikom nieposiadającym stosownych kwalifikacji. Na stanowiskach pracy przy stacjonarnych maszynach i urządzeniach należy udostępnić instrukcje bezpiecznej obsługi i konserwacji, z którymi zapoznaje się pracowników, dokonując stosownego zapisu do rejestru dokumentacyjnego szkoleń.

4. SPOSÓB PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH

Nie wolno dopuścić do pracy pracownika nieposiadającego wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności do jej wykonania, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

Pracodawca jest obowiązany zapewnić przeszkolenie pracownika w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przed dopuszczeniem go do pracy oraz prowadzenie okresowych szkoleń w tym zakresie. Szkolenia odbywają się w czasie pracy na koszt pracodawcy. Szkolenie w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy jest prowadzone jako szkolenie wstępne i szkolenie okresowe.

Szkolenie wstępne obejmuje: instruktaż ogólny, instruktaż stanowiskowy oraz szkolenie podstawowe.

Odbycie przez pracownika instruktażu ogólnego oraz instruktażu stanowiskowego powinno być potwierdzone przez pracownika na piśmie i odnotowane w jego aktach osobowych.

Szkolenie podstawowe powinno być zakończone egzaminem sprawdzającym.

Szkolenie okresowe obowiązuje osoby objęte szkoleniem podstawowym.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych przechodzą szkolenie okresowe (w formie instruktażu) nie rzadziej niż raz na 3 lata, a na stanowiskach, na których występują szczególnie duże zagrożenia zdrowia oraz zagrożenia wypadkowe – nie rzadziej niż raz w roku. Osoby kierujące pracownikami (np. mistrzowie, kierownicy) podlegają szkoleniom nie rzadziej, niż co 6 lat.

Szkolenie okresowe powinno być zakończone egzaminem sprawdzającym.

Sprawą niezwykle ważną jest, aby wszystkie rodzaje szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracodawców i pracowników budowlanych realizowane były według programów dostosowanych pod względem formy i treści do specyfiki zagrożeń i uciążliwości na określonym stanowisku czy grupie stanowisk.

Zabrania się powierzania obsługi maszyn i urządzeń pracownikom nieposiadającym stosownych kwalifikacji. Na stanowiskach pracy przy stacjonarnych maszynach i urządzeniach udostępnia się instrukcje bezpiecznej obsługi i konserwacji, z którymi zapoznaje się pracowników, dokonując stosownego zapisu do Rejestru dokumentacyjnego szkoleń.

5. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIĘDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ

5.1. ORGANIZACJA PLACU BUDOWY

Zagospodarowanie placu budowy powinno być sprawdzone przed rozpoczęciem robót budowlanych przez komisję, złożoną z przedstawicieli zainteresowanych komórek przedsiębiorstwa. Jeżeli w przedsiębiorstwie działają związki zawodowe do udziału w pracach komisji należy zaprosić ich przedstawicieli. Komisję powołuje pracodawca w porozumieniu z zainteresowanymi organizacjami.

Teren budowy lub robót powinien być w miarę potrzeby zabezpieczony ogrodzeniem.

Ogrodzenie placu budowy powinno być tak wykonane, aby nie stwarzało zagrożenia dla ludzi. Wysokość ogrodzenia powinna wynosić, co najmniej 1,50 m. W ogrodzeniu powinny być wykonane oddzielne bramy dla ruchu pieszego, pojazdów. Należy w miarę możliwości wyznaczyć miejsca postoju (parkingi) dla pojazdów mechanicznych. Drogi dojazdowe powinny posiadać utwardzoną nawierzchnię i oznakowanie zgodne z przepisami o ruchu na drogach publicznych. Drogi i ciągi piesze na placu budowy powinny być utrzymane we właściwym stanie technicznym. Nie wolno na nich składować materiałów, sprzętu lub innych przedmiotów.

Strefę niebezpieczną (miejsca niebezpieczne), w której istnieje źródło zagrożenia, np. z powodu możliwości spadania z góry przedmiotów lub materiałów, należy oznakować i ogrodzić poręczami bądź zabezpieczyć daszkami ochronnymi. Strefa niebezpieczna nie może wynosić mniej niż 1/10 wysokości, z której mogą spadać przedmioty lub materiały – jednak nie mniej niż 6 m.

Daszki ochronne powinny znajdować się na wysokości nie mniejszej niż 2,4 m od terenu i ze spadkiem 45° w kierunku źródła zagrożenia. Pokrycie daszków powinno być szczelne i dostatecznie wytrzymałe na

przebiecie przez spadające przedmioty. Używanie daszków ochronnych, jako rusztowań lub miejsc składowania narzędzi, sprzętu, materiałów itp. jest zabronione. W miejscach przejść i przejazdów szerokość daszka ochronnego powinna wynosić, co najmniej o 1 m więcej niż szerokość przejścia lub przejazdu.

Przejścia i miejsca niebezpieczne powinny być oznakowane znakami ostrzegawczymi lub znakami zakazu oraz dobrze oświetlone.

Gdy w miejscach wykonywania robót światło dzienne nie jest wystarczające oraz o zmroku i w nocy należy zapewnić dostateczne oświetlenie sztuczne.

5.2. ŚRODKI OCHRONY INDYWIDUALNEJ, ODZIEŻ I OBUWIE ROBOCZE

Ogólne zasady przydziału i gospodarki odzieżą i obuwiem roboczym oraz środkami ochrony indywidualnej reguluje Kodeks Pracy.

Pracodawca jest obowiązany dostarczyć pracownikowi nieodpłatnie odzież i obuwie robocze oraz środki ochrony indywidualnej, a także informować go o celu i sposobach posługiwania się tymi środkami

Odzież i obuwie robocze powinny spełniać wymagania określone w Polskich Normach.

Pracodawca może ustalić stanowiska, na których dopuszcza się używanie przez pracowników, za ich zgodą, własnej odzieży i obuwia roboczego, spełniającego wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy.

Pracownicy nie mogą używać własnej odzieży i obuwia roboczego, jeżeli są zatrudnieni bezpośrednio przy obsłudze maszyn i urządzeń technicznych, wykonują prace powodujące intensywne brudzenie lub skażenie odzieży i obuwia środkami chemicznymi.

Pracownikowi używającemu własnej odzieży i obuwia roboczego pracodawca powinien wypłacać ekwiwalent pieniężny w wysokości uwzględniającej ich aktualne ceny.

Pracodawca nie może dopuścić pracownika do pracy bez środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego, przewidzianych do stosowania na danym stanowisku pracy. Środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze (dostarczone przez pracodawcę) stanowią własność pracodawcy.

Osoby kontrolujące budowę muszą być zaopatrzone w odpowiednią odzież roboczą i obuwie robocze, a także środki ochrony indywidualnej (np. hełm ochronny).

Podstawowa odzież i obuwie robocze przydzielane pracownikom zatrudnionym na budowach to: bluzy i kombinezony robocze, koszule oraz kurtki.

Przykłady środków ochrony indywidualnej to: sprzęt chroniący przed upadkiem z wysokości (szelki i linki bezpieczeństwa, zaczepy nożycowe, hakowe); ochrony rąk (rękawice ochronne); ochrony oczu i twarzy (okulary ochronne); ochrony słuchu (W odpowiedzi nakładki lub naszłki przeciwhałasowe); sprzęt ochronny układu oddechowego (półmaski filtrująco-pochłaniające); odzież ochronna (fartuchy przednie, kombinezony chroniące przed czynnikami atmosferycznymi, mechanicznymi); obuwie ochronne (buty z okuciami nosków).

Dobór środków ochrony indywidualnej musi być oparty o dokładną analizę zagrożeń na konkretnych stanowiskach roboczych i uwzględniać czynności przez poszczególnych pracowników. Oprócz tego skuteczność środków ochrony indywidualnej uzależniona jest od właściwego dopasowania ich do konkretnego pracownika, utrzymywania ich w pełnej sprawności technicznej i czystości, a także przeszkolenia pracowników w zakresie posługiwania się przydzielonymi środkami.

5.3. TRANSPORT I SKŁADOWANIE MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH

Zapewnienie bezpieczeństwa przy wykonywaniu prac transportowych na terenie budowy wymaga przede wszystkim spełnienia wymagań, jakie obowiązują przy eksploatacji stosowanych w tym celu maszyn i urządzeń. Niezależnie od tego powinny być spełnione następujące wymagania.

Podczas mechanicznego załadunku i rozładunku materiałów budowlanych, ziemi itp. przemieszczanie ich bezpośrednio nad ludźmi oraz nad kabiną kierowcy jest zabronione.

Drogi dojazdowe powinny posiadać utwardzoną nawierzchnię i oznakowanie zgodne z przepisami o ruchu na drogach publicznych. Drogi i ciągi piesze na placu budowy powinny być utrzymane we właściwym stanie technicznym. Nie wolno na nich składować materiałów, sprzętu lub innych przedmiotów. Szerokość dróg komunikacyjnych powinna być dostosowana do używanych środków transportowych i nasilenia ruchu. Jeżeli w związku z wykonywanymi robotami został zamknięty przejazd dla pojazdów, miejsce to należy oznakować zgodnie z przepisami o ruchu na drogach publicznych. Masa ładunku przemieszczanego na taczce, łącznie z masą taczki, nie może przekraczać: 100 kg – po twardej nawierzchni i 75 kg – po nawierzchni nieutwardzonej. Niedopuszczalne jest przemieszczanie ładunku na taczce po pochylniach większych niż 8% oraz na odległość przekraczającą 200 m.

Na placu budowy powinny być wyznaczone miejsca do składowania materiałów.

Zabronione jest urządzenie stanowisk pracy, składowisk materiałów i elementów budowlanych lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod liniami napowietrznymi lub w odległości bliższej (licząc w poziomie) od skrajnych przewodów niż:

- 2 m - dla linii nn
- 5 m - dla linii wn do 15 kV
- 10 m - dla linii wn do 30 kV
- 15 m - dla linii wn powyżej 30 kV

Składowiska materiałów budowlanych i urządzeń technicznych powinny być wykonane w sposób zabezpieczający przed możliwością wywrócenia, zsunięcia lub rozsunięcia się składowanych materiałów i elementów.

Opieranie składowanych materiałów i elementów o płoty, słupy linii napowietrznych, budynki wznoszone lub tymczasowe jest zabronione.

Przy składowaniu materiałów odległość stosów nie powinna być mniejsza niż:

- 0,75 m – od ogrodzenia i zabudowań,
- 1,50 m – od zewnętrznej główki szyny kolejowej,
- 5,00 m – od stałego stanowiska pracy

Składowiska materiałów budowlanych i urządzeń technicznych powinny być wykonane w sposób zabezpieczający przed możliwością wywrócenia, zsunięcia lub rozsunięcia się składowanych materiałów i elementów.

Między stosami, pryzmami lub pojedynczymi elementami należy pozostawić przejścia o szerokości, co najmniej 1 m oraz przejazdy o szerokości odpowiadającej gabarytowi naładowanych środków transportowych i powiększonej:

- 1) o 2 m przy ruchu jednokierunkowym i o 3 m przy ruchu dwukierunkowym środków poruszanych siłą mechaniczną,
- 2) o 0,6 m przy ruchu jednokierunkowym oraz 0,9 m przy ruchu dwukierunkowym środków poruszanych przy pomocy siły ludzkiej.

Materiały powinny być składowane w miejscu wyrównanym. Materiały drobnicowe powinny być ułożone w stosy wysokości nie większej niż 2 m, dostosowane do rodzaju i wytrzymałości tych materiałów. Stosy materiałów workowych powinny być układane krzyżowo i nie przekraczać 10 warstw. Wyciąganie materiałów z dolnych warstw stosów oraz podkopywanie zwałów materiałów sypkich jest zabronione. Wchodzenie i schodzenia ze stosu powinno odbywać się przy użyciu drabin (schodni).

Drabiny nie mogą posiadać żadnych uszkodzeń. Powinny być używane wyłącznie zgodnie z ich przeznaczeniem i cechami konstrukcyjnymi oraz posiadać certyfikat i oznakowanie znakiem bezpieczeństwa „B”. Jeżeli drabina musi być ustawiona przed zamkniętymi drzwiami, drzwi te należy bezwzględnie zamknąć na klucz od strony ustawionej drabiny.

Dopuszczalne nachylenie zjazdów na placu budowy w linii prostej, przeznaczonych do ruchu kołowego, nie powinno przekraczać 15%, a przy zakrętach – 12%, nachylenie pochylni przeznaczonych do przenoszenia ciężarów nie powinno być większe niż 10%.

Na budowie szczególną uwagę należy również przywiązywać do właściwej organizacji ręcznych prac transportowych, w tym stosowanych metod pracy.

Przy ręcznym przemieszczaniu przedmiotów – tam gdzie jest to możliwe – należy zapewnić sprzęt pomocniczy odpowiednio dobrany do ich wielkości, masy i rodzaju, zapewniający bezpieczne i dogodne wykonywanie pracy. Przedmiot przemieszczany ręcznie nie powinien ograniczać pola widzenia pracownika.

Niedopuszczalne jest ręczne przemieszczanie przedmiotów poza pomieszczenia, schody, korytarze albo drzwi zbyt wąskie w stosunku do rozmiarów tych przedmiotów, jeżeli stwarza to zagrożenie wypadkowe. Ostre, wystające elementy przedmiotów przemieszczanych powinny być zabezpieczone w sposób zapobiegający powstawaniu urazów. Masa przedmiotów przenoszonych przez jednego pracownika nie może przekraczać:

- 1) 30 kg – przy pracy stałej,
- 2) 50 kg – przy pracy dorywczej

Niedopuszczalne jest ręczne przenoszenie przedmiotów o masie przekraczającej 30 kg na wysokość powyżej 4 m lub na odległość przekraczającą 25 m.

Przenoszenie przedmiotów, których długość przekracza 4 m i masa 30 kg, powinno odbywać się zespołowo, pod warunkiem, aby na jednego pracownika przypadała masa nie przekraczająca:

- 3) 25 kg – przy pracy stałej,
- 4) 42 kg – przy pracy dorywczej

Niedopuszczalne jest zespołowe przemieszczanie przedmiotów o masie przekraczającej 500 kg.

Dopuszczalna masa ładunku przemieszczanego na wózku po terenie płaskim o twardej nawierzchni nie może przekraczać 450 kg na pracownika, łącznie z masą wózka. Przy przemieszczaniu ładunku na wózku po pochylniach większych niż 5% masa ładunku, łącznie z masą wózka, nie może przekraczać 350 kg. Niedopuszczalne jest ręczne przemieszczanie ładunków na wózkach po pochyleniach powierzchni większych niż 8% oraz na odległość większą niż 200 m. Wózki powinny zapewniać stabilność przy załadunku i rozładunku.

Wózki przemieszczane na szynach oraz wózki kołowe przemieszczane na pochyleniach powinny posiadać sprawnie działające hamulce.

Sposób ładowania oraz rozmieszczenia ładunków na wózkach i taczkach powinien zapewniać stabilność podczas przemieszczania. Przedmioty przewożone na wózkach nie powinny wystawać poza obrys wózka i przesłaniać pola widzenia. W wyjątkowych przypadkach dopuszczalne jest przewożenie przedmiotów w warunkach niespełnienia tych wymagań, o ile praca odbywa się pod nadzorem zapewniającym bezpieczne jej wykonanie.

Drabina przystawna powinna być oparta w taki sposób, aby kąt jej nachylenia wynosił od 65° do 75°. Niedopuszczalne jest wchodzenie i schodzenie z drabiny plecami do niej.

Zabronione jest stosowanie drabin, jako drogi stałego transportu, a także do przenoszenia ciężarów o masie powyżej 10 kg. drabiny wolno ustawiać wyłącznie na stabilnym podłożu. Zabronione jest opieranie drabiny przystawnej o śliskie płaszczyzny, obiekty lekkie, wywrotne albo stosy materiałów, niezapewniające stabilności drabiny.

Ponadto, podczas wykonywania robót związanych z inwestycją należy bezwzględnie stosować się do wszystkich przepisów BHP oraz postępować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury

z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003r. nr 47, poz. 401), wraz z aktualizacjami omówionymi w Implementacji Wymagań Unii Europejskiej Dotyczących Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia na Budowie w Przepisach Krajowych (Prawo Budowlane, t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, 1276, 1496, 1669, 2245. ze zm.).

D. UZGODNIENIA BRANŻOWE, DECYZJE, POZWOLENIA, UZGODNIENIA Z WŁAŚCICIELAMI DZIAŁEK

Uzgodnienia

1. Gaz System, pismo z dnia 19.12.2017, informacja o braku przebiegu infrastruktury w zasięgu inwestycji, pismo znak: OG-DL.404.119.2017.2;
2. TK Telekom, pismo z dnia 8.01.2018, informacja, iż w zasięgu inwestycji nie zachodzi kolizja z infrastrukturą światłowodową Spółki, brak uwag do zadania inwestycyjnego, pismo znak: LBPS-508-1136/17;
3. Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie, pismo z dnia 10.01.2018r., informacja o przebiegu dróg powiatowych w zasięgu inwestycji wraz z dołączeniem do pisma ksiązek obiektu mostowego, wskazanie dróg na załączonej mapie poglądowej, pismo znak: DT.416.8.2018.SP;
4. Netia S.A., pismo z dnia 9.01.2018r., informacja o braku przebiegu infrastruktury w zasięgu inwestycji, pismo znak: NTFB-508-0015/18;
5. Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie, pismo z dnia 11.01.2018r., informacja o przebiegu dróg powiatowych w zasięgu inwestycji wraz z dołączeniem do pisma ksiązek obiektu mostowego, wskazanie dróg na załączonej mapie poglądowej, pismo znak: PZD.023.37.2017.4E;
6. Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie, RO w Ostródzie, podanie warunków do projektu, pismo znak: MUW.DT.6012-68/G/17;
7. Orange S.A., pismo z dnia 31.01.2018r., informacja, iż na obszarze inwestycji istnieje prawdopodobieństwo występowania niezainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych, w przypadku na stwierdzenie urządzeń, różnic pomiędzy danymi z OPL należy je zgłosić do operatora, pismo znak: 4050/TTIDRRU/P/2018;
8. Energa Operator, pismo z dnia 21.02.2018r., informacja o przebiegu infrastruktury w zasięgu inwestycji, naniesienie lokalizacji urządzeń na mapach syt.-wys., pismo znak: EOP-6-039529-2017;
9. Energa Operator, pismo z dnia 31.12.2018r., uzgodnienie nr PZT/001414/64/18, pismo znak: EOP-6-039529-2017;
10. Zakład Gospodarki Komunalnej Zalewo, pismo z dnia 1.03.2018, informacja o przewiercie pod kanałem, zgoda zakładu na przeprowadzenie robót w zakresie inwestycji,
11. Polskie Koleje Państwowe, pismo z dnia 6.03.2018r, informacja o infrastrukturze położonej w zakresie inwestycji, na którym nie ma urządzeń własności PKP i moście kolejowym, znajdującym się poza inwestycją pismo znak: KNGd2.6315.523.2017.MP/2
12. Wójt gminy Maldyty, pismo z dnia 22.05.2017, informacja o braku miejsc na poletka osadowe na terenach należących do gminy z jednoczesnym podaniem adresu osoby, która by była zainwestowana przyjęciem osadu na swój teren, pismo znak: GKMiR.7040.19.2017.
13. Urząd Miejski w Zalewie, pismo z dnia 8.06.2017, informacja o działkach ewidencyjnych należących do gminy, na których można by składować osady z dna kanału na poletka osadowe, pismo znak: IK.6332.16.2017.LS
14. Urząd Miasta i Gminy Miłomłyn, pismo z dnia 26.06.2017r, wskazanie miejsc na terenie gminy dla możliwych do nasadzeń drzew i krzewów, pismo znak: GPIRL.033.12.2017

15. Jan Karpiuk, pismo z dnia 3.10.2017, list intencyjny oświadczenia o możliwości zagospodarowaniu odpadów (wydobytego namułu z dna kanału)

16. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Elblągu, pismo z dnia 4.04.2018, przesłanie plików z rozszerzeniem shp z lokalizacją kolizji

17. Urząd Miasta i Gminy Miłomłyn, pismo z dnia 16.04.2018, informacje o przebiegu istniejących kolizji na terenie inwestycji, pismo znak: GPiRL.033.10.2018

Pozwolenia:

1. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie, pismo z dnia 23.10.2017, pozwolenie nr 697/2017 – pozwolenie na podejmowanie innych działań – usunięcie drzew i krzewów na brzegach kanału Elbląskiego, pismo znak: IZN.5152.387.2017.jd

2. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie, pismo z dnia 15.11.2017, pozwolenie nr 751/2017 – pozwolenie na podejmowanie innych działań – usunięcie drzew i krzewów na brzegach kanału Elbląskiego, pismo znak: IZN.5152.423.2017.jd

3. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie, pismo z dnia 15.10.2018, pozwolenie nr 723/2018 – pozwolenie na podejmowanie innych działań – usunięcie drzew i krzewów na brzegach kanału Elbląskiego, pismo znak: IZN.5152.419.2018.jd

4. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie, pismo z dnia 12.12.2018, decyzja nr 886/2018 – zmieniająca pozwolenie nr 723 w zakresie jednostki na którą zostało wydane pozwolenie, pismo znak: IZN.5152.419.1.2018.jd

5. Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, pismo z dnia 06.11.2018 r. Informacja o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego w zakresie wydobywania kamienia, żwiru, piasku, innych materiałów z wód w związku z remontem urządzenia wodnego, tj. opasek brzegowych na Kanale Elbląskim w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600, pismo znak: DOK.DOK3.9701.20.2018.AO.

6. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismo z dnia 16.10.2018 r., zaświadczenie o nie wniesieniu sprzeciwu w odniesieniu do zamiaru wykonania prac, jak również nie nałożenia obowiązku uzyskania decyzji o warunkach prowadzenia działań dla niniejszego zadania, pismo znak: WOPN.670.1.662.2017.AKI.2.

7. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie, pismo z dnia 13.11.2018 r., pozwolenie nr 790/2018 – pozwolenie na podejmowanie innych działań – polegających na udrożnieniu i remoncie/przebudowie opasek brzegowych na Kanale Elbląskim w kierunku Elbląga – Śluza Miłomłyn Wrota bezpieczeństwa Buczyniec w km 0+057 – 36+320; w kierunku Iławy, Miłomłyn, jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600, pismo znak: IZN.5152.406.2017.jd

8. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie, pismo z dnia 12.12.2018, decyzja nr 885/2018 – zmieniająca pozwolenie nr 790 w zakresie jednostki, na którą zostało wydane pozwolenie, pismo znak: IZN.5152.406.2.2018.jd

Uzgodnienia z właścicielami działek

1. Uzgodnienie działki – działka nr 5, obręb Mozgowo, gm. Zalewo.
2. Uzgodnienie działki – działka nr 35, obręb Bynowo, gm. Miłomłyn oraz zgoda na wykonanie poletek osadowych.
3. Uzgodnienie działki – działka nr 3/8, obręb Kamieńczyk, gm. Miłomłyn oraz zgoda na wykonanie poletek osadowych.
4. Uzgodnienie działki – działka nr 3/8, obręb Kamieńczyk, gm. Miłomłyn oraz zgoda na wykonanie poletek osadowych.
5. Uzgodnienie działki – działka nr 39, obręb Dębinka, gm. Miłomłyn.
6. Uzgodnienie działki – działka nr 39, obręb Dębinka, gm. Miłomłyn.
7. Uzgodnienie działki – działka nr 3/3; 2, obręb Mozgowo, gm. Zalewo.
8. Uzgodnienie działki – działka nr 20, obręb Miasto Miłomłyn, gm. Miłomłyn.
Uzgodnienie działki – działka nr 810, obręb Bynowo, gm. Miłomłyn.
9. Uzgodnienie działki – działka nr 3/2, obręb Mozgowo, gm. Zalewo.
10. Uzgodnienie działki – działka nr 122, obręb Bynowo, gm. Miłomłyn.
Uzgodnienie działki – działka nr 92/1, obręb Dębinka, gm. Miłomłyn.
Uzgodnienie działki – działka nr 89, obręb Dębinka, gm. Miłomłyn.
11. Uzgodnienie działki – działka nr 126, obręb Mozgowo, gm. Zalewo.
12. Uzgodnienie działki – działka nr 88, obręb Piniewo, gm. Pasłęk – poletka osadowe.
13. Uzgodnienie działki – Cezary Wawrzyński, obręb Miłomłyn, gm. Miłomłyn.
14. Uzgodnienie działki – działka nr 121/3; 121/4; 121/5, obręb Liwa, gm. Miłomłyn - poletka osadowe.
15. Uzgodnienie działki – obręb Sambród, gm. Małdyty – poletka osadowe.
16. Uzgodnienie działki – działka nr 33, obręb Ligi, gm. Miłomłyn – poletka osadowe.
17. Uzgodnienie działki – działka nr 101/6, obręb Dobrzyki, gm. Zalewo
18. Uzgodnienie działki – działka nr 605/4, obręb Miłomłyn, gm. Miłomłyn – poletka osadowe.
19. Uzgodnienie działki – działka nr 573, obręb Miłomłyn, gm. Miłomłyn – poletka osadowe.

1. Uzgodnienie



dot. dokumentacji technicznej na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim

W odpowiedzi na wniosek dot. podania informacji o sieci przesyłowej na obszarze objętym zadaniem inwestycyjnym pn.: „Dokumentacji technicznej na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” niniejszym informujemy, że Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM Oddział w Gdańsku na obszarze objętym zakresem opracowania nie posiada obiektów systemu przesyłowego.

Jednocześnie informujemy, że przedmiotowy projekt należy uzgodnić z innymi podmiotami, którzy posiadają/eksploatują sieć gazową na terenie objętym zakresem inwestycji.

Oddział w Gdańsku
Zastępca Dyrektora

Kazimierz Jakubowski

Dokument w postaci elektronicznej opatrzony został bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu

Operator Gazociągów Przesyłowych
GAZ-SYSTEM S.A.
Oddział w Gdańsku
ul. Wałowa 47, 80-858 Gdańsk
tel. 58 744 55 00; faks 58 744 55 01

Adres Siedziby
ul. Mszczonowska 4
02-337 Warszawa
tel. 22 220 18 00; faks 22 220 16 06

Zarząd Spółki
Prezes Zarządu: Tomasz Stępień
Wiceprezes Zarządu: Artur Zawartko

Kapitał Zakładowy: 3 771 990 842 PLN Kapitał Wpłacony: 3 771 990 842 PLN Konto: mBank S.A. Nr 94 1140 1977 0000 5803 0100 2001 Numer KRS: 0000264771, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego NIP: 527-243-20-41 REGON: 015716698-00047 www.gaz-system.pl

..., Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim" na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 - 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 - 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 - 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 - 17+600

2. Uzgodnienie



Warszawa, 08/01/2018

Waldemar Blaszkę
Specjalista ds. dokumentacji technicznej
Zespół ds. Uzgodnień Branżowych
i Dokumentacji Technicznej Sieci
e-mail: w.blaszke@tktelekom.pl
tel. +48 58 7211356



Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska
"BIPROWODMEL" Spółka z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

Nr ref.: LBPS-508-1136/17

Dotyczy: Informacja o istniejących lub projektowanych urządzeniach TK Telekom sp. z o.o. na obszarze objętym zadaniem inwestycyjnym pn.: "Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim (...), zgodnie z art. 20, ust 1. pkt. 2 Ustawa Prawo budowlane z dnia 07.07.1994 r. (dz. U. z 2017 poz. 1332 ze zmianami).

Odpowiadając na pismo L.dz. 580/PP/III/09/17/2017 z dnia 22.11.2017 r. odnoszące się do art. 20, ust 1. pkt. 2 Ustawa Prawo budowlane z dnia 07.07.1994 r. (dz. U. z 2017 poz. 1332 ze zmianami), TK Telekom sp. z o.o. nie wnosi uwag do zadania inwestycyjnego pn.: "Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim (...)

W zakresie planowanej inwestycji wykazanej na mapach sytuacyjno - wysokościowych pn.: "Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim (...), nie zachodzi kolizja z infrastrukturą światłowodową naszej Spółki.

Powyższa opinia dotyczy wyłącznie branży telekomunikacyjnej utrzymywanej przez TK Telekom sp. z o.o. Ważność opinii wygasa z upływem dwóch lat od chwili jej wydania, jeśli w tym okresie nie zostanie rozpoczęta realizacja zadania.

Z poważaniem

Specjalista ds. dokumentacji
technicznej
Blaszkę
Waldemar Blaszkę

Wysokość kapitału zakładowego 384 900 500,00 złotych
Sąd Rejonowy dla miasta st. Warszawa w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Numer KRS: 0000024786
NIP: 526-25-48-753

3. Uzgodnienie

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
14-100 OSTRÓDA, ul. Grunwaldzka 62
tel. 089 646-24-14, fax 089 642-17-62
REGON 510751190, NIP 741-17-72-00

DT.416.8.2018.SP

09/17



Ostróda, dnia 10.01.2018 r.

Biuro Projektów Wodnych i Inżynierii Środowiska

BIPROWODMEL Sp z o.o.

Ul. Dąbrowskiego 138, 60-577 Poznań

dotyczy: Dokumentacji technicznej na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim

W odpowiedzi na pismo znak L.dz.582/PPIII/09/17/2017 z dn. 22.11.2017r. Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie przesyła w załączeniu mapę z wskazanymi drogami powiatowymi przecinającymi się z zakresem przedsięwzięcia. Ponadto przesyłamy kopie fragmentów ksiąg obiektów mostowych znajdujących się w obszarze inwestycji oraz kopie decyzji wraz z decyzją zmieniającą, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę mostu nad kanałem Elbląskim w ciągu drogi powiatowej 1179N w m. Małdyty. Pozostałe obiekty mostowe, znajdujące się w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia, nie posiadają decyzji pozwolenia wodnoprawnego.

Jednocześnie informuję, że warunki prowadzenia robót w obrębie obiektów mostowych Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie określi po przedstawieniu przez Inwestora bądź Wykonawcę zakresu oraz sposobu prowadzenia robót.

DYREKTOR
Małgorzata Ostrowska

Otrzymują:

1. adresat
2. Obwód Drogowy nr 1 w Ostródzie
3. a/a

KANCELARIA Z.D.P.

Otrzymano dnia

Nr pisma

Zadanie

Skierowano do

Ostróda 2010-01-08

RLŚ. 6224/ 45/ 09

DECYZJA

Na podstawie art. 62 ust. 1, art. 64 ust. 1, art. 122 ust. 1 pkt. 3 i art. 127 ust. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne /Dz.U.Nr. 115 poz. 1229 z późn. zm./ oraz art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku firmy OCSC Sp. z o.o. ul. Targowa 24, 03-733 Warszawa, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę mostu nad kanałem Elbląskim w ciągu DP 1179N w miejscowości Małdyty.

o r z e k a m :



1. Zezwolić dla firmy OCSC Sp. z o.o. w Warszawie na :

przebudowę istniejącej konstrukcji mostu nad kanałem Elbląskim w ciągu drogi powiatowej 1179N w miejscowości Małdyty poprzez :

- odgrzybianie i czyszczenie elewacji
 - rozbiórkę sklepień ceglanych mostu i ścian bocznych z kamienia z odzyskiem materiału rozbiórkowego (opis prac w pkt. 7.1 operatu)
 - odtworzenie sklepienia ceglano-żelbetowego (opis prac w pkt. 7.1)
 - wykonanie konstrukcji nośnej łukowej żelbetowej
 - wykonanie na konstrukcji żelbetowej nowej izolacji przeciwwilgociowej wraz z jej zabezpieczeniem
 - wykonanie ścian oporowych z gruntu zbrojnego
 - odtworzenie ścian bocznych z odzyskanego kamienia i pokrycie preparatem zabezpieczającym
 - wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni jezdni oraz chodników
 - odtworzenie murowanych słupków wraz z elementami stalowymi poręczy
 - montaż barier energochłonnych i zabezpieczenie odkrytych elementów betonowych
- Koryto kanału jest uregulowane i nie wymaga napraw.

2. Obowiązki ubiegającego się o pozwolenie wodno prawne.

- przed przystąpieniem do robót budowlanych, inwestor zobowiązany jest zapoznać wykonawcę robót z treścią operatu wodno prawnego i pozwolenia wodno prawnego
- przed przystąpieniem do robót wykonać przekrój poprzeczny koryta kanału w osi mostu oraz 50 m poniżej obiektu
- w przypadku zamulenia bądź zanieczyszczenia przewidzieć jego odmulenie i oczyszczenie do rzędnej 97,70 m n.p.m.
- utrzymywać w należytym stanie technicznym urządzenia wodne
- utrzymywanie właściwego stanu technicznego mostu, dokonywanie okresowych kontroli stanu technicznego zgodnie z obowiązującym Prawem Budowlanym
- usuwanie na bieżąco wszelkich nieprawidłowości stwierdzonych podczas przeglądów
- podjęcie działań w przypadku awarii
- utrzymywanie w należytej czystości korony mostu i niedopuszczenie do rozlania substancji ropopochodnych
- prace powinny być prowadzone poza okresem żeglugowym

UZASADNIENIE

Firma OCSC Sp. z o.o. działając w imieniu Zarządu Powiatu w Ostródzie wystąpiła do Starosty Ostródzkiego z wnioskiem w wydanie pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę mostu nad kanałem Elbląskim w ciągu DP 1179N w miejscowości Małdyty.

Niniejsza inwestycja polega na przebudowie istniejącego urządzenia wodnego jakim jest most w zakresie określonym w pkt. 1 decyzji. Spowodowane jest to złym stanem technicznym mostu, brakiem chodnika, nienormatywną szerokością jezdni oraz ograniczeniem nośności użytkowej.

W ramach inwestycji wykonana zostanie nowa konstrukcja łuku wraz z nowymi fundamentami oraz nowa nawierzchnia drogowa. Ze względu na zabytkowy charakter obiektu, zostaną odtworzone elewacje oraz poręcze na obiekcie.

Projektowane prace nie spowodują zmiany usytuowania mostu oraz zmniejszenia światła poziomego i pionowego pod mostem.

W rozpatrywanym przypadku dotychczasowe użytkowanie mostu nie powodowało negatywnego oddziaływania na wody w kanale Elbląskim. W związku z powyższym przebudowa mostu również nie spowoduje zwiększonego oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę orzekłem jak sentencji.

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują :

1. OCSC Sp. z o.o. w Warszawie.
2. RZGW w Gdańsku.
3. Gmina Małdyty.
4. a/a



Z up. STAROSTY
Jan Janiak
NACZELNIK WYDZIAŁU ROLNICTWA,
LEŚNICTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA

Decyzja niniejsza stała się
ostateczna w dniu 15.01.2010
wobec nie zaskarżenia jej przez
strony w ustalonym terminie.

Kulwicki M.

...Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim" na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - służa Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 - 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 - 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 - 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 - 17+600

STAROSTWO POWIATOWE
W OSTRODZIE
14-100 Ostróda, ul. Ciesielska 19A
tel. (11 893 432 98 00, fax 642 98 17

RLŚ. 6223-27/09

KANCELARIA Z.D.P.
Otrzymało dnia 28.01.2010
Nr pisma 193
Załączników 222
Skierowano do 07.12.10

Ostróda, 2010-01-28

DECYZJA

Na podstawie art. 154 i 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 62 ust. 1, art. 64 ust. 1, art. 122 ust. 1 pkt. 3 i art. 127 ust. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne / Dz.U. z 2005r Nr. 239 poz. 2019 z późn. zm./, art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

o r z e k a m :

zmienić z urzędu decyzję własną znak : RLŚ. 6224/45/09 z dnia 08.01.2010r zezwalającą na przebudowę istniejącej konstrukcji mostu nad kanałem Elbląskim w ciągu drogi powiatowej 1179N w miejscowości Małdyty w następujący sposób :

- punkt 1 decyzji zmienić nadając mu brzmienie :

1. Zezwolić Powiatowi Ostródzkiemu na :

przebudowę istniejącej konstrukcji mostu.....

Pozostałe punkty pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Zmiana decyzji Starosty Ostródzkiego znak RLŚ.6224/45/09 z dnia 08.01.2010r z urzędu podyktowana była omyłkowym wydaniem w/w decyzji dla pełnomocnika czyli firmy OCSC Sp. z o.o. , a nie inwestora jakim jest Powiat Ostródzki.

Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Pouczenie:

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują :

1. OCSC Sp. z o.o. w Warszawie.
2. RZGW w Gdańsku.
3. Gmina Małdyty.
- ④ Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie.
5. a/a



Z up. STAROSTY
Jan Janiak
NACZELNIK WYDZIAŁU ROLNICTWA,
LEŚNICTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA

Decyzja niniejsza stała się
ostateczna w dniu 17.02.2010
wobec nie zaskarżenia jej przez
strony w ustalonym terminie.

Walczyński M.

4. 10.10.2010 Stanisławski 10210

...„Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - służa Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyniec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



„...Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600

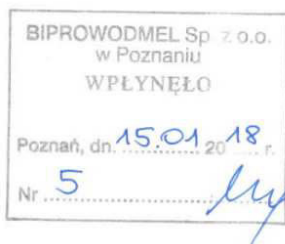
4. Uzgodnienie

netia.pl | +48 22 352 20 00 Netia S.A. Netia Tower, ul. Taśmowa 7A
+48 22 330 23 23 02-677 Warszawa

NETIA



Netia S.A.
02-822 Warszawa, ul. Poleczki 13
Adres do korespondencji:
Netia S.A.
Dział Utrzymania
Infrastruktury Sieciowej
Okręg Północ
ul. Arkońska 6/A4
80-387 Gdańsk
tel. +48 22 352 67 95
fax +48 58 783 01 50



Gdańsk, dnia 09.01.2018r.

09/17

**BIURO PROJEKTÓW WODNYCH MELIORACJI I
INŻYNIERII ŚRODOWISKA Sp. z o.o.**
Andrzej Szypowicz
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

Nasz znak: NTFB-508-0015/18

Wasz znak: 577/PPIII/09/17/2017

UZGODNIENIE

Dotyczy: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na kanale Elbląskim”.

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 03.01.2018, Dział Utrzymania Infrastruktury Sieciowej Netia S.A. uzgadnia w/w projekt – bez uwag.

- uzgodnienie jest ważne przez jeden rok. Zastrzega się możliwość zmian stanu sieci w czasie ważności uzgodnienia.

Z poważaniem
Przedstawiciel Netia S.A.

KRZYSZTOF OSIECKI

Netia S.A.
ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa
adres do korespondencji:
ul. Arkońska 6/A4, 80-387 Gdańsk
tel. 22 352 67 95, fax 58 783 01 50

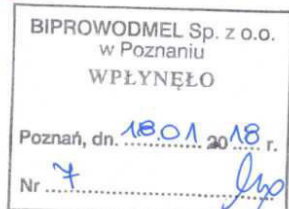
Załączniki:

1. Mapa pogładowa – rys. nr II/1

5. Uzgodnienie

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG
w Iławie
14-200 Iława, ul. Tadeusza Kościuszki 33A
PZD.028.372.2017.4E
NIP 744-15-04-874

Iława, 11.01.2018r



Biurowo Projektów Wodnych Melioracji i
Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

Dot. „Dokumentacja techniczna na udrożnienia i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim (...)”

W załączeniu mapa z zaznaczonym istniejącym przebiegiem dróg powiatowych (na mapie kolor pomarańczowy) na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym w Gminie Zalewo. Na terenie powiatu iławskiego, z zakresem planowanego przedsięwzięcia przecinać się będą, następujące drogi Powiatowe na których znajdują się mosty objęte planowanym zadaniem (numery mostów na drogach powiatowych naniesione są na załączonej mapie, zgodne z numeracją poniżej):

1. DP 1307N Susz– Jerzwałd– Dobrzyki – Zalewo (msc. **Dobrzyki**- Gmina Zalewo)

most, którego przeszkodą jest ciek wodny (Kanał Iławski)

- Parametry obiektu – zgodnie z Załącznikiem Nr 1
- Rzędna góry konstrukcji mostu – 106,79
- Rzędna spodu konstrukcji mostu – 104,68

2. DP 1329N Boreczno – Iława (msc. **Duba** - Gmina Zalewo)

most, którego przeszkodą jest ciek wodny (Kanał Iławski)

- Parametry obiektu – zgodnie z Załącznikiem Nr 2
- Rzędna góry konstrukcji mostu – brak danych
- Rzędna spodu konstrukcji mostu – brak danych

3. DP 1331N Wielowieś – Mozgowo (msc. **Mozgowo** - Gmina Zalewo),

most, którego przeszkodą jest ciek wodny (kanał Iławski)

- Parametry obiektu – zgodnie z Załącznikiem Nr 3
- Rzędna góry konstrukcji mostu – brak danych
- Rzędna spodu konstrukcji mostu – brak danych

Przed wejściem w pas drogowy należy uzgodnić z Zarządcą Drogi zasady jego korzystania. Prace nie mogą mieć negatywnego wpływu na obiekt, w szczególności nie mogą naruszyć jego konstrukcji.

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg w Iławie
mgr inż. Lech Tatarek

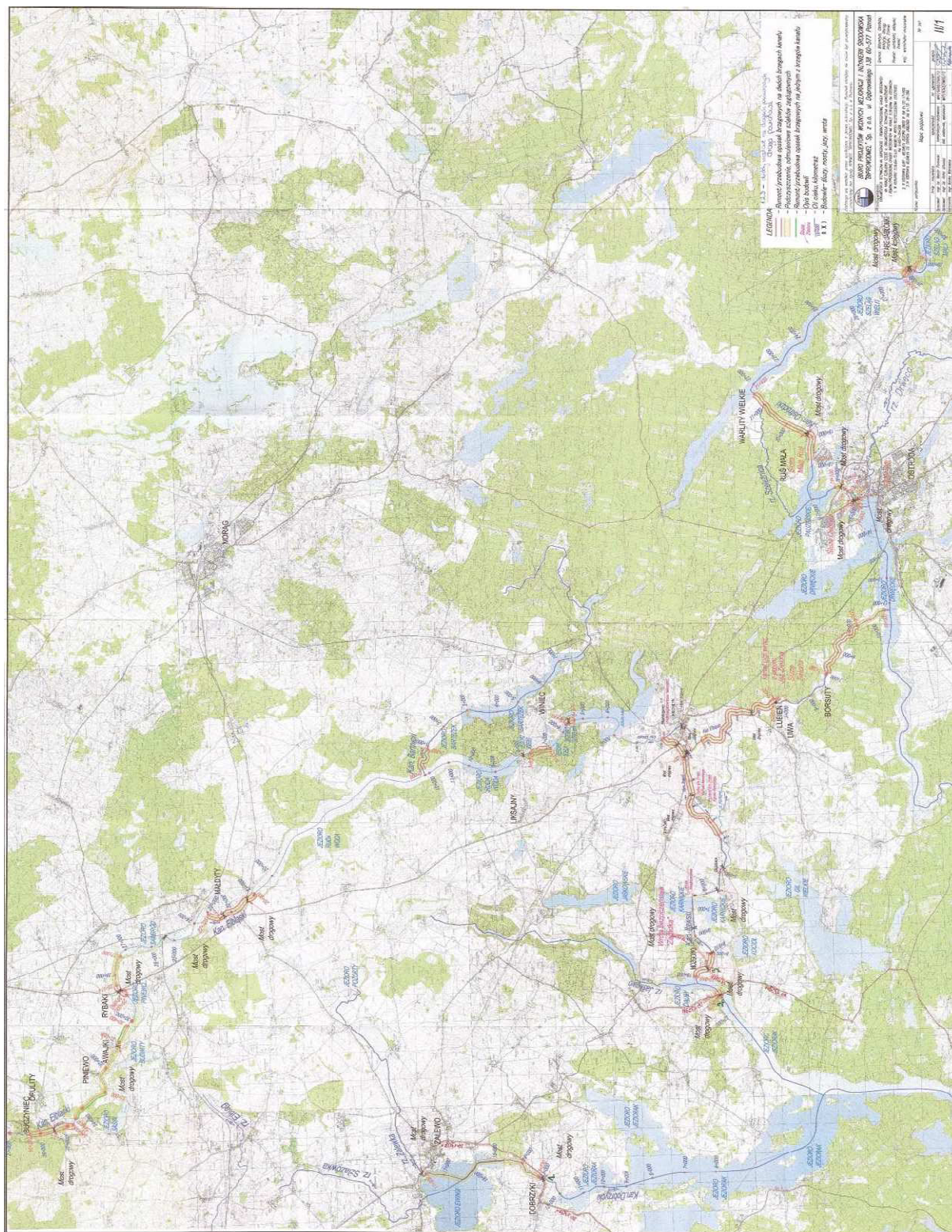
..., „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - służa Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyniec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK
W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



Załącznik Nr 1

Nazwa Zarządcy Drogi / Zarządu Drogi

Zmiany Zarządcy / Zarządu Drogi

Nazwa i data zmiany Zarządcy Drogi / Zarządu Drogi

KSIAŻKA OBIEKTU MOSTOWEGO

dla mostu, wiaduktu, estakady, kładki dla pieszych

Jednolity Numer Inwentarzowy: **01024899**

Rodzaj obiektu: **MOST**
(most, wiadukt lub estakada, kładka dla pieszych)

Funkcja użytkowa: **RUCH DROGOWY**
(ruch drogowy, ruch drogowo-kolejowy, ruch drogowo-tramwajowy, ciąg pieszy, rowerowy, szlak wędrowek zwierząt)

Numer drogi (ulicy): **1307 N**

Lokalizacja: **21 + 598**
(adres w systemie referencyjnym, kilometr)

Nazwa własna obiektu:
(dotyczy tych obiektów, które mają takie nazwy)

Miejscowość: **DOBRZYKI**

Rodzaj przeszkody/przeszkód: **CIEK WODNY**

Nazwa przeszkody/przeszkód: **KANAŁ IŁAWSKI**

Data założenia książki: **20.05.2002 R.**

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom. (Dz. U. z 2005 r. Nr 67, poz. 582)

..., Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim" na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 - 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 - 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 - 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 - 17+600

II. Parametry identyfikacyjne i techniczne obiektu

	L.p.	Opis		Dane		
				a:	b:	c:
Informacje identyfikacyjne	1	Województwo		NARWIŃSKO - MAZURSKIE		
	2	Powiat		IŁAWSKI		
	3	Gmina		ZALEŚNO		
	4	Numer drogi		1307 N		
	5	Kategoria drogi		DROGA LUBA		
	6	Usytuowanie obiektu		W DŁUGOŚCI DROGI		
	7	Współzarządca obiektu	Części kolejowej			
	8		Części tramwajowej			
	9	Lokalizacja	Kilometr	21 + 540		
	10		Adres w systemie referencyjnym			
Dane ogólne	11	Długość całkowita obiektu [m]		17,40		
	12	Szerokość całkowita obiektu [m]		6,25		
	13	Schemat statyczny obiektu i rozpiętości teoretyczne przęseł		LUNION PRZEDROZCZNIK / 16,70		
	14	Liczba ciągów przęseł w jednym poziomie		1		
	15	Liczba poziomów przęseł		1		
	16	Rozstaw podpór [m]		16,70		
	17	Liczba przęseł		1		
	18	Liczba podpór		2		
	19	Liczba kołyz		0		
	20	Liczba połączeń przegubowych		0		
	21	Szerokość prawej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]		4,20 / 2		
	22	Szerokość lewej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]				
	23	Szerokość całkowita chodników i skrajnych pasów bezpieczeństwa [m]		2,00		
	24	Szerokość prawego chodnika lub prawego skrajnego pasa bezpieczeństwa [m]		1,05		
	25	Szerokość lewego chodnika lub lewego skrajnego pasa bezpieczeństwa [m]		1,00		
	26	Szerokość pasa dzielącego [m] / szerokość wydzielonego torowiska / liczba torów [m/szt.]		0		
	27	Jednolity Numer Inwentarzowy		G1024894		
	28	Wysokość skrajni na obiekcie [m]	drogowej	BEZ OGRANICZEN		
	29	Strona / poziom *	kolejowej	NIE DOKŁAD		
	30		tramwajowej	NIE DOKŁAD		
	31		pieszej	BEZ OGRANICZEN		
	32		innych	G10		
	33	Strona / poziom *	drogowej	NIE DOKŁAD		
	34		kolejowej	NIE DOKŁAD		
	35		tramwajowej	NIE DOKŁAD		
	36	Rok budowy obiektu	pieszej	1,50 (0,75 + 0,75)		
	37		podpór	OK 1990		
	38		przęseł			
Dane ogólne	37	Długość objazdu [km]		20		
	38	Charakter zabytkowy		NIEZABYTKOWY		
	39	Informacja o celowej deformacji dźwigarów w czasie budowy celem uzyskania określonych sił wewnętrznych		BEZAK DANYCH		

* Niepotrzebne skreślić

Strona 4

Załącznik Nr 2

Nazwa Zarządcy Drogi / Zarządu Drogi

Zmiany Zarządcy / Zarządu Drogi

Nazwa i data zmiany Zarządcy Drogi / Zarządu Drogi

KSIĄŻKA OBIEKTU MOSTOWEGO

dla mostu, wiaduktu, estakady, kładki dla pieszych

Jednolity Numer Inwentarzowy: **01024892**

Rodzaj obiektu: **MOST**
(most, wiadukt lub estakada, kładka dla pieszych)

Funkcja użytkowa: **RUCH DROGOWY**
(ruch drogowy, ruch drogowo-kolejowy, ruch drogowo-tramwajowy, ciąg pieszy, rowerowy, szlak wędrowek zwierząt)

Numer drogi (ulicy): **1329 N**

Lokalizacja: **3 + 438 3+423**
(adres w systemie referencyjnym, kilometr)

Nazwa własna obiektu:
(dotyczy tych obiektów, które mają takie nazwy)

Miejscowość: **DUBA**

Rodzaj przeszkody/przeszkód: **CIEK WODNY**

Nazwa przeszkody/przeszkód: **KANAŁ IŁAWSKI**

Data założenia książki: **20.05.2002 R.**

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom. (Dz. U. z 2005 r. Nr 67, poz. 582)

II. Parametry identyfikacyjne i techniczne obiektu

L.p.	Opis		Dane		
1	Województwo		WARMIŃSKO-MAZURSKIE		
2	Powiat		IŁAWSKI		
3	Gmina		ZALEŚNO		
4	Numer drogi		1324 N		
5	Kategoria drogi		POWIATOWA		
6	Usytuowanie obiektu		W CIĄGU DRUGI		
7	Współrzędna obiektu	Części kolejowej			
8		Części tramwajowej			
9	Lokalizacja	Kilometraż	3 + 438		
10		Adres w systemie referencyjnym	a:	b:	c:
11	Longość całkowita obiektu [m]		16,30		
12	Szerokość całkowita obiektu [m]		5,70		
13	Schemat statyczny obiektu i rozpiętość teoretyczne przęseł		EUKLIDY Z PRZECIOGAMI / 15/00		
14	Liczba ciągów przęseł w jednym poziomie		1		
15	Liczba poziomów przęseł		1		
16	Rozstaw podpór [m]		15,00		
17	Liczba przęseł		1		
18	Liczba podpór		2		
19	Liczba łazysk		0		
20	Liczba połączeń przegubowych		3		
21	Szerokość prawej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]		4,20 / 2		
22	Szerokość lewej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]				
23	Szerokość całkowita chodników i skrajnych pasów bezpieczeństwa [m]		1,50		
24	Szerokość prawego chodnika lub prawego skrajnego pasa bezpieczeństwa [m]		0,75		
25	Szerokość lewego chodnika lub lewego skrajnego pasa bezpieczeństwa [m]		0,75		
26	Szerokość pasa dzielącego [m] / szerokość wydzielonego torowiska / liczba torów [m/szt.]		0		
27	Jednolity Numer Inwentarzowy		VI024892		
28	Wysokość skrajni na obiekcie [m]	drogowej	BEZ UGRANICZEN		
29	Strona / poziom *	kolejowej			
30		tramwajowej			
31		pieszej	NIE DOTYČY		
32	Szerokość skrajni na obiekcie [m]	drogowej	5,40		
33	Strona / poziom *	kolejowej			
34		tramwajowej			
35		pieszej	NIE DOTYČY		
36	Rok budowy	obektu	1909		
		podpór			
		przęseł			
37	Longość objazdu [km]		42		
38	Charakter zabudowy		ZABUDOWY		
39	Informacja o celowej deformacji dźwigarów w czasie budowy celem uzyskania określonych sił wewnętrznych		BRAK DANYCH		

* Niepotrzebne skreślić

Strona 4

Załącznik Nr 3

Nazwa Zarządcy Drogi / Zarządu Drogi

Zmiany Zarządcy / Zarządu Drogi

Nazwa i data zmiany Zarządcy Drogi / Zarządu Drogi

KSIAŻKA OBIEKTU MOSTOWEGO

dla mostu, wiaduktu, estakady, kładki dla pieszych

Jednolity Numer Inwentarzowy: **01024893**

Rodzaj obiektu: **MOST**
(most, wiadukt lub estakada, kładka dla pieszych)

Funkcja użytkowa: **RUCH DROGOWY**
(ruch drogowy, ruch drogowo-kolejowy, ruch drogowo-ramwowajowy, ciąg pieszy, rowerowy, szlak wędrowek zwierząt)

Numer drogi (ulicy): **1331 N**

Lokalizacja: **2 + 850**
(adres w systemie referencyjnym, kilometr)

Nazwa własna obiektu:
(dotyczy tych obiektów, które mają takie nazwy)

Miejscowość: **MOZGOWO**

Rodzaj przeszkody/przeszkód: **CIEK WODNY**

Nazwa przeszkody/przeszkód: **KANAŁ IŁAWSKI**

Data założenia książki: **20.05.2002 R.**

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom. (Dz. U. z 2005 r. Nr 67, poz. 582)

..., Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim" na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINKÓW

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600

II. Parametry identyfikacyjne i techniczne obiektu

L.p.		Opis	Dane		
Informacje identyfikacyjne	1	Województwo	KARLINSKO - NAZIMSKIE		
	2	Powiat	IELĄSKI		
	3	Gmina	ZALEWO		
	4	Numer drogi	1331 N		
	5	Kategoria drogi	POWIATOWA		
	6	Usytuowanie obiektu	W CIĄGU DRUGI		
	7	Współzarządca obiektu	Części kolejowej		
	Części tramwajowej				
	9	Lokalizacja	Kilometraż	2 + 850	
	10		Adres w systemie referencyjnym	a:	b:
Dane ogólne	11	Długość całkowita obiektu [m]		16,30	
	12	Szerokość całkowita obiektu [m]		5,40	
	13	Schemat statyczny obiektu i rozpiętości teoretyczne przęseł		LUKOWY Z PRZELUBIANI 145,60	
	14	Liczba ciągów przęseł w jednym poziomie		1	
	15	Liczba poziomów przęseł		1	
	16	Rozstaw podpór [m]		15,00	
	17	Liczba przęseł		1	
	18	Liczba podpór		2	
	19	Liczba łożysk		0	
	20	Liczba połączeń przegubowych		3	
	21	Szerokość prawej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]		4,0/2	
	22	Szerokość lewej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]			
	23	Szerokość całkowita chodników i skrajnych pasów bezpieczeństwa [m]		1,40	
	24	Szerokość prawego chodnika lub prawego skrajnego pasa bezpieczeństwa [m]		0,70	
	25	Szerokość lewego chodnika lub lewego skrajnego pasa bezpieczeństwa [m]		0,70	
	26	Szerokość pasa dzielącego [m] / szerokość wydzielonego torowiska / liczba torów [m/szt.]		0	
	27	Jednolity Numer Inwentarzowy		01024893	
	28	Wysokość skrajni na obiekcie [m] Strona / poziom *	drogowej	BEZ OCEANIZACJI	
	29		kolejowej		
	30		tramwajowej		
	31		pieszej	NIE DOTYKA	
	32	Szerokość skrajni na obiekcie [m] Strona / poziom *	drogowej	5,40	
	33		kolejowej		
	34		tramwajowej		
	35		pieszej	NIE DOTYKA	
	36	Rok budowy	obektu	1909	
			podpór		
			przęseł		
Dane ogólne	37	Długość objazdu [km]		0	
	38	Charakter zabudowy		WIEŻA POKRYTA	
	39	Informacja o celowej deformacji dźwigarów w czasie budowy celem uzyskania określonych sił wewnętrznych		BRAMA DANIKA	

* Niepotrzebne skreślić

Strona 4

6. Uzgodnienie



ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH W OLSZTYNIE
REJONOWY ODDZIAŁ W OSTRÓDZIE

14-100 Ostróda, ul. Sienkiewicza 13, tel/fax 89 6465251

09/17

Ostróda, dnia 17.11.2017 r.



**Biuro Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
Biprowodmel sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań**

znak: MUW.DT.6012-68/G/17

Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie Rejonowy Oddział w Ostródzie wydaje warunki do projektu „Przebudowy, udrożnienia i remontu Kanału Iławskiego w km 0+000 – 4+069 obręb Miasto Miłomłyn, Bynowo, Kamieńczyk, Dębinka, gmina Miłomłyn” jak niżej:

- w obrębie km 1+670 (syfon rzeka Rybna) oraz km 2+860 (przewód rów R-R1) dno kanału odmulić do rzędnej 97,60 m n.p.m.,
- zlokalizować dokładnie oraz nanieść na mapę pozostałe urządzenia melioracyjne, które przebiegają pod kanałem (orientacyjny kilometr: zbieracz drenarski 0+250, rurociąg drenarski 0+580),
- zlokalizować dokładnie i nanieść na mapę urządzenia melioracyjne, które uchodzą do kanału (orientacyjny kilometr: zbieracz drenarski 0+810, rurociąg drenarski 0+970)
- w przypadku uszkodzenia urządzeń melioracyjnych doprowadzić je do stanu poprzedniego,
- w przypadku uszkodzenia urządzeń melioracyjnych nie występujących w ewidencji doprowadzić je do stanu poprzedniego.

KIEROWNIK
Wiesław Felka

Sprawę prowadzi:
Piotr Graczyk
Tel. 89 6465251 w.25

...,Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

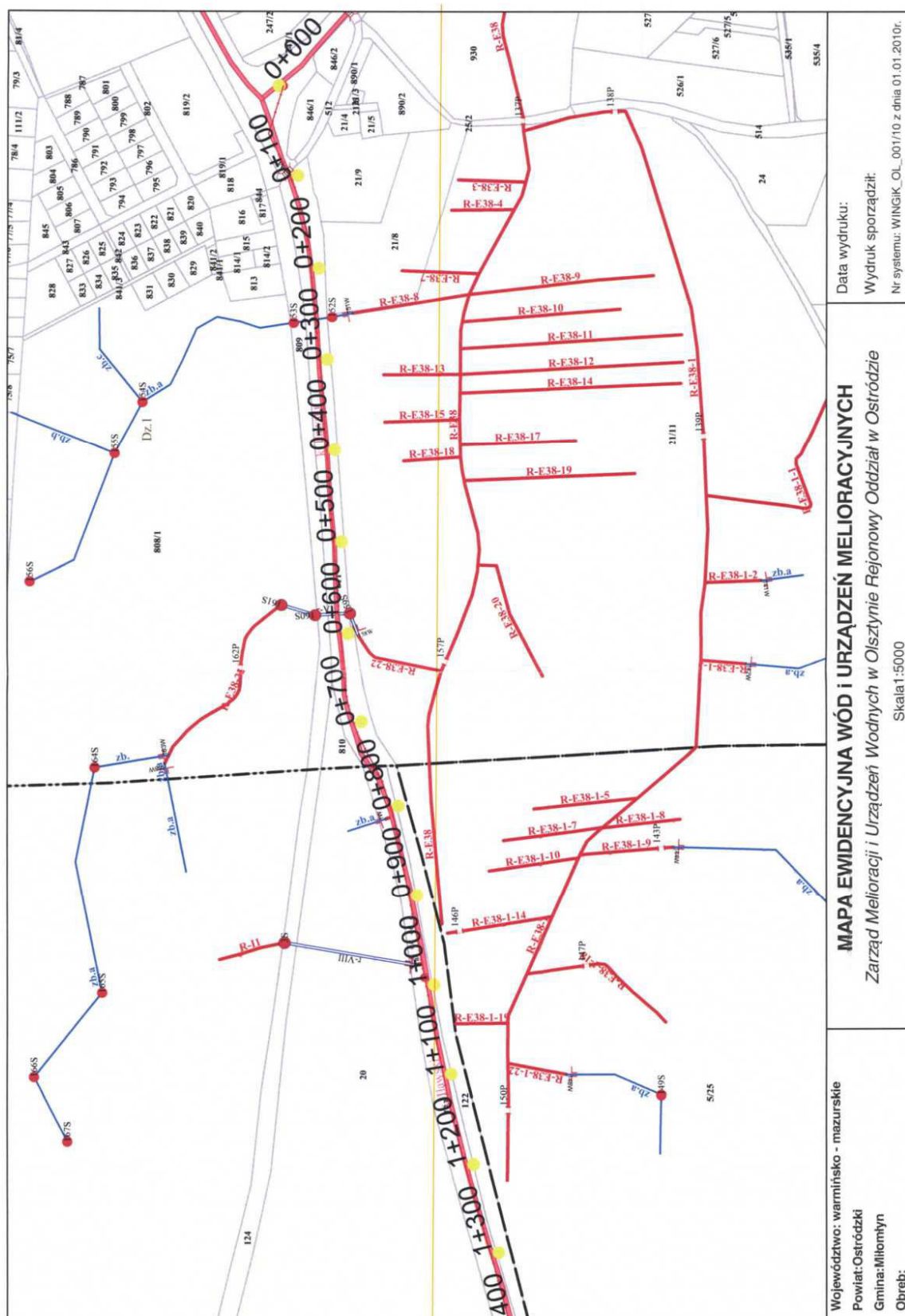
1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINKÓW

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



MAPA EWIDENCYJNA WÓD I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH

Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie Rejonowy Oddział w Ostródzie

Skala 1:5000

Województwo: warmińsko - mazurskie
Powiat: Ostródzki
Gmina: Miłomłyn
Obręb:

Data wydruku:
Wydruk sporządził:
Nr systemu: WINGIK_OL_001/10 z dnia 01.01.2010r.

„...Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

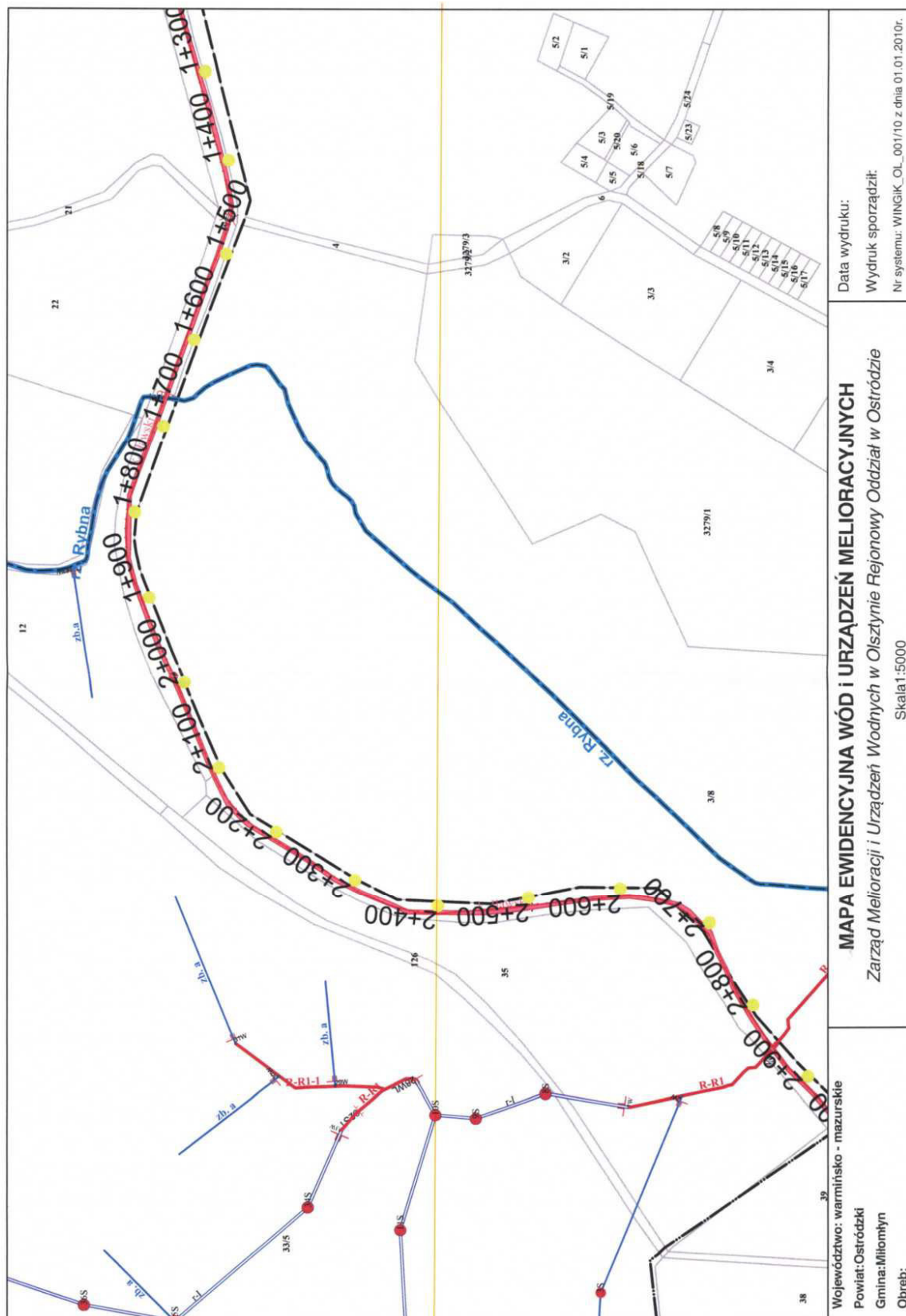
1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



„...Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

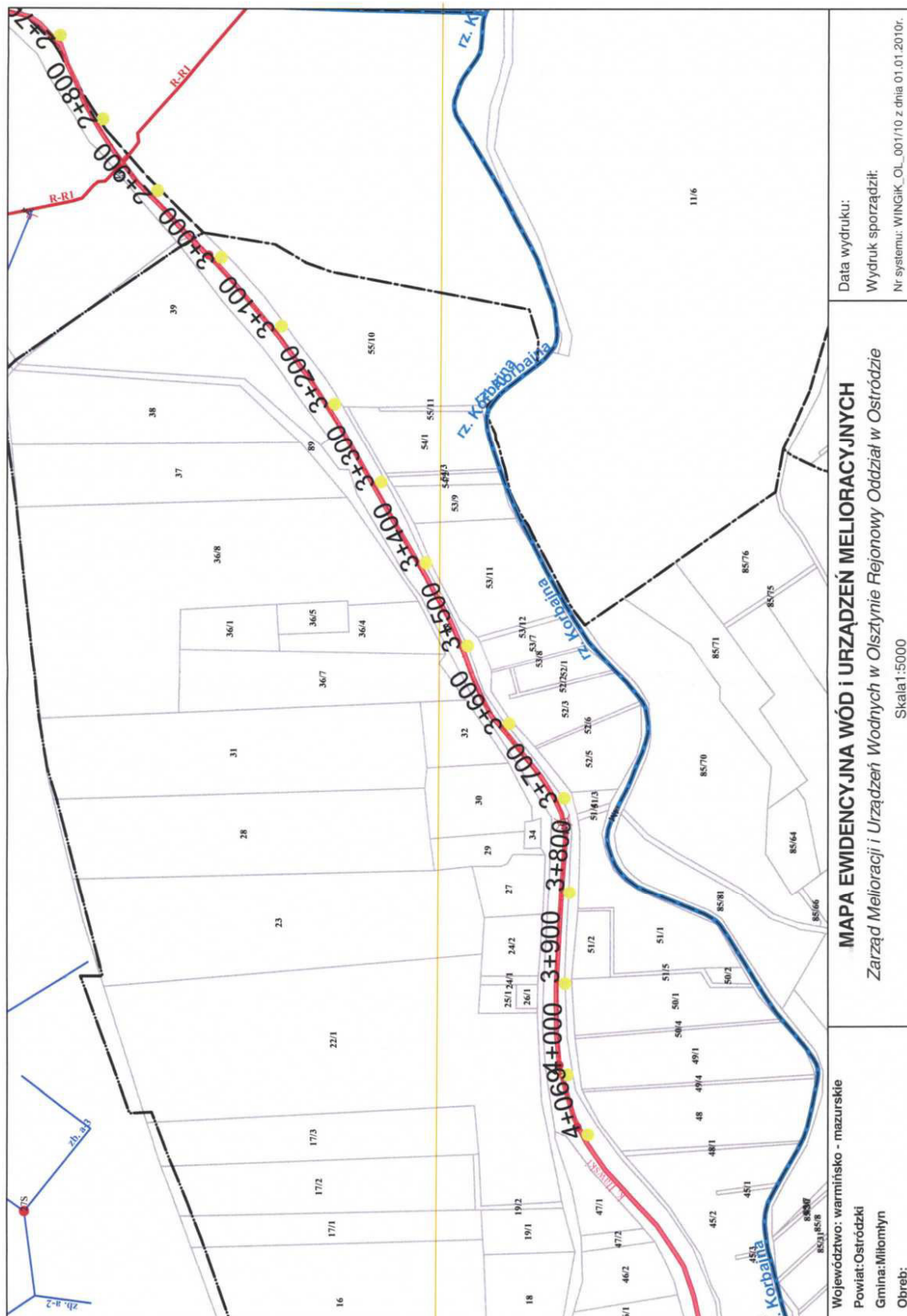
1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

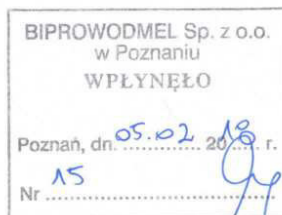
W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



7. Uzgodnienie



09/17



Orange Polska S.A.
Domena Hurt
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Ewidencja i Standardy Infrastruktury
Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6 - Olsztyn
Adres do korespondencji:
ul. Pieniężnego 21a, 10-004 Olsztyn
tel.: 89 646 34 96; fax: 86 525 22 86

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i
Inżynierii Środowiska
BIPROWODMEL Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

Olsztyn, 31.01.2018 r.

Numer pisma: 4050/TTIDRRU/P/2018

Temat: uzgodnienie podkładów mapowych do celów projektowych na wybranych odcinkach Kanalu Elbląskiego
zlokalizowanych na terenie gminy Miłomłyn, Małdyty, Morąg i Ostróda.

Szanowni Państwo,

informujemy, że na obszarze objętym opracowaniem istnieje prawdopodobieństwo występowania niezainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z OPL a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do Orange i uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie zamierzeń.

Uzgodnienie jest ważne przez 6 miesięcy.

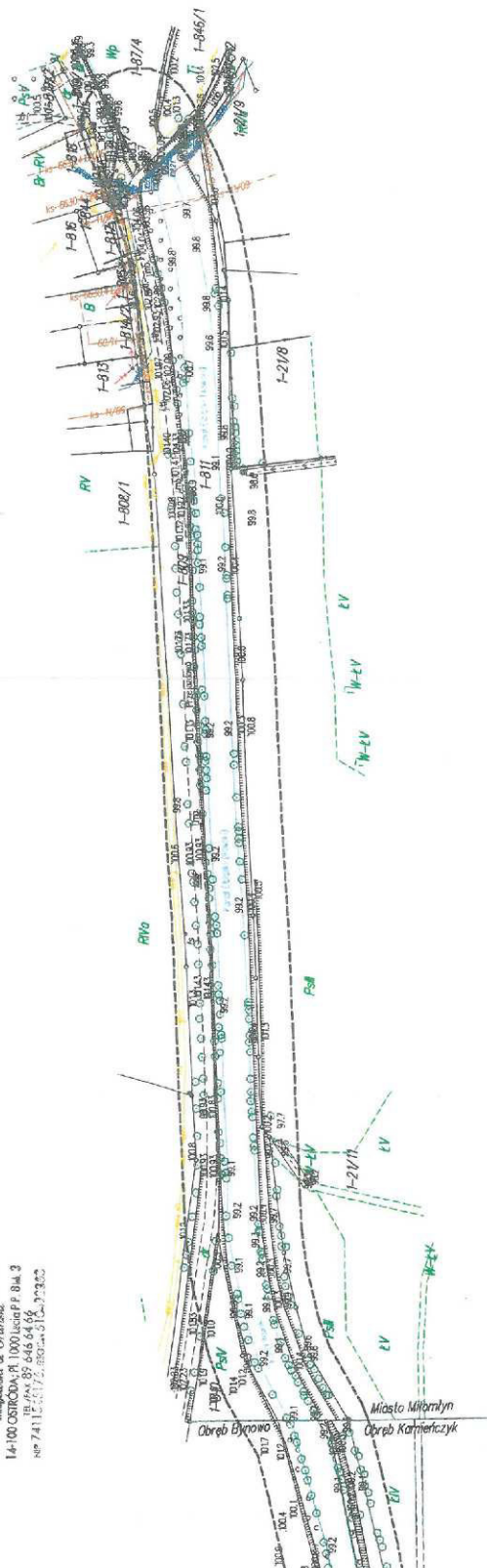
Z poważaniem

Mariusz Tański
Starszy Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6 - Olsztyn

Załącznik: 1 kpl. planów sytuacyjnych.

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK
W KIERUNKU ILAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600

.....
Czytelny podpis
Marlusz Tański

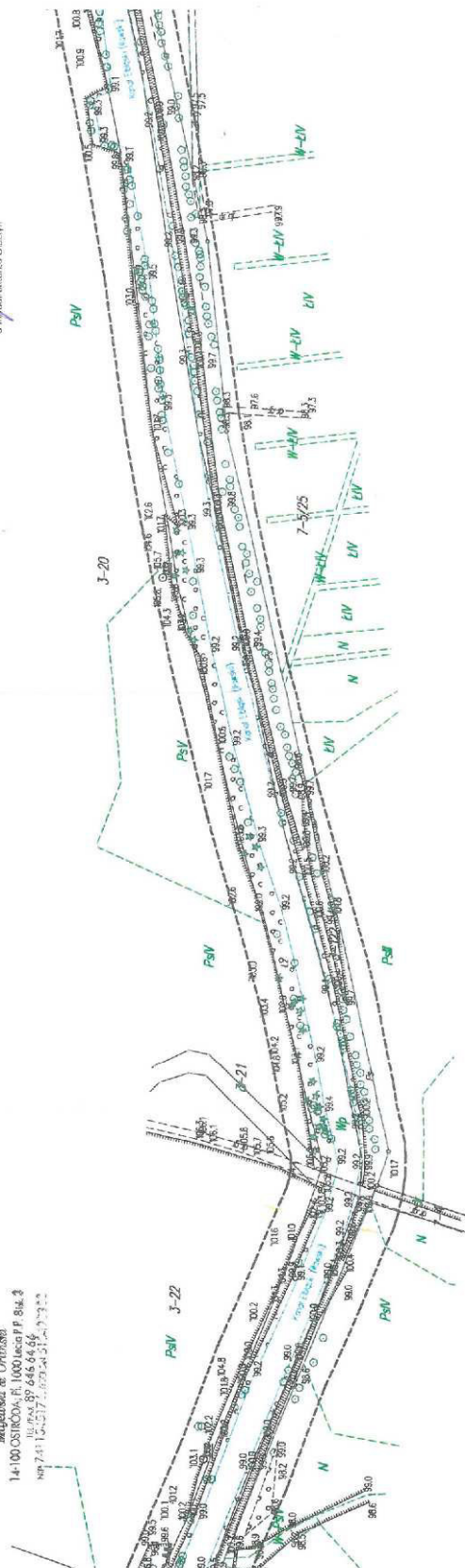
[illegible]

**PROJEKTOWANIE I WYKONANIE
OCD** s.c. ZAGRAJACZKA POLSKA
Majewski & Orłowski
14-100 OSTRODĄ, PL. 1000 Leśna P.P. 8 ul. 3
TEL/FAX 89 646 64 66
NIP 7415675800 510 2032

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK
W KIERUNKU ILAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600

[illegible][illegible]

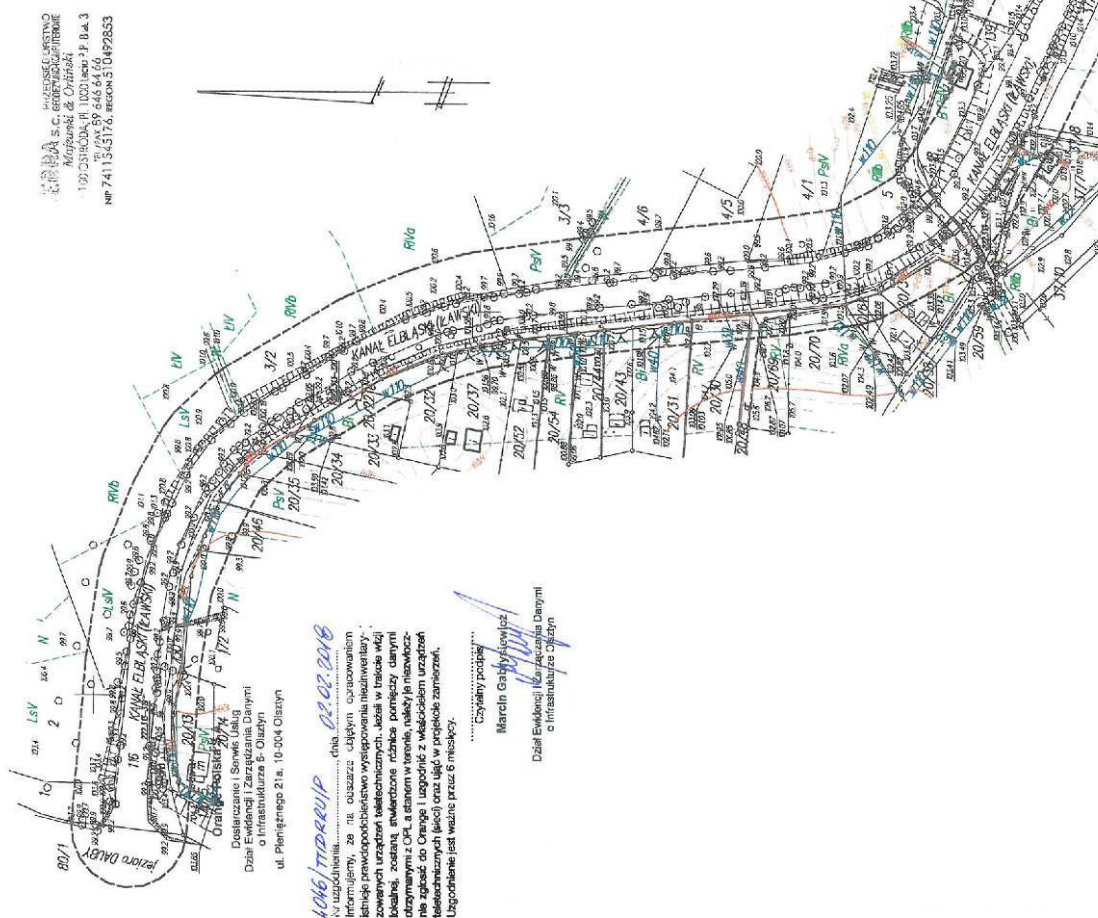
Czytelnicy podpisali
Mariusz Tański



PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK
W KIERUNKU ILAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600

116

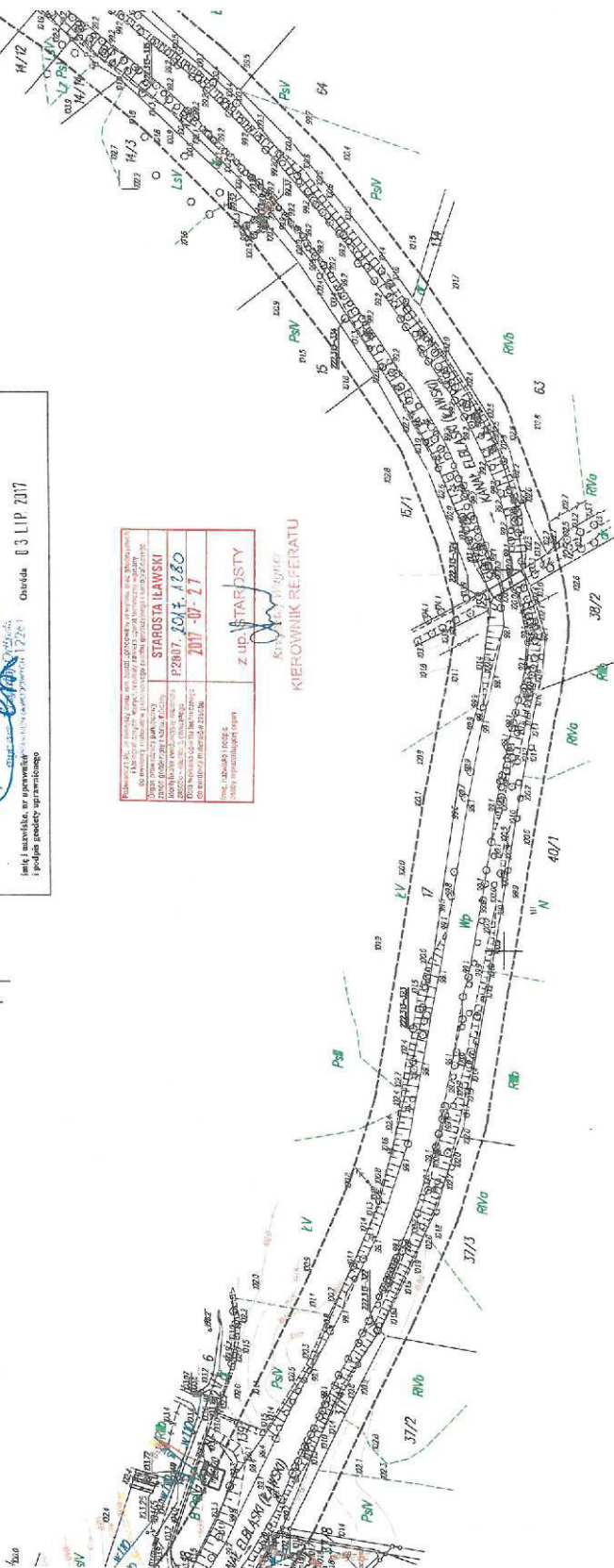
PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK
W KIERUNKU ILAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600

Kierownik Referatu

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK
W KIERUNKU ILAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600

[illegible]

Marcin Gabryśiewicz



...Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

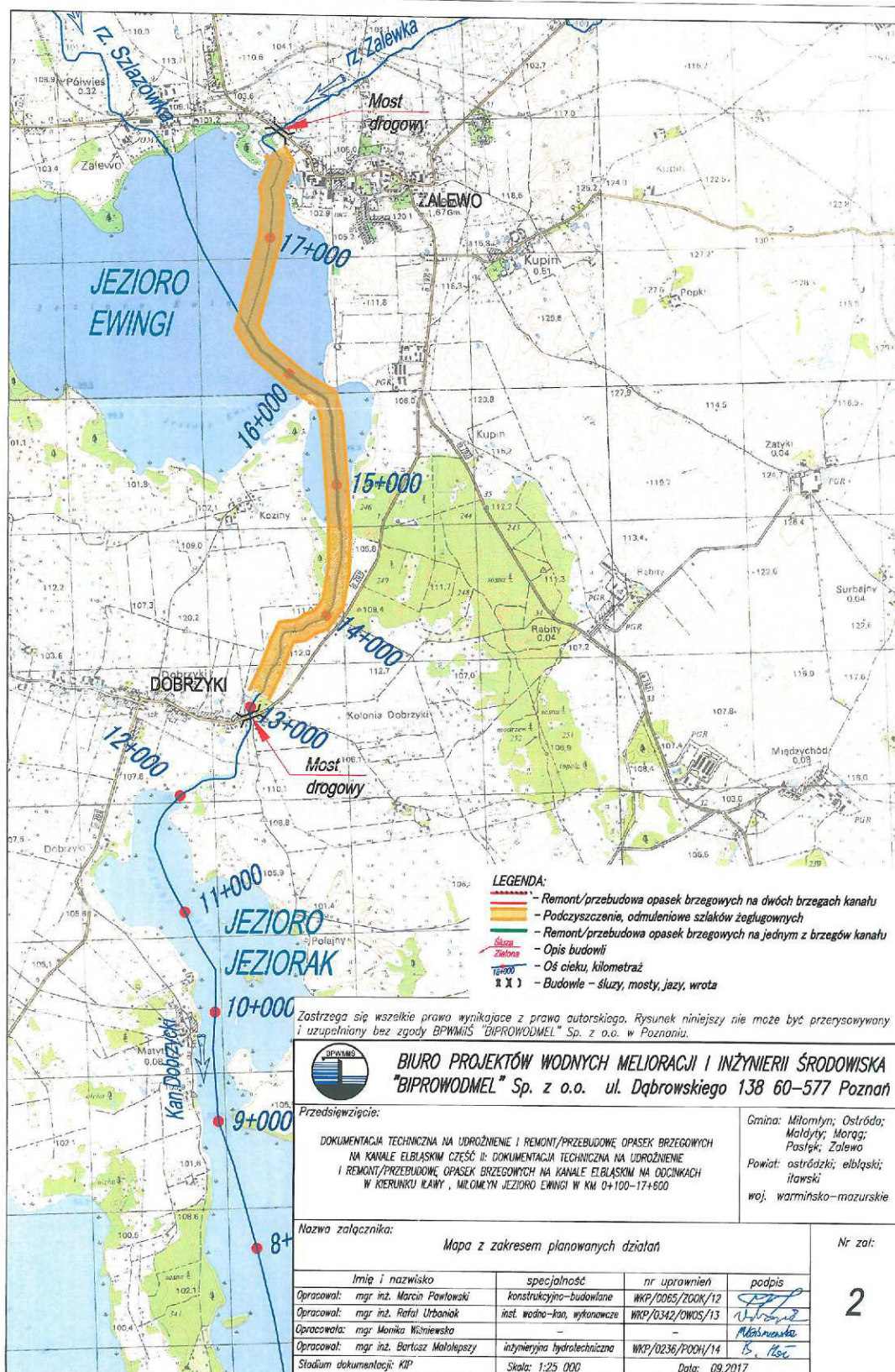
1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINKÓW

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



...„Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600

8. Uzgodnienie



Od Tomasz Grohs
Dział Dokumentacji Energetycznej
Rejon Dystrybucji w Ostródzie
Oddział w Olsztynie

Do BIURO PROJEKTÓW WODNYCH MELIORACJI
I INŻYNIERII ŚRODOWISKA „BIPROWODMEL”
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

T 89 612 15 35

Znak EOP-6-039529-2017

Ostróda, 21 lutego 2018 roku

Dot. Uzgodnienia dokumentacji technicznej na udrożnienie i remont/ przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim.

W załączeniu przesyłamy mapę poglądową w skali 1:40000 z wskazanymi orientacyjnymi trasami przebiegu linii energetycznych Energa-Operator SA krzyżujących się z kanałem Elbląskim.

Informujemy nadto, że ww. mapę poglądową przesyłamy bez uzgodnienia. Przedstawiony do uzgodnienia projekt został opracowany na mapie do celów poglądowych i nie umożliwia określenie warunków wykonywanych prac oraz rzędnych położenia poszczególnych urządzeń.

W przypadku konieczności uzyskania informacji, o które wnioskuje Państwo z swoim piśmie należy przedstawić mapy z zakresem przewidywanych prac w skali 1:1000.

Z poważaniem,



Dyrektor Rejonu Dystrybucji
w Ostródzie i Iławie
Włodzisław Jadkowski

...„Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - służa Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



9. Uzgodnienie



Znak: EOP-6-039529-2017

Ostróda, 31 grudnia 2018 roku

Dot.: Uzgodnienia projektu planu zagospodarowania terenu - udrożnienie i remont/przebudowa opasek brzegowych na Kanale Elbląskim w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600.

Uzgodnienie nr PZT/001414/64/18

Uzgodniono z uwagami:

- O rozpoczęciu robót powiadomić pisemnie Rejon Dystrybucji w Ostródzie. Do zawiadomienia dołączyć mapę z projektu realizowanego zadania oraz określić:
 - Termin wykonania prac, nr uzgodnienia,
 - Nazwę firmy prowadzącej prace,
 - Osoby odpowiedzialne za prowadzenie robót.
- Napotkane w czasie robót kolizje, zbliżenia, skrzyżowania z czynnymi urządzeniami elektroenergetycznymi zgłaszać do Rejonu Dystrybucji w Ostródzie (tel. 89 612 1540).
- Wykonawca prac ziemnych ponosi pełną odpowiedzialność za skutki ewentualnych awarii urządzeń energetycznych oraz spowodowanie zagrożeń dla pracowników i osób postronnych na skutek nieprawidłowo prowadzonych prac, braku zabezpieczenia urządzeń, itp.
- Prace w pobliżu czynnych napowietrznych urządzeń elektroenergetycznych wykonywać:
 - zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. 2003 nr 120 poz. 1126),
 - zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. 2003 nr 47 poz. 401),
 - Skrzyżowanie i zbliżenie projektowanego obiektu z liniami napowietrznymi rozwiązać zgodnie z PN-E-05100-1, 1998r. i NSEP-E-003.
- Przy wykonywaniu robót napotkane urządzenia elektroenergetyczne traktować jako czynne (pod napięciem - mogące grozić porażeniem) i zachować warunki bezpieczeństwa.
- Inne ustalenia:
 - Przy zmianie rzędnych przebudowywanych obiektów projektant zobowiązany jest do sprawdzenia maksymalnych, dopuszczalnych zwisów przewodów krzyżujących się z nią napowietrznych linii 15kV i 0.4kV.
- Uzgodnienie ważne jest 3 lata, integralną częścią uzgodnienia są załączniki graficzne rys. nr 1, 2, 3 i 4.

Uzgodnienie wykonał:

Tomasz Grohs

tel: 896121535

e-mail: tomasz.grohs@energa.pl

Technik
ds. Dokumentacji Energetycznej


Tomasz Grohs

Kopię otrzymują:

1. RD Ostróda

T +48 89 612 15 00

ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Olsztynie
Rejon Dystrybucji w Ostródzie
ul. Przemysłowa 13, 14-100 Ostróda

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ
VII Wydział Gospodarczy KRS
KRS 0000033465

Regon 190275904-00098
NIP 583-000-11-90

operator.olsztyn@energa.pl
energa-operator.pl

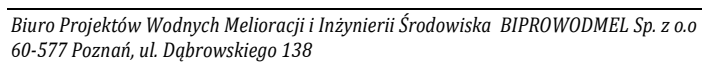
nr konta: 19 1240 5598 1111 0000 5024 3792
Kapitał zakładowy/wpłacony 1 356 110 400 zł



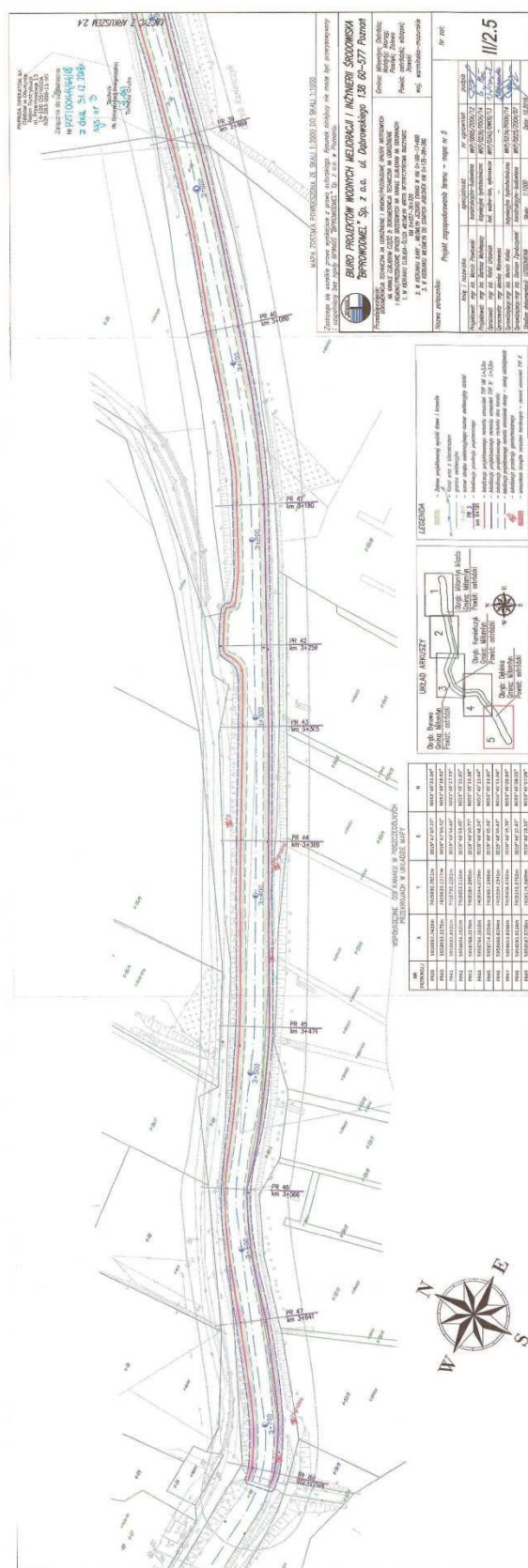
PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK
W KIERUNKU ILAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK
W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK
W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



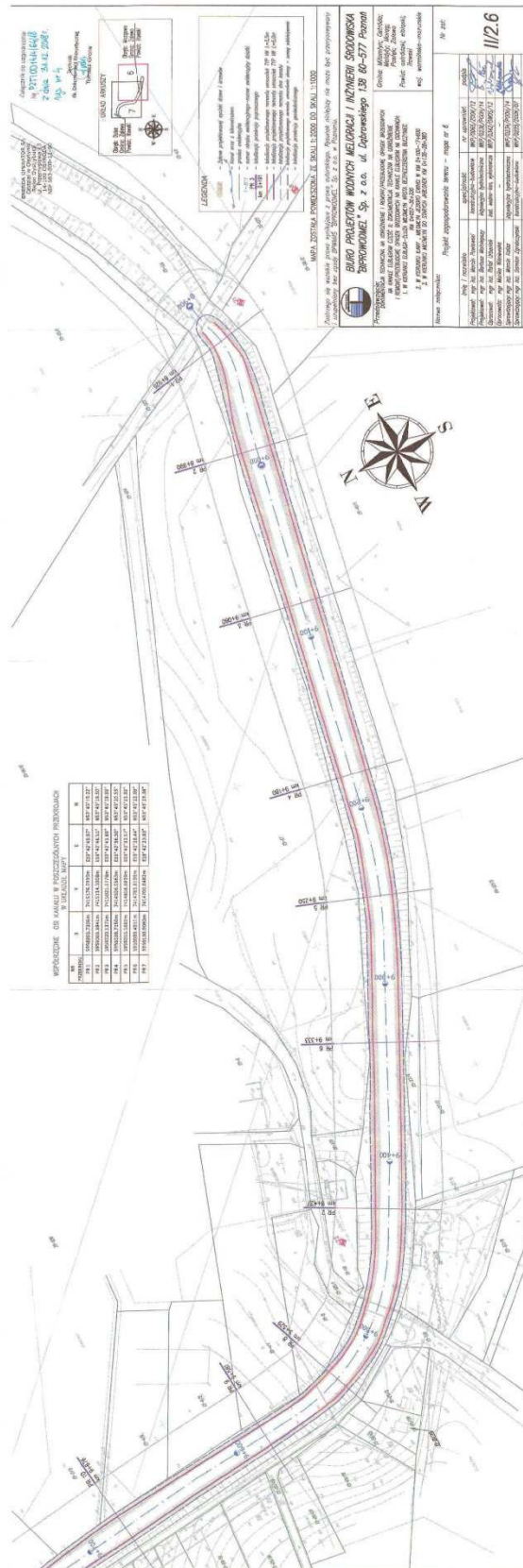
...„Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Bucznice km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINKÓW
W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



10. Uzgodnienie

„...Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

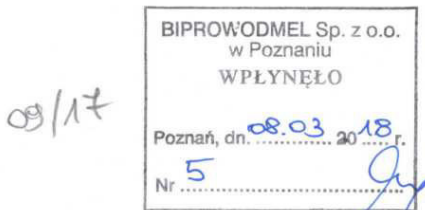
PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Zalewie
ul. Targowa 3, 14-230 Zalewo
tel./fax (89) 758 80 97

Data: 01 marzec 2018 r.



**Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138, 60-577 Poznań**

Dotyczy: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim (...)

Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Zalewie informuje, iż na obszarze objętym zadaniem inwestycyjnym pn.: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim (...)

Parametry techniczne urządzenia (przewiertu pod kanałem) określone zostały na kserokopii dokumentacji technicznej, stanowiącej załącznik do niniejszego pisma.

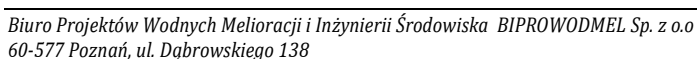
Jednocześnie informuję, iż ZGK Sp. z o. o. w Zalewie, wyraża zgodę na prowadzenie robót (polegających na remoncie/przebudowie opasek brzegowych na brzegach lub/i podczyszczeniu, odmuleniu szlaków żeglownych Kanału Elbląskiego) w obrębie w/w urządzenia pod następującymi warunkami:

- roboty budowlane w obrębie sieci wodociągowej prowadzić ze szczególną ostrożnością,
- wszelkie szkody powstałe w następstwie prowadzonych robót, pokrywa Inwestor,
- powiadomić ZGK Sp. z o.o. w Zalewie o planowanych robotach na 7 dni przed ich rozpoczęciem.

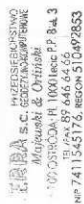
PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Mirosław Stańczyk

Zakład Gospodarki Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Zalewie, Sąd Rejonowy w Olsztynie VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000449141; REGON 281469590; NIP 744-180-94-96; Kapitału zakładowy: 2.000.000,00 zł; Adres siedziby: ul. Targowa 3; 14-230 Zalewo

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK
W KIERUNKU ILAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK
W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



..., Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim" na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 - 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 - 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 - 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 - 17+600

11. Uzgodnienie

09/17

Polskie Koleje Państwowe S.A.
Centrala
Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa

PKP S.A. Oddział Gospodarowania
Nieruchomościami w Gdańsku
ul. Dyrekcyjna 2-4
80 - 852 Gdańsk
tel.: +48 58 721 49 05
fax: +48 58 721 49 06
e-mail: sekretariat.kngd@pkp.pl

BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPLYNEŁO
Poznań, dn. 12.03.2018 r.
Nr 6



POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE
Spółka Akcyjna

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

Gdańsk, 06.03.2018
KNGd2.6315.523.2017.MP/2
UNP : 2018-0103672

Dotyczy: Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na kanale Elbląskim (...).

W odpowiedzi na pismo nr 579/PP/III/09/17/2017 z dnia 22.11.2017 r., PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku informuje:

1. Na szlaku kanału Ostródzkiego w km 28.000 w Starych Jabłoncek znajduje się most kolejowy na linii kolejowej 353 w ewidencji PKP PLK Zakład w Olsztynie ul. Lubelska 5. W tym obszarze nie występują urządzenia własności PKP S.A.
2. Na szlaku kanału Elbląskiego w km 25.300 poza obszarem planowanych prac za Małdytami znajduje się most kolejowy na nieczynnej linii kolejowej nr 222.
3. Innych środków trwałych i urządzeń brak w obszarze planowanej inwestycji.

Dyrektor Oddziału

S Krzysztof Prekorski 1

Opracował:

12. Uzgodnienie



9/17

WÓJT GMINY MAŁDYTY
URZĄD GMINY MAŁDYTY
14-330 MAŁDYTY

Małdyty, dnia 22.05.2017r.

GKMIR.7040.19.2017.



Biurowodmel Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPLYNĘŁO
Poznań, dn. 29.05.2017r.
Nr 14
Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
Ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

Dotyczy: „Dokumentacji technicznej na udrożnienie i remont/przebudowę
Opasek brzegowych na Kanale Elbląskim”.

W odpowiedzi na pismo z dnia 04.05.2017 roku (wpłynęło 11.05.2017), uprzejmie informuje, że Gmina Małdyty nie posiada gruntów, na których możliwe byłoby zagospodarowanie urobku z dna kanału. Po dokonaniu wnikliwej analizy oraz rozmów z prywatnymi właścicielami gruntów mogą Państwu wskazać dane Przedsiębiorcy, który jest zainteresowany współpracą w tym zakresie z potencjalnym Wykonawcą projektowanej inwestycji. Pan Jan Karpiuk – właściciel Kopalni Surowców Mineralnych posiada grunt, na którym dokonywane było wydobywanie żwiru, wyraził zgodę na podanie swojego adresu wraz z numerem telefonu do bezpośredniego kontaktowania się z nim.

Dane firmy i adres: Kopalnia Surowców Mineralnych Jan Karpiuk, ul. Sportowa 1, 14-330 Małdyty, tel. 604 506 695.

Z up. WÓJTA
Danuta Olejnik
SEKRETARZ GMINY

Sporządził: Zbigniew Stasik

89 758 61 24
fax 89 758 60 93
e-mail: gmina@maldyty.pl
www.maldyty.pl

13. Uzgodnienie

9/17



URZĄD MIEJSKI W ZALEWIE

14 - 230 Zalewo, ul. Częstochowska 8

tel. +48 89 758 83 77, fax. +48 89 758 82 72

http://www.zalewo.pl e - mail: urząd@zalewo.pl



BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPŁYNĘŁO

Poznań, dn. 13.06.2017 r.

Nr 6

**Biuro Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o.o.**
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

Znak: IK.6332.16.2017.LS

Data: 08.06.2017 r.

W odpowiedzi na pismo 223/PP/III/09/17/2017 z 04.05.2017 r., w związku z realizacją zadania pn. „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim”, Urząd Miejski w Zalewie proponuje następujące nieruchomości będące własnością Gminy Zalewo:

1. Dz. nr 156/1, obręb Wielowieś, gmina Zalewo, powiat iławski – z przeznaczeniem na składowanie urobku;
2. Dz. nr 24/3, obręb Dobrzyki, gmina Zalewo, powiat iławski – z przeznaczeniem pod nasadzenia zastępcze, zgodnie z zaznaczonym zakresem.

Jednocześnie informujemy, że wyrażamy zgodę na składowanie urobku na działce 156/1 pod warunkiem spełnienia następujących warunków:

1. Zakaz składowania refulatu kwalifikowanego jako odpad niebezpieczny.
2. Wykonanie zabezpieczeń gwarantujących brak oddziaływania na tereny sąsiednie, między innymi poprzez odizolowanie refulatu od środowiska, zabezpieczenie przed zagrożeniem dla zdrowia ludzi i zwierząt, zabezpieczenie przed zakłóceniem panujących stosunków wodnych, właściwe oznakowanie terenu.
3. Realizację niezbędnych obiektów i instalacji dopuszcza się wyłącznie na terenach pozbawionych wartościowego drzewostanu.
4. Zawarcie stosownego porozumienia regulującego między innymi zobowiązania do usunięcia szkód transportowych, naprawiania szkód wobec osób fizycznych i prawnych.
5. Przedstawienie dokumentu określającego pojemność wyrobiska oraz bezpieczną rzędną jego składowania.

Załączniki:

- Informacje o działkach,
- Wyrysy z mapy w skali 1:1000.

Do wiadomości:

- RZGW Gdańsk
ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk

BURMISTRZ
Marek Zyliński

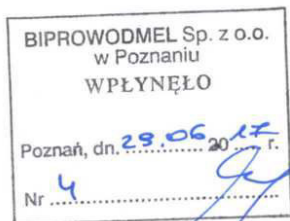
Sporządził:
Leszek Sufranek
Tel.: 89 7588377 wew. 24
e-mail: sufranek@zalewo.pl

14. Uzgodnienie

9/17

Urząd Miasta i Gminy
Miłomłyn

Miłomłyn, 26.06.2017r.



**Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska**

„BIPROWODMEL” Sp. z o.o.

ul. Dąbrowskiego 138

60-577 Poznań

Nasz znak: GPiRL.033.12.2017

W odpowiedzi na pismo z dnia 04.05.2017 r. informuję, że Gmina Miłomłyn nie posiada terenów, na których byłoby możliwe składowanie urobku z dna Kanału Elbląskiego.

Odnośnie nasadzeń zastępczych drzew i krzewów informuję, że jesteśmy właścicielami dróg gminnych, na których można dokonać w/w czynności. Są to w Miłomłynie ul. Ignacego Potockiego – lewa strona drogi i ul. Hotelowa – prawa strona drogi, ponadto przy drodze z Miłomłyna do Wielimowa można obsadzić obydwie strony. W przybliżeniu można określić ilość szt. drzew na około 300.

Z up. BURMISTRZA

Ryszard Potka
SEKRETARZ

Sporządził: D.M.

15. Uzgodnienie

Jan Karpiuk
zam. 14-330 Małdyty
ul. Sportowa 1

Małdyty, dnia 3 października 2017 r.

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL
Sp. z o.o.

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
w Gdańsku, ul. Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk

List intencyjny Oświadczenie o możliwości zagospodarowania odpadu

W nawiązaniu do złożonego oświadczenia dotyczącego projektowanej inwestycji pn. : „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II : dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach : w kierunku Elbląga – śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0 +135-28+360” jako właściciel działek gruntu położonych w miejscowości Sambród, o łącznej powierzchni ha, względem których prowadzone są (względnie mają zostać podjęte) działania rekultywacyjne (po prowadzonej działalności polegającej na wydobywaniu kruszywa) niniejszym składam propozycję możliwości zagospodarowania odpadu (urobku z pogłębiania) pochodzącego z koryta Kanału Elbląskiego celem rozplantowania na w/w nieruchomościach.

Wskazuję, że w celu przyjęcia w/w odpadu na moje nieruchomości wszcząłem przed właściwym organem postępowanie w przedmiocie zbierania i przetwarzania odpadów.

W razie zaakceptowania mojej propozycji, gotów jestem zawrzeć stosowne porozumienie przewidujące nieodpłatne przyjęcie dostarczonego mi na Państwa zlecenie materiału.

Z poważaniem

...Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim" na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńskie km 0+057 - 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 - 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 - 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 - 17+600

16. Uzgodnienie

18.02.2018
ZRU


Rok założenia 1950

BIURO PROJEKTÓW WODNYCH MELIORACJI I INŻYNIERII ŚRODOWISKA
"BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
60-577 Poznań ul. Dąbrowskiego 138 Tel. (0-61) 847-56-91 Fax 848-36-73
Sąd Rejonowy w Poznaniu KRS - 0000019091
NIP 781-16-07-840 Kapitał zakładowy 100 000,00 zł
e-mail: biprowodmel@biprowodmel.com.pl www.biprowodmel.com.pl

27.02.2018
ZRU
K. Zylke

Poznań, 19.10.2018 r.

L. dz. 99/PPIII/09/17/2018



PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE
WODY POLSKIE
REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ
W GDAŃSKU
ZARZĄD ZLEWNI W ELBLĄGU
ul. Junaków 3
82-300 Elbląg

Dotyczy: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim (...)"

Zgodnie z art. 20, ust. 1, pkt. 2 Ustawy Prawo budowlane z dnia 7.07.1994 r. (Dz. U. z 2017 poz. 1332 ze zm.) Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o. w Poznaniu działając w imieniu i na rzecz Inwestora tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk, prosi o podanie informacji o istniejących lub projektowanych urządzeniach będących w Waszej gestii na obszarze objętym zadaniem inwestycyjnym pn.: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim (...)”, polegającym na remoncie/przebudowie opasek brzegowych na brzegach lub/i podczyszczaniu, odmuleniu szlaków żeglownych Kanalu Elbląskiego.

Obszar w zakresie inwestycji, stanowi Kanał Elbląski (na który w skład wchodzi w zakresie inwestycji: Kanał Elbląski, Kanał Ostródzki, Kanał Iławski, Kanał Dobrzycki) i tereny do niego przyległe, położone w gminach: Miłomłyn, Małdyty, Morąg, Ostróda położone w powiecie ostródzkim, gminie Zalewo położonej w powiecie iławskim i gminie Pasłęk położonej w powiecie elbląskim, na którym będą oddziaływać prace projektowe w/w zadania. Zakres poszczególnych robót został przedstawiony na załączonej mapie poglądowej w skali 1:40 000, wg podanej na niej legendy.

W przypadku przejścia urządzeń/wylotów, ujęć przez zakres przedsięwzięcia, prosimy o podanie rzędnych jego położenia w miejscu skrzyżowania z trasą Kanału Elbląskiego wraz z parametrami charakteryzującymi to urządzenie (np. średnica, materiał, długość, szerokość itp.). Jednocześnie w takim przypadku, prosimy również o podanie warunków prowadzenia robót w ich obrębie oraz numeru i przedłożenie Pozwolenia Wodnoprawnego wydanego dla tegoż urządzenia, jeśli było wymagane.

Prosimy o wkreślenie na załączonych mapach orientacyjnych tras przebiegu/lokalizacji urządzeń a następnie odesłanie jednego egzemplarza mapy wraz z pozostałymi dokumentami na adres biura.

Z poważaniem

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska
"BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138
tel. 61 847 56 91, NIP 781-16-07-840
KIEROWNIK PRACOWNI PROJEKTOWEJ
PROJEKTANT
mgr inż. Marcin Pawłowski

Załącznik:

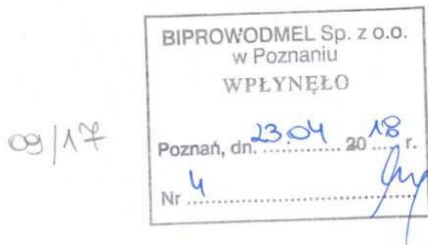
Mapa poglądowa w skali 1:40 000 - 2 egz.

Sprawy projektowe: mgr inż. Marcin Pawłowski
tel. 61 847 56 91

17. Uzgodnienie

Urząd Miasta i Gminy
Miłomłyn

Miłomłyn, dnia 16.04.2018r.



Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska

„BIPROWODMEL” Sp. z o.o.

ul. Dąbrowskiego 138

60-577 Poznań

Nasz znak: GPiRL.033.10.2018

W nawiązaniu do wniosku z dnia 23.11.2017r. w L.dz. 594/PPIII/09/17/2017 w sprawie istniejących i projektowanych urządzeń uzbrojenia terenu na obszarze objętym zadaniem pn: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim”, informuję że w sąsiedztwie obszaru planowanych robót zlokalizowane są urządzenia wod-kan stanowiące naszą własność oraz urządzenia melioracyjne. Szczegółową lokalizację istniejącej infrastruktury wod -kan kolidującej z Kanalem Elbląskim można uzyskać korzystając z mapy referencyjnej powiatu ostródzkiego dostępnych pod adresem: <http://ostroda.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?CFGF=wms&mylayers=+granice+OSM+>.

Nadmieniam, że w 2016r. został sporządzony projekt rozbudowy sieci wod-kan terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, położonych w sąsiedztwie przedmiotowego cieku wodnego. Rozmieszczenie zaplanowanej infrastruktury technicznej wraz z przejściem przewodów kanalizacji sanitarnej pod dnem kanału został przedstawiony w załączonej do niniejszego pisma płycie CD.

Pragnę również zaznaczyć, że pod dnem Kanału Elbląskiego w miejscu planowanych prac zostały poprowadzone urządzenia melioracyjne odbierające wody opadowe z terenu miasta i gminy Miłomłyn. Dlatego też proszę przy wykonywaniu robót zwrócić szczególną uwagę by nie doszło do ich uszkodzenia. Przybliżoną lokalizację rurociągu melioracyjnego w Miłomłynie na trasie wykonywanych prac przesyłam w załączeniu na kopiach map. Dla uszczegółowienia i weryfikacji lokalizacji w/w urządzeń na należy zwrócić się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Z up. BURMISTRZA

Krzysztof Poroka
SEKRETARZ

Sporządził: P.Ś.

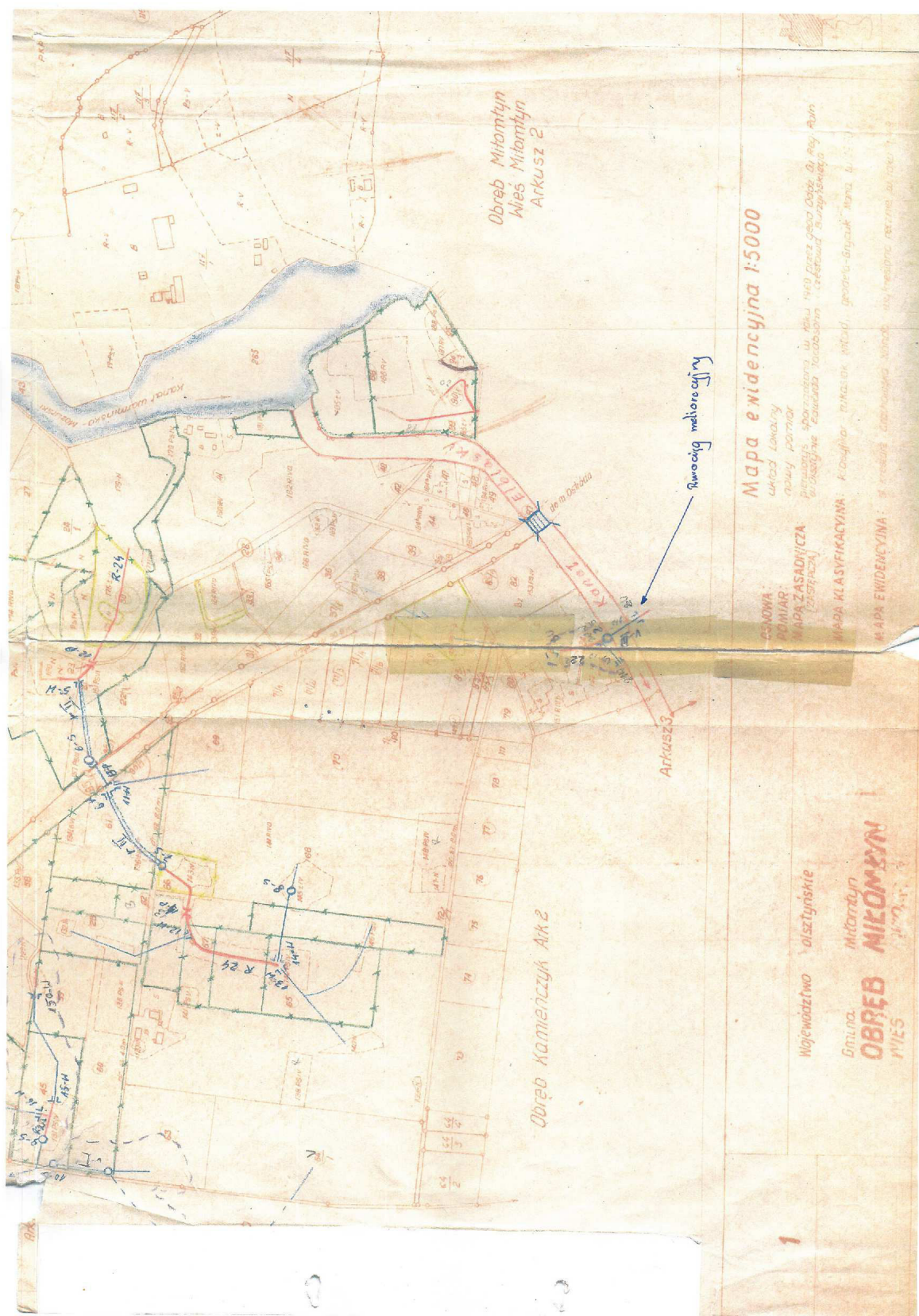
„...Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyniec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK
W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



„...Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

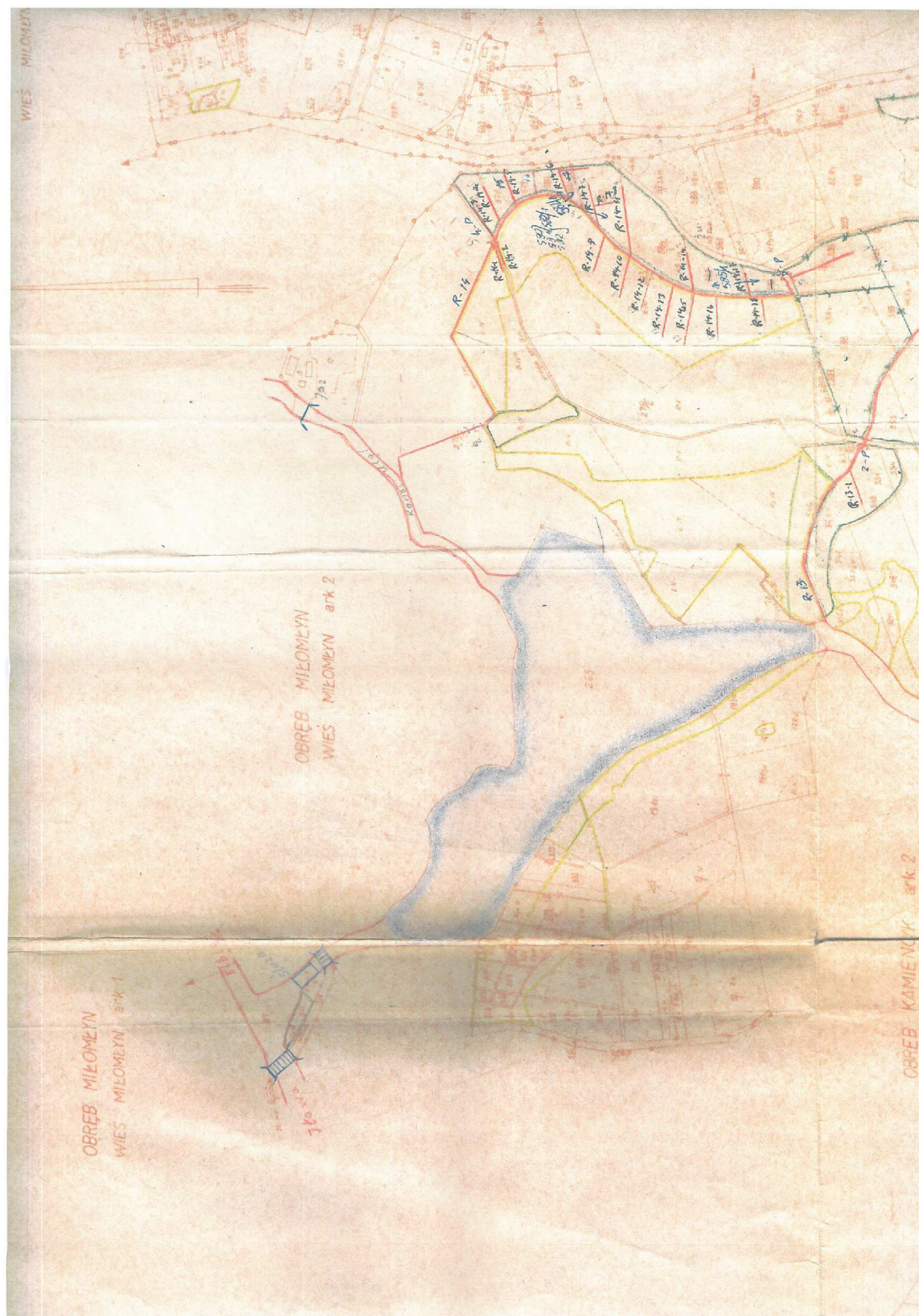
1. w kierunku Elbląga - służa Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600



Pozwolenia i zaświadczenia

1. Pozwolenie

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW
w Olsztynie
DELEGATURA w ELBLĄGU
82-300 ELBLĄG, ul. Świętego Ducha 19
☎ 55 611 20 10 ☎ 55 611 20 15
REGON 004462080 NIP 739-29-61-783
IZN.5152.387.2017.jd

Elbląg: 23 10 2017

POZWOLENIE NR 697

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt. 2, art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2014, poz. 1446) w oparciu o art. 18. rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2017 r., poz. 1265) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz.U. z 2017r., poz. 1277),

po rozpatrzeniu wniosku: Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk reprezentowanego przez Marcina Pawłowskiego Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o. 60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138

z dnia: 19.09.2017 r., uzupełnionego pismem z dn. 11.10.2017 r.)

dotyczącego: - wydania pozwolenia na podejmowanie innych działań - usunięcie drzew i krzewów na brzegach kanału Elbląskiego.

w oparciu o

- Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na kanale elbląskim na odcinkach Śluza Miłomłyn - Wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 - 36+32, w kierunku Iławy, Miłomłyn, jezioro Ewingi w km 0+100 - 17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km. 0+135-28+360, Operat Dendrologiczny, aut. mgr inż. M. Pawłowski, mgr. M. Wiśniewska, mgr A. Gołaczyńska - Stasik, październik 2017 r.
oraz oględziny przeprowadzone w dn. 11.10.2017r.

WARMIŃSKO - MAZURSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

Pozwala na podejmowanie innych działań - usunięcie drzew i krzewów szt. na brzegach kanału Elbląskiego.

dz. 811 obr. Miłomłyn - 303 szt. i 1846m² krzewów

dz. 123 obr. Bynowo gm. Miłomłyn - 664 szt.; i 1446 m² krzewów

dz. 36 obr. Bynowo, gm. Miłomłyn - 435 szt.; i 1908 m² krzewów;

dz. 88 obr. Dębinka, gm. Miłomłyn - 280 szt. 1612 m² krzewów

dz. 116, obr. Mózgowo, gm. Zalewo - 598 szt; i 3573 m² krzewów;

dz. 74 obr. Mózgowo, gm. Zalewo - 124 szt. i 1460 m² krzewów;

w zespole Kanału Elbląskiego

termin ważności pozwolenia: - 31.12. 2021 r.

Warunki pozwolenia:

Wojewódzki Konserwator Zabytków nakłada na Wnioskodawcę obowiązki:

- niezwłocznego zawiadomienia o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia w/w robót.

Pozwolenie niniejsze nie zwalnia od uzyskania innych, przewidzianych prawem zezwoleń.

UZASADNIENIE

Odstępuje się od uzasadnienia, gdyż niniejsze rozstrzygnięcie w całości uwzględnia żądanie strony (art. 107 §4 KPA).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom, na podstawie art. 127 kpa, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które należy złożyć za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie terminie 14 dni od daty doręczenia, zgodnie z art. 129 kpa.

Zgodnie z art. 130 §4 decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.

Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Działania wykonywane na podstawie przedmiotowego pozwolenia mogą zostać wstrzymane w razie stwierdzenia wykonywania ich w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012r. poz. 1282), za wydanie niniejszego pozwolenia nie pobiera się opłaty skarbowej.

Otrzymują:

- ① Marcin Pawłowski Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o. 60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej W Gdańsku, Ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk;
3. Urzędu Gminy Pasłęk
4. Urząd Gminy Małdyty
5. Urząd Miejski Miłomłyn
6. Urząd Gminy Zalewo
7. a/a

KIEROWNIK DELEGATURY
z up. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

mgr Sławomir J. Mioduszeński

2. Pozwolenie

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTEKÓW
w Olsztynie
DELEGATURA w ELBLĄGU
82-300 ELBLĄG, ul. Świętego Ducha 19
☎ 55 611 20 10 ☎ 55 611 20 15
REGON 004462080 NIP 739-29-61-783
IZN.5152.423.2017.jd

Elbląg: 15 11 2017

POZWOLENIE NR 451

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt. 2, art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U 2014, poz. 1446) w oparciu o art. 18. rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2017 r., poz. 1265) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz.U. z 2017r., poz. 1277),

po rozpatrzeniu wniosku: Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk reprezentowanego przez Marcina Pawłowskiego Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o. 60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138

z dnia. 19.09.2017 r., uzupełnionego pismem z dn. 06.11.2017 r.(data wpływu: 07.11.2017 r.)

dotyczącego: - wydania pozwolenia na podejmowanie innych działań - usunięcie drzew i krzewów na brzegach kanału Elbląskiego.

w oparciu o

- Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na kanale elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga - Śluza Miłomłyn - Wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 - 36+32, w kierunku Iławy, Miłomłyn, jezioro Ewingi w km 0+100 - 17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km. 0+135-28+360, Operat Dendrologiczny dla odcinka „ w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135 - 28+360, aut. mgr inż. M. Pawłowski, mgr. M. Wiśniewska, mgr A. Gołaczyńska - Stasik, październik 2017 r.
oraz oględziny przeprowadzone w dn. 11.10.2017r.

WARMIŃSKO - MAZURSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTEKÓW

Pozwala na podejmowanie innych działań - usunięcie drzew i krzewów szt. na brzegach kanału Elbląskiego.

Dla odcinków w kierunku Iławy, Miłomłyn, Jezioro Ewingi w km. 0+ 100 do 17+600

dz. 35 obr. Bynowo gm. Miłomłyn 14 szt. i 145 m2 krzewów

dz. 89 obr. Bynowo, gm. Miłomłyn - 21 szt.; i 60 m2 krzewów;

dz. 122 obr. Bynowo, gm. Miłomłyn - 123 szt.; i 1060 m2 krzewów

dz. 92/1 obr. Dębinka, gm. Miłomłyn - 100 szt. 375 m2 krzewów

dz. 36, 35 obr. Bynowo, gm. Miłomłyn - 21 szt. ;

dz. 5, obr. Mózgowo, gm. Zalewo - 10 szt; i 70 m2 krzewów;

dz. 80/1 obr. Duba, gm. Zalewo - 19 szt. ;

dz. 74 obr. Duba, gm. Zalewo - 124 szt. i 460 m2 krzewów

Dla odcinków w kierunku Elbląga - Śluza Miłomłyn, Wrota bezpieczeństwa Buczyńiec w km. 0+ 57 do 36+320

dz. 87/41 obr. Miasto Miłomłyn, gm. Miłomłyn - 788 szt. i 815 m2 krzewów;

dz. 204 obr. Miasto Miłomłyn, gm. Miłomłyn - 7 szt. i 50 m2 krzewów;

dz. 205/2 obr. Winiec, gm. Miłomłyn - 119szt. i 300 m2 krzewów

dz. 198/2 obr. Winiec, gm. Miłomłyn - 117 szt. i 600 m2 krzewów

dz. 230 obr. Szymonowo, gm. Małdyty - 8 szt. ;

dz. 143 obr. Małdyty, gm. Małdyty -189 szt. i 50 m2 krzewów

dz. 230/1 obr. Leśnica, gm. Małdyty - 740 szt. i 4595 m2 krzewów

dz. 2 obr. Leśnica, gm. Małdyty – 41 szt. i 115 m² krzewów
dz. 1/1 obr. Leśnica, gm. Małdyty – 47 szt. i 280 m² krzewów
dz. 9 obr. Drulity, gm. Pasłęk – 501 szt. i 490 m² krzewów
dz. 9 obr. Kąty, gm. Pasłęk – 317 szt.
dz. 49/5 obr. Drulity, gm. Pasłęk – 501 szt. i 490 m² krzewów
dz. 273/2 Wenecja, Drulity, gm. Morąg – 116 szt. i 320 m² krzewów
dz. 273/2 Wenecja, Drulity, gm. Morąg – 116 szt. i 320 m² krzewów
dz. 43/2 obr. Miasto Miłomłyn, gm. Miłomłyn – 53 szt.
dz. 319 obr. Leśnica, gm. Małdyty – 120 m² krzewów

Dla odcinków w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km. 0+ 135 do 28+360

dz. 440/4 obr. Liwa, gm. Miłomłyn – 1176 szt. i 100 m² krzewów;
dz. 440/5 obr. Liwa, gm. Miłomłyn – 105 szt.;
dz. 455/1 obr. Liwa, gm. Miłomłyn – 139 szt. ;
dz. 455/2 obr. Liwa, gm. Miłomłyn – 11 szt. ;
dz. 1 obr. Ostróda, gm. Ostróda – 76 szt. i 30 m² krzewów;
dz. 21 obr. Ostróda, gm. Ostróda – 39 szt. i 200 m² krzewów;
dz. 107 obr. Mała Ruś, gm. Ostróda – 4096 szt. i 100 m² krzewów;
dz. 179 obr. Mała Ruś, gm. Ostróda – 638 szt. ;
dz. 156 obr. Stare Jabłonki, gm. Ostróda – 47 szt. i 1000 m² krzewów;
dz. 197/7 obr. Ostróda, gm. Ostróda – 62 szt. ;
dz. 125/4 obr. Liwa, gm. Miłomłyn – 381 szt. i 410 m² krzewów;
dz. 545/1 obr. Miasto Miłomłyn, gm. Miłomłyn – 1261 szt. i 2000 m² krzewów;

w zespole Kanału Elbląskiego

termin ważności pozwolenia: – 31.12. 2021 r.

Warunki pozwolenia:

Wojewódzki Konserwator Zabytków nakłada na Wnioskodawcę obowiązki:

- a) niezwłocznego zawiadomienia o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia w/w robót.

Pozwolenie niniejsze nie zwalnia od uzyskania innych, przewidzianych prawem zezwoleń.

UZASADNIENIE

Odstępuje się od uzasadnienia, gdyż niniejsze rozstrzygnięcie w całości uwzględnia żądanie strony (art. 107 §4 KPA).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom, na podstawie art. 127 kpa, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które należy złożyć za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie terminie 14 dni od daty doręczenia, zgodnie z art. 129 kpa.

Zgodnie z art. 130 §4 decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.

Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Działania wykonywane na podstawie przedmiotowego pozwolenia mogą zostać wstrzymane w razie stwierdzenia wykonywania ich w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012r. poz. 1282), za wydanie niniejszego pozwolenia nie pobiera się opłaty skarbowej.

Otrzymują:

1. Marcin Pawłowski Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o. 60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej W Gdańsku, Ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk;
3. P. Stanisław Otręba, ul. ST. Maczka 18/1;
4. Przedsiębiorstwo Rolno – Handlowe Bynowo Sp. z o.o. z/s w Bynowie, Bynowo 1, 14-440 Miłomłyn
5. P. Grażyna Obszańska, P. Marzena Śliwa, Mózgowo 5, Zalewo
6. Urzędu Gminy Pasłęk
7. Urząd Gminy Małdyty
8. Urząd Miejski w Morągu
9. Urząd Miejski Miłomłyn
10. Urząd Gminy Zalewo
11. a/a

KIEROWNIK DELEGATURY
z up. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
mgr Sławomir J. Mioduszeński

3. Pozwolenie

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTEKÓW
w Olsztynie
DELEGATURA w ELBLĄGU
82-300 ELBLĄG, ul. Świętego Ducha 19
☎ 55 611 20 10 📠 55 611 20 15
REGON 004462080 NIP 739-29-61-783
IZN.5152.419.2018.jd

Elbląg: 15 10 2018

POZWOLENIE NR 123

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt. 11, art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków

i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2017 poz. 2187), w oparciu o art. 20 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, a także badań architektonicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2018 r., poz. 1609) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz.U. z 2017 r., poz. 1257),

po rozpatrzeniu wniosku: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk reprezentowane przez Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „Biprowodmel” Sp. z o.o., 60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138

z dnia: 10.09.2018 r., data wpływu 14.09.2018 r.

dotyczącego: - wydania pozwolenia na podejmowanie innych działań polegających na wycince drzew i krzewów na Kanale Elbląskim wpisanym do rejestru zabytków decyzją nr A-1274 z dn. 01.08.1978 r. w kierunku Iławy, Miłomłyn, jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

w oparciu o

- operat dendrologiczny „Dokumentacja techniczna na udroźnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na kanale Elbląskim część II: w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0 = 100 – 17+600; oraz oględziny przeprowadzone w dn. 11.10.2017 r.

WARMIŃSKO – MAZURSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTEKÓW

Pozwala na podejmowanie innych działań:

usunięcie 213 szt. drzew oraz zakrzaceń z obszaru 715 m² na Kanale Elbląskim w kierunku Iławy, Miłomłyn, jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

okres ważności pozwolenia: 31.12.2023 – poza okresem legowym

Warunki pozwolenia:

Wojewódzki Konserwator Zabytków nakłada na Wnioskodawcę obowiązek:

- niezwłocznego zawiadomienia o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia w/w robót.
- Zawiadomienie o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac

Pozwolenie niniejsze nie zwalnia od uzyskania innych, przewidzianych prawem zezwoleń.

UZASADNIENIE

Odstępuje się od uzasadnienia, gdyż niniejsze rozstrzygnięcie w całości uwzględnia żądanie strony (art. 107 §4 KPA).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom, na podstawie art. 127 kpa, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które należy złożyć za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie terminie 14 dni od daty doręczenia, zgodnie z art. 129 kpa.

Zgodnie z art. 130 §4 decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.

Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

...„Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600

Działania wykonywane na podstawie przedmiotowego pozwolenia mogą zostać wstrzymane w razie stwierdzenia wykonywania ich w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012r. poz. 1282), za wydanie niniejszego pozwolenia nie pobiera się opłaty skarbowej.

KIEROWNIK DELEGATURY
z up. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
mgt Sławomir J. Mioduszeński

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
- ② 2. Biuro Projektów Wodnych melioracji i Inżynierii Środowiska „Biprowodmel” Sp. z o.o., 60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138
3. a/a

4. Pozwolenie

PROJEKTOWY URZĄD UCHOWY ZABYTKÓW
w Olsztynie
DELEGATURA w ELBLĄGU
82-300 ELBLĄG, ul. Świętego Ducha 19
☎ 55 611 20 10 ☎ 55 611 20 15
REGON 004462080 NIP 739-29-61-783
IZN.5152.419.1.2018.jd

Elbląg 12.12.2018

DECYZJA NR 986/2018

Na podstawie art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096),

Po rozpatrzeniu wniosku: Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „Biprowodmel” Sp. z o.o., 60577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138 reprezentującego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa
z dnia: 27.11.2018 r. **data wpływu:** 03.12.2018 r.

w sprawie: zmiany pozwolenia nr 723/2018 z dn. 15.10.2018r.

związanej z: wydaniem pozwolenia na podejmowanie innych działań polegających na wycince drzew i krzewów na Kanale Elbląskim wpisanym do rejestru zabytków decyzją nr A-1274 z dn. 01.08.1978 r. w kierunku Iławy, Miłomłyn, jezioro Ewingi w km 0+100 - 17+600

Biorąc pod uwagę, iż przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie decyzji, a strony wyraziły zgodę na jej zmianę oraz przemawia za tym słuszny interes strony

WARMIŃSKO-MAZURSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

orzeka

Zmienić pozwolenie nr 723/2018 z dn. 15.10.2018 r. . znak IZNR.5152.419.2018.jd
w ten sposób, że:

Zamiast : Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Wprowadza się zapis: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa

Pozostałe elementy zmienianej decyzji pozostają bez zmian

UZASADNIENIE

Odstępuje się od uzasadnienia, gdyż niniejsze rozstrzygnięcie w całości uwzględnia żądanie strony (art. 107 §4 KPA).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom, na podstawie art. 127 kpa, odwołanie do Ministra Kultury, które należy złożyć za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie terminie 14 dni od daty doręczenia, zgodnie z art. 129 kpa.

Na podstawie przepisów Ustawy z dnia 16.11.2006 roku o opłacie skarbowej Dz.U. nr 2018 poz. 1044, 1293) za wydanie niniejszej decyzji nie pobiera się opłaty skarbowej.

KIEROWNIK DELEGATURY
z up. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
mgr Sławomir J. Mioduszecki

Otrzymują:

- ① Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „Biprowodmel” Sp. z o.o., 60577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa
3. a/a,

...„Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600

5. Zaświadczenie

09/17



DOK.DOK3.9701.20.2018.AO

BIPROWODMEL Sp. z o.o.
w Poznaniu
WPŁYNEŁO
06. 11. 2018
Poznań, dn. 20 r.
Nr 6
pismo pobrane ze
strony ministerstwa

Warszawa, dnia 6 listopada 2018 r.

INFORMACJA O BRAKU WNIESIENIA SPRZECIWU

Na podstawie art. 423 ust.8 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.) podaję do publicznej wiadomości informację o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego złożonego do Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglug Śródlądowej przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, reprezentowane przez Pana Marcina Pawłowskiego, w zakresie:

- wydobywania kamienia, żwiru, piasku, innych materiałów z wód w związku z remontem urządzenia wodnego, tj. opasek brzegowych na Kanale Elbląskim w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600.

Z upoważnienia Ministra
Radosław Ujanowski
Naczelnik Wydziału

Pucha

6. Zaświadczenie



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

Olsztyn, 16 października 2018 r.

WOPN.670.1.662.2017.AKI.2

Zaświadczenie

Na podstawie art. 217 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614) zaświadcza się, że w sprawie ze zgłoszenia Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o.o., działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dotyczącego zadania „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach: 1) w kierunku Elbląga: śluza Miłomłyn – wrota bezpieczeństwa Buczyniec km 0+057-36+320, 2) w kierunku Iławy: Miłomłyn – Jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, 3) Miłomłyn – Stare Jabłonki w km 0+135-28+360, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie nie wyraził sprzeciwu w odniesieniu do zamiaru wykonania prac, jak również nie nałożył obowiązku uzyskania decyzji o warunkach prowadzenia działań.

REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE
[Podpis]
Naczelnik Wydziału
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

Wydanie niniejszego zaświadczenia zwolnione jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044, z późn. zm.).



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn, tel.: 89 53-72-100, fax: 89 52-70-423, sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl, olsztyn.rdos.gov.pl

7. Pozwolenie

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW
w Olsztynie
DELEGATURA w ELBLĄGU
82-300 ELBLĄG, ul. Świętego Ducha 19
☎ 55 611 20 10 ✉ 55 611 20 15
REGON 004452080, NIP 739-29-61-783
IZN.5152.406.1.2017.jd

Elbląg: 13 11 2018

POZWOLENIE NR 790

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt. 11, art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków

i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2017 poz. 2187), w oparciu o art. 20 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2.sierpnia 2018 r. r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, a także badań architektonicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2018 r., poz. 1609) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz.U. z 2017 r., poz. 1257),

po rozpatrzeniu wniosku: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk reprezentowane przez Biuro Projektów Wodnych melioracji i Inżynierii Środowiska „Biprowodmel” Sp. z o.o., 60577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138

z dnia. 17.09.2018 r., uzupełnionego pismem z dn. 22.10.2018 r. data wpływu 24.10.2018 r.

dotyczącego: - wydania pozwolenia na podejmowanie innych działań polegających na udrożnieniu i remoncie/przebudowie opasek brzegowych na Kanale Elbląskim w kierunku Elbląga – Śluza Miłomłyn Wrota bezpieczeństwa Buczyniec w km 0+057 – 36+320; w kierunku Iławy ławy, Miłomłyn, jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

w oparciu o

- program podejmowania działań utrzymaniowych i remontowych. Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach w kierunku Elbląga – Śluzy Miłomłyn Wrota bezpieczeństwa Buczyniec w km 0+057 – 36+ 320 w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0 = 100 – 17+600; w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km. 0+135 - 28+360. aut. mgr inż. M. Pawłowski, mgr inż. B. Małolepszy, mgr inż. R. Urbaniak, mgr M. Wiśniewska, wrzesień, 2018 r.

WARMIŃSKO – MAZURSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

Pozwala na podejmowanie innych działań polegających na udrożnieniu i remoncie/przebudowie opasek brzegowych na Kanale Elbląskim w kierunku Elbląga – Śluza Miłomłyn Wrota bezpieczeństwa Buczyniec w km 0+057 – 36+320; w kierunku Iławy ławy, Miłomłyn, jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600 :zgodnie z programem załączonym do wystąpienia, w zakresie:

- I. wycinka drzew kolidujących z umocnieniami brzegów;
- II. odmulenie dna kanału;
- III. remont umocnień; remont, przebudowa istniejących umocnień betonowych i faszynowych poprzez ich rozbiorę i wykonanie nowych faszynowych o podobnym charakterze;
- IV. wzmocnienie skarp umocnieniami w postaci walców kamiennych oraz wegetacyjnych z palami drewnianymi
- V. termin ważności pozwolenia: – 31.12. 2023 r.

Warunki pozwolenia:

Wojewódzki Konserwator Zabytków nakłada na Wnioskodawcę obowiązek:

- a) niezwłocznego zawiadomienia o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia w/w robót.
- b) Odbioru ze stanowiska konserwatorskiego

Pozwolenie niniejsze nie zwalnia od uzyskania innych, przewidzianych prawem zezwoleń.

UZASADNIENIE

Odstępuje się od uzasadnienia, gdyż niniejsze rozstrzygnięcie w całości uwzględnia żądanie strony (art. 107 §4 KPA).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom, na podstawie art. 127 kpa, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które należy złożyć za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie terminie 14 dni od daty doręczenia, zgodnie z art. 129 kpa.

Zgodnie z art. 130 §4 decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.

Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Działania wykonywane na podstawie przedmiotowego pozwolenia mogą zostać wstrzymane w razie stwierdzenia wykonywania ich w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012r. poz. 1282), za wydanie niniejszego pozwolenia nie pobiera się opłaty skarbowej.

KIEROWNIK DELEGATURY
z up. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
mgr Sławomir J. Mioduszeński

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
2. Biuro Projektów Wodnych melioracji i Inżynierii Środowiska „Biprowodmel” Sp. z o.o., 60577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138
3. Urząd Miejski Miłomłyn
4. Urząd Gminy Zalewo
5. a/a

8. Pozwolenie

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW
w Olsztynie
DELEGATURA w ELBLĄGU
82-300 ELBLĄG, ul. Świętego Ducha 19
☎ 55 611 20 10 ☎ 55 611 20 15
REGON 004462080 NIP 739-25-61-783
IZN.5152.406.2.2018.jd

Elbląg 12.12.2018

DECYZJA NR 895/2018

Na podstawie art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096),

Po rozpatrzeniu wniosku: Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „Biprowodmel” Sp. z o.o., 60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138 reprezentującego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa
z dnia: 27.11.2018 r. data wpływu: 03.12.2018 r.

w sprawie: zmiany pozwolenia nr 790/2018 z dn. 13.11.2018r.

związanej z: wydaniem pozwolenia na podejmowanie innych działań polegających na udrożnieniu i remoncie/przebudowie opasek brzegowych na Kanale Elbląskim w kierunku Elbląga – Śluza Miłomłyn Wrota bezpieczeństwa Buczyńiec w km 0+057 – 36+320; w kierunku Iławy ławy, Miłomłyn, jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

Biorąc pod uwagę, iż przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie decyzji, a strony wyraziły zgodę na jej zmianę oraz przemawia za tym słuszny interes strony

WARMIŃSKO-MAZURSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

orzeka

Zmienić pozwolenie nr 790/2018 z dn. 13.11.2018 r. . znak IZNR.5152.406.1.2018.jd

w ten sposób, że:

Zamiast : Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Wprowadza się zapis: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa

Pozostałe elementy zmienianej decyzji pozostają bez zmian

UZASADNIENIE

Odstępuje się od uzasadnienia, gdyż niniejsze rozstrzygnięcie w całości uwzględnia żądanie strony (art. 107 §4 KPA).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom, na podstawie art. 127 kpa, odwołanie do Ministra Kultury, które należy złożyć za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie terminie 14 dni od daty doręczenia, zgodnie z art. 129 kpa.

Na podstawie przepisów Ustawy z dnia 16.11.2006 roku o opłacie skarbowej Dz.U. nr 2018 poz. 1044, 1293) za wydanie niniejszej decyzji nie pobiera się opłaty skarbowej.

KIEROWNIK DELEGATORY
z up. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
mgr Sławomir J. Moduszecki

Otrzymują:

1. Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „Biprowodmel” Sp. z o.o., 60577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa
3. a/a,

Uzgodnienia z właścicielami działek

1. Uzgodnienie działki

08/2017

11.10.~

....., dnia..... 2017 r.

OŚWIADCZENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:

projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielami/-ami (Użytkownikami/-ami wieczystymi/-i):

Obywatelsko Grzegorz, Miro, Marlena

zamieszkałym/-ą/-i: Marlena 5, Grzegorz, Miro, Marlena

działki/-ek położonej/-ych w:

-obręb: Mopono

-gmina: Łobez

-nr działki/-ek: 5

w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalenia:

1. Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego.
2. O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
3. W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości /działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące moją/-naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
4. Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk, do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
5. Wycięte drzewa wykonawca robót przekaże Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
6. Do protokołu wnoszą się następujące dodatkowe uwagi:

Protokół został spisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron. Celem jego jest umożliwienie Inwestorowi załatwienie niezbędnych formalności, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a także późniejszej realizacji robót, które będą wykonywane zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzjach i uzgodnieniach, w tym również zgodnie z powyższymi ustaleniami. Na tym protokół uzgodnień zakończono i podpisano.

Właściciel/-e działki/ek

Przedstawiciel Biura Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o. o:

Marek Piotrowski
606 362 478

Właściciel/-e Użytkownik/-cy wieczysto/-ści działki/-ek:)

Mie wyrażam zgodę na przekazanie w dowód

nr dowodu

podpis

89 858 8635

nr dowodu

podpis

myskai pro

...„Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinkach:

1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyniec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ D: UZGODNIENIA ODCINEK

W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 – 17+600

Nysko na tel. 697 137 143 Śluga Adam

3. Uzgodnienie działki

Miłomłyn, dnia 30.8. 2018 r.

UZGODNIENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:

projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udroźnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udroźnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielem/-ami (Użytkownikiem/-i wieczystym/-i):

Burakowski Krzysztof

zamieszkałym/-ą/-i: 14-105 Łukta, Łuksajny 3

działki/-ek położonej/-ych w:

-obręb: Kamieńczyk

-gmina: Miłomłyn

-nr działki/-ek: 3/8

w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udroźnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udroźnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalenia:

1. Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego.
2. O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
3. W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości /działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące moją/-naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
4. Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
5. Wycięte drzewa wykonawca robót przekaze Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
6. Niniejsza zgoda upoważnia Inwestora do złożenia oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania ww. nieruchomością na cele budowlane w myśl art.3 ust. 11, art. 32 ust.4. pkt 2 i art. 33 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane.
7. Do protokołu wnosi się następujące dodatkowe uwagi:

- skł. te. drzewa należą do starych, do miejscowości Łuksajny 3
- rodoobrotowa część gotowy drzewa i krzewy zalepowani
W obrębie działki w miejscu wskazanym przez Właściciela

Protokół został spisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron. Celem jego jest umożliwienie Inwestorowi załatwienie niezbędnych formalności, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a także późniejszej realizacji robót, które będą wykonywane zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzjach i uzgodnieniach, w tym również zgodnie z powyższymi ustaleniami. Na tym protokół uzgodnień zakończono i podpisano.

Przedstawiciel Biura Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o. o:

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138
tel. 61 847 56 91, NIP 781-16-07-840

KIEROWNIK PRACOWNI PROJEKTOWEJ
PROJEKTANT/PROKURENT

mgr inż. Marcin Pawłowski

Właściciel/-e działki/ek
Właściciel/-e Użytkownik/-cy wieczystv/-ści) działki/-ek:)

nr dowodu

podpis

C.D. Właściciel wyraża chęć przyjęcia umów z odnawianiem kanału
na działki nr 3/8 po terminie wygaśnięcia umowy podpisanej 12.2
z AR i AR po roku 04.2021r.

- W przypadku przyjęcia wniosku na posesję właściciela wykonawca dokonuje w miejscu zdeponowania wniosku zdjęcia dowodny, która po zakończeniu robót zostanie rozdoblona głębokożarzarką i rozplanowana na powierzchni działki zagospodarowanej problemem.
- Przed przystąpieniem do robót wykonawca dokonuje roboty utrzymawcze (odmulenie, wykaszanie, i wygubienie) wokół melioracyjnych na terenie przedmiotowej działki (całkowicie).
- Wykonawca zapewnia dobry stan techniczny rowów przez cały okres regularnego utrzymania na przedmiotowej działce. Jak również po zakończeniu robót doprowadzi działkę do stanu użytkowania.
- Wykonawca do odbioru końcowego musi uzyskać pisemną zgodę właściciela działki potwierdzającą prawidłowość wykonania robót.

Projektant

mgr inż. Marcin Pawłowski
upr. bud. nr WKP/0085/ZOON/12
do projektowania w zakresie ogólnego i w szczególności
projektowania melioracji wodnych i melioracji wodnych
gospodarki wodnej i melioracji wodnych
Nr ewid. WOIS WKP/0085/ZOON/12

mgr inż. Marcin Pawłowski
upr. bud. nr WKP/0085/ZOON/12
do projektowania w zakresie ogólnego i w szczególności
projektowania melioracji wodnych i melioracji wodnych
gospodarki wodnej i melioracji wodnych
Nr ewid. WOIS WKP/0085/ZOON/12

Kruska-Lutyłof

5/1
2/2

4. Uzgodnienie działki

Miłomłyn, dnia 3.08 2018 r.

UZGODNIENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:

projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udroźnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udroźnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielem/-ami (Użytkownikiem/-ami wieczystym/-i):

Burakowska Marzena

zamieszkałym/-ą/-i: ul. Witosa 9, 24-300 Opole Lubelskie

działki/-ek położonej/-ych w:

-obręb: Kamieńczyk

-gmina: Miłomłyn

-nr działki/-ek: 3/8

w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udroźnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udroźnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalenia:

1. Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego.
2. O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
3. W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości /działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące moją/-naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
4. Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
5. Wycięte drzewa wykonawca robót przekaze Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
6. Niniejsza zgoda upoważnia Inwestora do złożenia oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania ww. nieruchomością na cele budowlane w myśl art.3 ust. 11, art. 32 ust.4. pkt 2 i art. 33 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane.
7. Do protokołu wnosi się następujące dodatkowe uwagi:

- składe drzewa należy dostarczyć do miejscowości Ławigny 3
- rodnobnięta drzew (głównie) drzew i krzewów eksploatować
- N. obręb działki 3/8, mi. Miłomłyn, ul. Witosa 9, 24-300 Opole Lubelskie

Protokół został spisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron. Celem jego jest umożliwienie Inwestorowi załatwienie niezbędnych formalności, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a także późniejszej realizacji robót, które będą wykonywane zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzjach i uzgodnieniach, w tym również zgodnie z powyższymi ustaleniami. Na tym protokół uzgodnień zakończono i podpisano.

Przedstawiciel Biura Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o. o.

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o. o.
60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138
tel. 61 847 56 91, NIP 781-16-07-840
KIEROWNIK PRACOWNI PROJEKTOWEJ
PROJEKTANT/PROKURENT

mgr inż. Marcin Pawłowski

C.D. Właściciel wyraża chęć przyjęcia umów z odtworu kanału
na działce nr 3/8 po terminie upływie umowy podpisanej
z ARITR po roku 04.2021r po ponownym uzgodnieniu - NIECIE -

Właściciel/-e działki/ek
Właściciel/-e Użytkownik/-cy wieczystv/-ści) działki/-ek:)

[Redacted signature]

nr dowodu

515/140000

podpis

M. Burakowska

- W przypadku przyjęcia wniosku nie posiada właściciel wykonawca dokona w miejscu zdeponowanego wniosku zdjęcia darńnicy, która po zakończeniu robót zostanie rozdoblona głębokożarką i rozpielowana na powierzchni działki zagospodarowanej problemem.
- Przed przystąpieniem do robót wykonawca dokona robót utrzymaniowych (odmulenie, wykaszanie, i karczowanie) iaków melioracyjnych na terenie przedmiotowej działki (ca 2 km).
- Wykonawca zapewni dobry stan techniczny rowów przez cały okres regularnego usuwania nie przedmiotowej działki. Jak również po zakończeniu robót doprowadzi działkę do stanu użytkowania.
- Wykonawca do odbioru końcowego musi uzyskać pisemną zgodę właściciela działki potwierdzającą prawidłowość wykonania robót.

Projektant

mgr inż. Marcin Pawłowski

upr. bud. nr WKP/0065/ZO/K/12

projektowanie w zakresie ogólnym w specjalności
projektowania budowlanego, w szczególności w zakresie
gospodarki wodnej i melioracji wodnych

Nr ewid. WOIB WKP/BO/0298/12

Marek
Baranowski

5. Uzgodnienie działki

....., dnia 2018 r.

OŚWIADCZENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:

projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielem/-ami (Użytkownikiem/-ami wieczystym/-i):

Marcin Aksamit

zamieszkałym/-ą/-i: **Dębinka 4, Miłomłyn**

działki/-ek położonej/-ych w:

-obręb: **Dębinka**

-gmina: **Miłomłyn**

-nr działki/-ek: **39**

w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalenia:

1. Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego.
2. O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
3. W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości /działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące moją/-naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
4. Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. upoważnienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
5. Wycięte drzewa wykonawca robót przekaze Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
6. Niniejsza zgoda upoważnia Inwestora do złożenia oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania ww. nieruchomością na cele budowlane w myśl art.3 ust. 11, art. 32 ust.4, pkt 2 i art. 33 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane.
7. Do protokołu wnosi się następujące dodatkowe uwagi:

.....
.....
.....

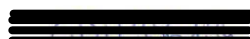
Protokół został spisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron. Celem jego jest umożliwienie Inwestorowi załatwienie niezbędnych formalności, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a także późniejszej realizacji robót, które będą wykonywane zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzjach i uzgodnieniach, w tym również zgodnie z powyższymi ustaleniami. Na tym protokół uzgodnień zakończono i podpisano.

Przedstawiciel Biura Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o. o:

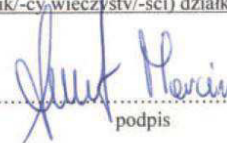
PROKURENT


mgr inż. Marcin Pawłowski

Właściciel/-e działki/ek
Właściciel/-e Użytkownik/-cy wieczystv/-ści) działki/-ek:)



nr dowodu


podpis

6. Uzgodnienie działki

Tomek, dnia 06.04.2018 r.

OŚWIADCZENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:

projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielem/-ami (Użytkownikiem/-ami wieczystym/-i):

Małgorzata Aksamit

zamieszkałym/-ą/-i: Dębinka 4, Miłomłyn

działki/-ek położonej/-ych w:

-obręb: Dębinka

-gmina: Miłomłyn

-nr działki/-ek: 39

w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalenia:

1. Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego.
2. O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
3. W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości /działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące moją/-naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
4. Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa upoważnienia do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
5. Wycięte drzewa wykonawca robót przekaze Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
6. Niniejsza zgoda upoważnia Inwestora do złożenia oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania ww. nieruchomością na cele budowlane w myśl art.3 ust. 11, art. 32 ust.4. pkt 2 i art. 33 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane.
7. Do protokołu wnosi się następujące dodatkowe uwagi:

Protokół został spisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron. Celem jego jest umożliwienie Inwestorowi załatwienie niezbędnych formalności, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a także późniejszej realizacji robót, które będą wykonywane zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzjach i uzgodnieniach, w tym również zgodnie z powyższymi ustaleniami. Na tym protokół uzgodnień zakończono i podpisano.

Przedstawiciel Biura Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o. o:

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138
tel. 61 847 56 91, NIP 781-16-07-840
KIEROWNIK PRACOWNI PROJEKTOWEJ
PROJEKTANT/PROKURENT

mgr inż. Marcin Pawłowski

Właściciel/-e działki/ek
Właściciel/-e Użytkownik/-cy wieczystv/-ści) działki/-ek:)

nr dowodu

podpis

7. Uzgodnienie działki

ELBLĄG, dnia 05.03.2018 r.

OŚWIADCZENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:

projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielem/-ami (Użytkownikiem/-ami wieczystym/-i):

Jarosław Bogdan Klann; Barbara Klann

Zamieszkaliśmy/a: ul. Grunwaldzka 40/5 82-300 Elbląg - zmiana adresu z ul.

działki/-ek położonej/-ych w:

-obręb: **Mozgowo**

-gmina: **Zalewo**

-nr działki/-ek: **3/3; 2**

w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalenia:

1. Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego.
2. O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
3. W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości /działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
4. Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
5. Wycięte drzewa wykonawca robót przekaże Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
6. Niniejsza zgoda upoważnia Inwestora do złożenia oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania ww. nieruchomością na cele budowlane w myśl art.3 ust. 11, art. 32 ust.4. pkt 2 i art. 33 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane.
7. Do protokołu wnosi się następujące dodatkowe uwagi:

kontakt telefoniczny
tel 608 261 306

Protokół został spisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron. Celem jego jest umożliwienie Inwestorowi załatwienie niezbędnych formalności, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a także późniejszej realizacji robót, które będą wykonywane zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzjach i uzgodnieniach, w tym również zgodnie z powyższymi ustaleniami. Na tym protokół uzgodnień zakończono i podpisano.

Przedstawiciel Biura Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o. o:

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o.o.

60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138

tel. 61 847 56 91, NIP 781-16-07-840

KIEROWNIK PRACOWNI PROJEKTOWEJ
PROJEKTANT/PROKURENT

mgr inż. *Marcin Pawłowski*

Właściciel/-e działki/ek
Właściciel/-e Użytkownik/-cy wieczystv/-ści) działki/-ek:)

[Redacted]

nr dowodu

podpis

B. Klann

8. Uzgodnienie działki

Ostrówek
13.11.2017 r.

OŚWIADCZENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:
projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielem/-ami (Użytkownikiem/-ami wieczystym/-i):
Sokołski Kazimierz, Sokołska Krystyna

zamieszkałym/-ą/-i: **05-254 Kuligów, Ostrówek 8**
działki/-ek położonej/-ych w:

-obręb: Bynowo	obręb: Miastomłyn
-gmina: Miastomłyn	gmina: Miastomłyn
-nr działki/-ek: 20	nr działki/-ek: 810

w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalenia:

- Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego.
- O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
- W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości /działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące moją/-naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
- Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk, do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
- Wycięte drzewa wykonawca robót przekaze Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
- Niniejsza zgoda upoważnia Inwestora do złożenia oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania ww. nieruchomością na cele budowlane w myśl art.3 ust. 11, art. 32 ust.4. pkt 2 i art. 33 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane.
- Do protokołu wnosi się następujące dodatkowe uwagi:
tel. 786 11 66 36

Protokół został spisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron. Celem jego jest umożliwienie Inwestorowi załatwienie niezbędnych formalności, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a także późniejszej realizacji robót, które będą wykonywane zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzjach i uzgodnieniach, w tym również zgodnie z powyższymi ustaleniami. Na tym protokół uzgodnień zakończono i podpisano.

Przedstawiciel Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o:	Właściciel/-e działki/ek Właściciel/-e Użytkownik/-cy wieczystv/-ści działki/-ek:)
Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o. 60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138 tel. 61 847 56 91, NIP 781-16-07-840 KIEROWNIK PRACOWNI PROJEKTOWEJ PROJEKTANT/PROKURENT mgr inż. Marcin Pawłowski	Sokołski nr dowodu Sokołska Krystyna podpis

10. Uzgodnienie działki

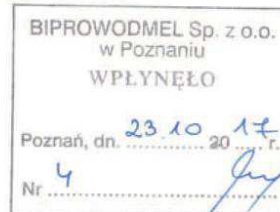
09/17

Miłomłyn, dnia 19.10.2017r.

BURMISTRZ MIASTA I GMINY
MIŁOMŁYN
woj. warmińsko-mazurskie

Biurowo Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska
"BIPROWODMEL" Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań

Nasz znak: GPiRL.6131.44.2017



Dotyczy: "Dokumentacji technicznej na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim".

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 10.10.2017r. Wasz znak: L.dz. 479/PPIII/09/17/2017 w sprawie realizacji zadania pn. Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na kanale Elbląskim część II: Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga – Śluza Miłomłyn Wrota Bezpieczeństwa Buczyniec w km 0+057 – 36+320; w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600; w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360, uprzejmie informuję, że wyrażam zgodę na wejście w teren oraz usunięcie następujących drzew i krzewów rosnących wzdłuż koryta kanału na działkach będących własnością Gminy Miłomłyn:

- działka nr 122 (droga) położona w obrębie Bynowo: 134 szt. drzew oraz skupiska krzewów gatunku czarny bez o powierzchni: 500m², 30m², 40m² ;
- działka nr 92/1 (droga) położona w obrębie Dębinka: 101 szt. drzew;
- działka nr 89 (droga) położona w obrębie Dębinka: 21 szt. drzew.

Jednocześnie zobowiązuje Państwa, jako działających w imieniu inwestora, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku do złożenia odpowiedniego wniosku do Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków w Elblągu o wydanie zezwolenia wymaganego przepisami art. 83 ust. 1a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1074 ze zm.).

Pozyskane drewno opałowe proszę złożyć w jednym miejscu w celu dokonania pomiarów objętościowych, a następnie przekazać na rzecz Gminy Miłomłyn.

Z poważaniem

BURMISTRZ

Stanisław Siwkowski

Sporządziła: M.Gorzelak tel: (89) 642-58-18.

11. Uzgodnienie działki

BURMISTRZ MIASTA I GMINY
MIŁOMŁYN
woj. warmińsko-mazurskie

Miłomłyn, dnia 07.11.2018r.

09/17

Biuro Projektów Wodnych Melioracji
i Inżynierii Środowiska
"BIPROWODMEL" Sp. z o. o.
ul. Dąbrowskiego 138
60-577 Poznań



Nasz znak: GPiRL.033.32.2018

Dotyczy: "Dokumentacji technicznej na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim".

W ślad za wcześniejszym pismem znak: GPiRL.033.17.2018 z dnia 14.05.2018 oraz w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 24.11.2018r. Wasz znak: L.dz. 485/PPiII/09/17/2018, doręczone dnia 06.11.2018r. w sprawie realizacji zadania pn. Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na kanale Elbląskim część II: Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga – Śluza Miłomłyn Wrota Bezpieczeństwa Buczyńiec w km 0+057 – 36+320; w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewing w km 0+100 – 17+600; w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360, uprzejmie informuję, że wyrażam zgodę na wejście w teren działek: nr 122, nr 126, obręb Bynowo, gm. Miłomłyn oraz działek: nr 92/1, 89 obręb Dębinka, gm. Miłomłyn i przeprowadzenie stosownych prac.

Niniejsza zgoda uprawnia do złożenia oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o którym mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane.

BURMISTRZ
Stanisław Siwkowski
Stanisław Siwkowski

Sporządziła: P.S.

12. Uzgodnienie działki

Właściciel działki dnia *28.09* 2017 r.

OŚWIADCZENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:

projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Bucznice km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielem/-ami (Użytkownikiem/-ami wieczystym/-i):

Hulanicki Paweł
Właściciel działki 250, 14-400 Państw.
zamieszkałym/-ą/-i:

działki/-ek położonej/-ych w:

-obręb:

-gmina:

-nr działki/-ek:

w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Bucznice km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalenia:

- Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego.
- O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
- W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości/-działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące moją/-naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
- Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk, do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
- Wycięte drzewa wykonawca robót przekaze Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
- Do protokołu wnosi się następujące dodatkowe uwagi:

Właściciel wnosi o długoterminowe odszkodowanie za poniesione szkody i uprzedkach złożone z dojazdem sprzętu dla wykonania poltka osadzonego i rylców sta 3 sztuk miejsc (istniejące zanikła terenu)

Protokół został spisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron. Celem jego jest umożliwienie Inwestorowi załatwienie niezbędnych formalności, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a także późniejszej realizacji robót, które będą wykonywane zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzjach i uzgodnieniach, w tym również zgodnie z powyższymi ustaleniami. Na tym protokół uzgodnień zakończono i podpisano.

Właściciel/-e działki/ek

Przedstawiciel Biura Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o:

Właściciel/-e Użytkownik/-cy wieczystv/-ści) działki/-ek:)

nr dowodu

podpis

nr dowodu

podpis

13. Uzgodnienie działki

Oświadczenie, dnia 19.09 2017 r.

OŚWIADCZENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:

projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Bucznice km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielem/-ami (Użytkownikiem/-ami wieczystym/-i):

Cezary Włodarczyk

zamieszkałym/-ą/-i:

działki/-ek położonej/-ych w:

-obręb:

-gmina:

-nr działki/-ek:

w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Bucznice km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalenia:

- Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego.
- O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
- W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości /działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące moją/-naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
- Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk, do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
- Wycięte drzewa wykonawca robót przekaze Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
- Do protokołu wnosi się następujące dodatkowe uwagi:

1. teren działki można podnieść do 120cm
drogi granicznej ul. Miłej

Protokół został spisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron. Celem jego jest umożliwienie Inwestorowi załatwienie niezbędnych formalności, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a także późniejszej realizacji robót, które będą wykonywane zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzjach i uzgodnieniach, w tym również zgodnie z powyższymi ustaleniami. Na tym protokół uzgodnień zakończono i podpisano.

Właściciel/-e działki/ek

Przedstawiciel Biura Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o. o:

Marcin Pawłowski
606 362478

Właściciel/-e Użytkownik/-cy wieczystv/-ści) działki/-ek:)

nr dowodu
603 966 141

nr dowodu

podpis

podpis

14. Uzgodnienie działki

Lubień, dnia 29.09.2017 r.

OŚWIADCZENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:

projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Bucznice km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielem/-ami (Użytkownikiem/-ami wieczystym/-i):

Czesław Kozdnyk

zamieszkałym/-ą/-i:

działki/-ek położonej/-ych w:

-obręb:

-gmina:

-nr działki/-ek:

LIWA
MIŁOMŁYN
121/3 121/4 i 121/5

w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Bucznice km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalania:

- Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego.
- O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
- W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości /działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące moją/-naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
- Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk, do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
- Wycięte drzewa wykonawca robót przekaze Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
- Do protokołu wnosi się następujące dodatkowe uwagi:

Właściciel działek decyduje samodzielnie na drzewach
2. plan. 15ha 121/3 121/4 121/5
Działki jest całością 2 możliwości doze
Przy dział 15ha przedstawić obniżenie palisady dla umożliwienia
Protokół został spisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron. Celem jego jest umożliwienie
Inwestorowi załatwienie niezbędnych formalności, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a także późniejszej realizacji robót, które będą wykonywane zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzjach i uzgodnieniach, w tym również zgodnie z powyższymi ustaleniami. Na tym protokół uzgodnień zakończono i podpisano.

Właściciel/-e działki/ek

Przedstawiciel Biura Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o. o:

Właściciel/-e Użytkownik/-cy wieczysty/-ści) działki/-ek:)

nr dowodu

podpis

nr dowodu

podpis

15. Uzgodnienie działki

Użytkownik

Makdyty, dnia 19.09..... 2017 r.

OŚWIADCZENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:

projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielem/-ami (Użytkownikiem/-ami wieczystym/-i):

Jan Karpik
zamieszkałym/-ą/-i: Makdyty ul. Sportowa nr 1 14-332 Makdyty
działki/-ek położonej/-ych w:
-obręb: Sambor: 282k, 282/1, 167/2, 167/1, 162, 170, 150/7
-gmina: Makdyty
-nr działki/-ek: 2/5, 202, 202/2 i 202/3 poletek osadzone z Łyżycem
w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalenia:

- Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego.
- O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
- W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości /działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące moją/-naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
- Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk, do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
- Wycięte drzewa wykonawca robót przekaze Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
- Do protokołu wnoszą się następujące dodatkowe uwagi:

7. Załącznik do uzgodnienia list intencyjny
2. dnia 3 października 2017r

Protokół został spisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron. Celem jego jest umożliwienie Inwestorowi załatwienia niezbędnych formalności, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a także późniejszej realizacji robót, które będą wykonywane zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzjach i uzgodnieniach, w tym również zgodnie z powyższymi ustaleniami. Na tym protokół uzgodnień zakończono i podpisano.

Właściciel/-e działki/ek

Przedstawiciel Biura Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o. o:

Właściciel/-e Użytkownik/-cy wieczysty/-ści działki/-ek:)

nr dowodu

podpis

Marcin Pankowski
606 362 478

tel. 604 50 66 95

nr dowodu

podpis

16. Uzgodnienie działki

13.10., dnia 13.10. 2017 r.

OŚWIADCZENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:

projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyniec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielem/-ami (Użytkownikiem/-ami wieczystym/-i):

Jan Proczko i Anna Proczko

zamieszkałym/-ą/-i:

działki/-ek położonej/-ych w:

-obręb:

-gmina:

-nr działki/-ek:

z siedzibą w: *Ligi 1, 14-140 Miłomłyn*
Ligi
Miłomłyn
33
w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyniec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalenia:

- Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego.
- O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
- W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości /działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące moją/-naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
- Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk, do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
- Wycięte drzewa wykonawca robót przekaze Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
- Do protokołu wnoszącej dodatkowe uwagi:

Właściciele działki wyrażają zgodę na przyjęcie
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927.

17. Uzgodnienie działki

Dobryt, dnia 14.10.2017 r.

OŚWIADCZENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:

projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielem/-ami (Użytkownikiem/-ami wieczystym/-i):

zamieszkałym/-ą/-i :

działki/-ek położonej/-ych w:

-obręb:

-gmina:

-nr działki/-ek:

w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalenia:

- Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego. *Wraz z obowiązkiem mieszankę traw*
- O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
- W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości /działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące moją/-naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
- Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk, do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
- Wycięte drzewa wykonawca robót przekaze Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
- Do protokołu wnosi się następujące dodatkowe uwagi:

Wykonawca prac jest zobowiązany, na czas prowadzenia robót, do utrzymania czystości i bezpieczeństwa na terenie nieruchomości, przeznaczonej na cele budowlane, z prac odmuleniowych, z udziałem działki 101/6 (Pom. Aldona Dubanowska) cd. yeta

Protokół został spisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron. Celem jego jest umożliwienie Inwestorowi załatwienie niezbędnych formalności, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a także późniejszej realizacji robót, które będą wykonywane zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzjach i uzgodnieniach, w tym również zgodnie z powyższymi ustaleniami. Na tym protokół uzgodnień zakończono i podpisano.

Właściciel/-e działki/ek

Przedstawiciel Biura Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o. o:

Marcin Pawłowski
606 362 478
PROKURENT
mgr inż. Marcin Pawłowski

Właściciel/-e Użytkownik/-cy wieczystv/-ści) działki/-ek:)

nr dowodu

podpis

nr dowodu

podpis

C.D.

- Właściciel nieruchomości zgodzi się jednorazowo, trwale, odpłatnie przyjąć urobek na swój teren pod warunkiem zawarcia umowy oraz jednorazowej zapłaty zapłaty w stancie 12 PLN/m³ urobku. Brak zawartej umowy skutkuje brakiem zgody na odkład urobku na nieruchomości nr 101/6
- Po zakończeniu robót Wykonawca prac robotniczych jest do oczyszczenia i udrożnienia robót melioracyjnych w rejonie których prowadzony będzie odkład urobku.
- Właściciel nieruchomości 101/6 będzie wskazana przez niego pełnomocnik, obecny będzie przy przekazywaniu placu budowy oraz przy czynnościach odbiorowych robót. W przypadku nie spełnienia warunków wymienionych w punktach 1-4 zastrzega możliwość wycofania niniejszej zgody wraz z powiadomieniem o tym fakcie organ wydający pozwolenie na budowę dla N/P przedsięwzięcia.

Zgoda niniejsza upoważnia Inwestora do złożenia oświadczenia o posiadającym prawie do dysponowania N.N. nieruchomości na cele budowlane w myśl art. 3 ust. 11, art. 32 ust. 4. pkt 2 i art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane. Właściciel wyraża zgodę na czasowe zajęcie i dysponowanie na cele budowlane, oraz trwały odkład na nim urobku pochodzącego z prac czerpalnych w ilości wynikającej z Projektu budowlanego.

PROKURENT


mgr inż. Marcin Pawłowski

PROKURENT


mgr inż. Marcin Pawłowski

18. Uzgodnienie działki

STAROGARD, dnia 03.11.2017 r.
GDAŃSK

OŚWIADCZENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:

projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielem/-ami (Użytkownikiem/-ami wieczystym/-i):

Bolesław Kogut, Bożena Andrzejewska-Kogut

zamieszkałym/-ą/-i: Starogard Gdański, ul. Ceynowy 1

działki/-ek położonej/-ych w:

-obręb: Miłomłyn

-gmina: Miłomłyn - Miasto

-nr działki/-ek: 605/4

w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalenia:

- Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego.
- O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
- W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości /działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
- Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. upoważnienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk, do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
- ☒ Wycięte drzewa wykonawca robót przekaze Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
- Niniejsza zgoda upoważnia Inwestora do złożenia oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania ww. nieruchomością na cele budowlane w myśl art.3 ust. 11, art. 32 ust.4. pkt 2 i art. 33 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane.
- Do protokołu wnosi się następujące dodatkowe uwagi:

WŁAŚCICIELE DECYZYJNIE Z WYCIECICH DRZEW
WŁAŚCICIELE WYRAZAJĄ ZGODĘ NA WYKONANIE DZIAŁALNOŚCI WRAZ
Z WYRÓWNIANIEM TERENU

Protokół został spisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron. Celem jego jest umożliwienie Inwestorowi załatwienie niezbędnych formalności, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a także późniejszej realizacji robót, które będą wykonywane zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzjach i uzgodnieniach, w tym również zgodnie z powyższymi ustaleniami. Na tym protokół uzgodnień zakończono i podpisano.

Przedstawiciel Biura Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o. o.

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138
tel. 61 847 56 91, NIP 781-16-07-840
KIEROWNIK PRACOWNI PROJEKTOWEJ
PROJEKTANT/PROKURENT

mgr inż. Marcin Pawłowski

Właściciel/-e działki/ek
Właściciel/-e Użytkownik/-cy wieczystv/-ści działki/-ek:)

Bolesław Kogut tel. 509 598 641
nr dowodu podpis

Bożena Kogut tel. 793 93 4679
nr dowodu podpis

19. Uzgodnienie działki

Miłomłyn, dnia 21.02.2018 r.

OŚWIADCZENIE

(podpisują wszyscy właściciele działek wpisani do Księgi Wieczystej)

Dotyczy:

projektowanej inwestycji pn: „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Ilawy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek km 0+135-28+360”, pomiędzy Biurem Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o., działającym na podstawie umowy i z upoważnienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa (zwanego dalej Inwestorem) a Właścicielem/-ami (Użytkownikiem/-ami wieczystym/-i):

Piotr Ryndzionek; Krystyna Ryndzionek-Muchlado

zamieszkałym/-ą/-i: Tartaczna 4, Miłomłyn

działki/-ek położonej/-ych w:

-obręb: Miłomłyn

-gmina: Miłomłyn - Miasto

-nr działki/-ek: 573

w związku z realizacją inwestycji celu publicznego „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim część II: dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: w kierunku Elbląga-śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057-36+320, w kierunku Ilawy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100-17+600, w kierunku Miłomłyn do starych Jabłonek km 0+135-28+360”

Ustalenia:

1. Wykonawca robót zostanie zobowiązany do usunięcia wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji robót i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego.
2. O planowanym terminie rozpoczęcia robót i wejścia wykonawcy na grunt, Właściciel/-e nieruchomości zostanie/-ą powiadomiony/-eni na piśmie z 14 dniowym wyprzedzeniem.
3. W razie konieczności usunięcia drzew znajdujących się w strefie realizowanych robót, jako Właściciel/-e nieruchomości /działki, na której znajdują się drzewa i krzewy będące moją/-naszą własnością wyrażam/-v zgodę na ich usunięcie.
4. Jako Właściciel drzew przewidzianych do wycinki wyrażam/-v zgodę i upoważniam/-v Inwestora tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, do załatwienia w moim/-naszym imieniu formalności administracyjnych związanych z wycinką tj. uzyskania stosownej decyzji na wycinkę drzew i krzewów.
5. Wycięte drzewa wykonawca robót przekaze Właścicielowi/-om gruntu, na którym rosły w terminie wcześniej ustalonym w trakcie realizacji robót.
6. Niniejsza zgoda upoważnia Inwestora do złożenia oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania ww. nieruchomością na cele budowlane w myśl art.3 ust. 11, art. 32 ust.4. pkt 2 i art. 33 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane.

7. Do protokołu wnoszą się następujące dodatkowe uwagi:

1. Jest możliwość wyłączenia nadmiernej ziemi.
2. Jest możliwość wyłączenia powierzchni na zaplecze załadowania energii (sika) ok. 20 kw.

Protokół został spisany w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron. Celem jego jest umożliwienie Inwestorowi załatwienie niezbędnych formalności, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, a także późniejszej realizacji robót, które będą wykonywane zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzjach i uzgodnieniach, w tym również zgodnie z powyższymi ustaleniami. Na tym protokół uzgodnień zakończono i podpisano.

Przedstawiciel Biura Projektów Wodnych
Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o. o:

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska
„BIPROWODMEL” Sp. z o.o.
60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138
tel. 61 847 56 91, NIP 781-16-07-840
KIEROWNIK PRACOWNI PROJEKTOWEJ
PROJEKTANT/PROKURENT

mgr inż. Marcin Pawłowski

Właściciel/-e działki/ek
Właściciel/-e Użytkownik/-cy wieczystv/-ści) działki/-ek:)

nr dowodu

nr dowodu

podpis

podpis

E. WYNIKI ANALIZ CHEMICZNYCH PRÓBEK NAMUŁU ZALEGAJĄCEGO NA DNIE KANAŁU IŁAWSKIEGO

KANAŁ IŁAWSKI

PROJEKTOWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH

UZDATNIANIE WODY I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW

mgr Andrzej Wichlacz Osiedle Rusa 9/44 61-245 Poznań

Załącznik A

Zadanie: **ODMULANIE KORYTA I UMACNIANIE BRZEGÓW KANAŁU IŁAWSKIEGO**

WYNIKI ANALIZ CHEMICZNYCH PRÓBEK UROBKU POBRANYCH W TRAKCIE ODMULANIA KANAŁU IŁAWSKIEGO - CZĘŚĆ I

Data pobrania próbek osadu dennego: marzec/kwiecień 2017 roku

Parametr, jednostka	Wyniki badania osadu - próba 1 (Nm/Pπ)	Zastosowana procedura badawcza	Dopuszczalna zawartość zanieczyszczeń (wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16.04.2002 roku)
Lokalizacja/oznaczenie próby	km 9+600	-	-
Laboratoryjny numer próby	0760/2017	-	-
Uwodnienie pobranej próby osadu, %	74,5	gravimetrycznie	-
Odczyn (pH) mokrego osadu (w 1 M KCl)	7,3	PN-90/C-04540/01	-
Zawartość substancji mineralnej, % s.m.	66,1	gravimetrycznie	-
Zawartość materii organicznej, % s.m.	33,9	gravimetrycznie	-
Zawartość węglanu wapnia, % CaCO ₃ s.m.	2,06	aparat Scheiblera	-
Zawartość arsenu, mg As/kg s.m.	2,06	PN-ISO 8288:2002	≤ 30
Zawartość chromu, mg Cr/kg s.m.	7,82	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość cynku, mg Zn/kg s.m.	97	PN-ISO 8288:2002	≤ 1000
Zawartość kadmu, mg Cd/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 7,5
Zawartość miedzi, mg Cu/kg s.m.	7,45	PN-ISO 8288:2002	≤ 150
Zawartość niklu, mg Ni/kg s.m.	6,31	PN-ISO 8288:2002	≤ 75
Zawartość ołowiu, mg Pb/kg s.m.	5,31	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość rtęci, mg Hg/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 1
Benzo(a)antracen, mg/kg s.m.	0,3	PN-EN 12388:2001	≤ 1,5
Benzo(b)fluoranten, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(k)fluoranten, mg/kg s.m.	0,3	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(ghi)perylen, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Benzo(a)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Dibenzo(a,h)antracen, mg/kg s.m.	0,2	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Indeno(1,2,3-c,d)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Polichlorowane bifenylo (PCB): suma kongenerów PCB - 28, 52, 101, 118, 138, 153 i 180, mg/kg s.m.	< 0,10	PN-EN 15308:2008	≤ 0,3

Główny Konsultant
ds. ocen, opinii, raportów
A. Wichlacz
mgr Andrzej Wichlacz

PROJEKTOWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH
UZDATNIANIE WODY I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
mgr Andrzej Wichlacz Osiedle Rusa 9/44 61-245 Poznań

Załącznik A

Zadanie: ODMULANIE KORYTA I UMACNIANIE BRZEGÓW KANAŁU ŁAWSKIEGO

WYNIKI ANALIZ CHEMICZNYCH PRÓBEK UROBKU POBRANYCH W TRAKCIE
ODMULANIA KANAŁU ŁAWSKIEGO - CZĘŚĆ I

Data pobrania próbek osadu dennego: marzec/kwiecień 2017 roku

Parametr, jednostka	Wyniki badania osadu - próba 3 (Nm/II)	Zastosowana procedura badawcza	Dopuszczalna zawartość zanieczyszczeń (wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16.04.2002 roku)
Lokalizacja/oznaczenie próby	km 8+000	-	-
Laboratoryjny numer próby	0761/2017	-	-
Uwodnienie pobranej próby osadu, %	72,8	gravimetrycznie	-
Odczyn (pH) mokrego osadu (w 1 M KCl)	7,3	PN-90/C-04540/01	-
Zawartość substancji mineralnej, % s.m.	68,7	gravimetrycznie	-
Zawartość materii organicznej, % s.m.	31,3	gravimetrycznie	-
Zawartość węglanu wapnia, % CaCO ₃ s.m.	1,80	aparat Scheiblera	-
Zawartość arsenu, mg As/kg s.m.	1,65	PN-ISO 8288:2002	≤ 30
Zawartość chromu, mg Cr/kg s.m.	8,33	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość cynku, mg Zn/kg s.m.	83	PN-ISO 8288:2002	≤ 1000
Zawartość kadmu, mg Cd/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 7,5
Zawartość miedzi, mg Cu/kg s.m.	6,19	PN-ISO 8288:2002	≤ 150
Zawartość niklu, mg Ni/kg s.m.	5,84	PN-ISO 8288:2002	≤ 75
Zawartość ołowiu, mg Pb/kg s.m.	7,18	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość rtęci, mg Hg/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 1
Benzo(a)antracen, mg/kg s.m.	0,2	PN-EN 12388:2001	≤ 1,5
Benzo(b)fluoranten, mg/kg s.m.	0,2	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(k)fluoranten, mg/kg s.m.	0,2	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(ghi)perylen, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Benzo(a)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Dibenzo(a,h)antracen, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Indeno(1,2,3-c,d)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Polichlorowane bifenyle (PCB): suma kongenerów PCB - 28, 52, 101, 118, 138, 153 i 180, mg/kg s.m.	< 0,10	PN-EN 15308:2008	≤ 0,3

Główny Konsultant
ds. opinii i raportów
mgr Andrzej Wichlacz
mgr Andrzej Wichlacz

PROJEKTOWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH
UZDATNIANIE WODY I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
mgr Andrzej Wichlacz Osiedle Rusa 9/44 61-245 Poznań

Załącznik A

Zadanie: ODMULANIE KORYTA I UMACNIANIE BRZEGÓW KANAŁU ŁAWSKIEGO

**WYNIKI ANALIZ CHEMICZNYCH PRÓBEK UROBKU POBRANYCH W TRAKCIE
ODMULANIA KANAŁU ŁAWSKIEGO - CZĘŚĆ I**

Data pobrania próbek osadu dennego: marzec/kwiecień 2017 roku

Parametr, jednostka	Wyniki badania osadu - próba 5 (Nm/Pπ)	Zastosowana procedura badawcza	Dopuszczalna zawartość zanieczyszczeń (wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16.04.2002 roku)
Lokalizacja/oznaczenie próby	km 6+100	-	-
Laboratoryjny numer próby	0762/2017	-	-
Uwodnienie pobranej próby osadu, %	69,6	grawimetrycznie	-
Odczyn (pH) mokrego osadu (w 1 M KCl)	7,2	PN-90/C-04540/01	-
Zawartość substancji mineralnej, % s.m.	69,0	grawimetrycznie	-
Zawartość materii organicznej, % s.m.	31,0	grawimetrycznie	-
Zawartość węglanu wapnia, % CaCO ₃ s.m.	1,45	aparat Scheiblera	-
Zawartość arsenu, mg As/kg s.m.	0,94	PN-ISO 8288:2002	≤ 30
Zawartość chromu, mg Cr/kg s.m.	6,17	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość cynku, mg Zn/kg s.m.	87	PN-ISO 8288:2002	≤ 1000
Zawartość kadmu, mg Cd/kg s.m.	0,13	PN-ISO 8288:2002	≤ 7,5
Zawartość miedzi, mg Cu/kg s.m.	8,20	PN-ISO 8288:2002	≤ 150
Zawartość niklu, mg Ni/kg s.m.	4,95	PN-ISO 8288:2002	≤ 75
Zawartość ołowiu, mg Pb/kg s.m.	5,70	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość rtęci, mg Hg/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 1
Benzo(a)antracen, mg/kg s.m.	0,2	PN-EN 12388:2001	≤ 1,5
Benzo(b)fluoranten, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(k)fluoranten, mg/kg s.m.	0,2	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(ghi)perylen, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Benzo(a)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Dibenzo(a,h)antracen, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Indeno(1,2,3-c,d)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Polichlorowane bifenyle (PCB): suma kongenerów PCB - 28, 52, 101, 118, 138, 153 i 180, mg/kg s.m.	< 0,10	PN-EN 15308:2008	≤ 0,3

Główny Konsultant
ds. ocen, opinii, raportów
A. Wichlacz
mgr Andrzej Wichlacz

PROJEKTOWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH
UZDATNIANIE WODY I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
mgr Andrzej Wichlacz Osiedle Rusa 9/44 61-245 Poznań

Załącznik A

Zadanie: ODMULANIE KORYTA I UMACNIANIE BRZEGÓW KANAŁU ŁAWSKIEGO

**WYNIKI ANALIZ CHEMICZNYCH PRÓBEK UROBKU POBRANYCH W TRAKCIE
ODMULANIA KANAŁU ŁAWSKIEGO - CZĘŚĆ I**

Data pobrania próbek osadu dennego: marzec/kwiecień 2017 roku

Parametr, jednostka	Wyniki badania osadu - próba 7 (Nm/Pπ)	Zastosowana procedura badawcza	Dopuszczalna zawartość zanieczyszczeń (wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16.04.2002 roku)
Lokalizacja/oznaczenie próby	km 3+800	-	-
Laboratoryjny numer próby	0763/2017	-	-
Uwodnienie pobranej próby osadu, %	77,8	gravimetrycznie	-
Odczyn (pH) mokrego osadu (w 1 M KCl)	7,4	PN-90/C-04540/01	-
Zawartość substancji mineralnej, % s.m.	63,7	gravimetrycznie	-
Zawartość materii organicznej, % s.m.	36,3	gravimetrycznie	-
Zawartość węglanu wapnia, % CaCO ₃ s.m.	1,83	aparat Scheiblera	-
Zawartość arsenu, mg As/kg s.m.	1,75	PN-ISO 8288:2002	≤ 30
Zawartość chromu, mg Cr/kg s.m.	9,18	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość cynku, mg Zn/kg s.m.	110	PN-ISO 8288:2002	≤ 1000
Zawartość kadmu, mg Cd/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 7,5
Zawartość miedzi, mg Cu/kg s.m.	8,16	PN-ISO 8288:2002	≤ 150
Zawartość niklu, mg Ni/kg s.m.	8,79	PN-ISO 8288:2002	≤ 75
Zawartość ołowiu, mg Pb/kg s.m.	4,86	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość rtęci, mg Hg/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 1
Benzo(a)antracen, mg/kg s.m.	0,1	PN-EN 12388:2001	≤ 1,5
Benzo(b)fluoranten, mg/kg s.m.	0,2	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(k)fluoranten, mg/kg s.m.	0,3	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(ghi)perylen, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Benzo(a)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Dibenzo(a,h)antracen, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Indeno(1,2,3-c,d)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Polichlorowane bifenyle (PCB): suma kongenerów PCB - 28, 52, 101, 118, 138, 153 i 180, mg/kg s.m.	< 0,10	PN-EN 15308:2008	≤ 0,3

Główny Konsultant
ds. opinii, opinii, raportów
mgr Andrzej Wichlacz

PROJEKTOWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH
UZDATNIANIE WODY I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
mgr Andrzej Wichlacz Osiedle Rusa 9/44 61-245 Poznań

Załącznik A

Zadanie: ODMULANIE KORYTA I UMACNIANIE BRZEGÓW KANAŁU ŁAWSKIEGO

**WYNIKI ANALIZ CHEMICZNYCH PRÓBEK UROBKU POBRANYCH W TRAKCIE
ODMULANIA KANAŁU ŁAWSKIEGO - CZĘŚĆ I**

Data pobrania próbek osadu dennego: marzec/kwiecień 2017 roku

Parametr, jednostka	Wyniki badania osadu - próba 9 (Nm/Pπ)	Zastosowana procedura badawcza	Dopuszczalna zawartość zanieczyszczeń (wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16.04.2002 roku)
Lokalizacja/oznaczenie próby	km 2+100	-	-
Laboratoryjny numer próby	0764/2017	-	-
Uwodnienie pobranej próby osadu, %	70,5	gravimetrycznie	-
Odczyn (pH) mokrego osadu (w 1 M KCl)	7,7	PN-90/C-04540/01	-
Zawartość substancji mineralnej, % s.m.	70,8	gravimetrycznie	-
Zawartość materii organicznej, % s.m.	29,2	gravimetrycznie	-
Zawartość węgla wapnia, % CaCO ₃ s.m.	2,63	aparatury Scheiblera	-
Zawartość arsenu, mg As/kg s.m.	1,48	PN-ISO 8288:2002	≤ 30
Zawartość chromu, mg Cr/kg s.m.	6,35	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość cynku, mg Zn/kg s.m.	81	PN-ISO 8288:2002	≤ 1000
Zawartość kadmu, mg Cd/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 7,5
Zawartość miedzi, mg Cu/kg s.m.	7,35	PN-ISO 8288:2002	≤ 150
Zawartość niklu, mg Ni/kg s.m.	10,4	PN-ISO 8288:2002	≤ 75
Zawartość ołowiu, mg Pb/kg s.m.	3,97	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość rtęci, mg Hg/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 1
Benzo(a)antracen, mg/kg s.m.	0,1	PN-EN 12388:2001	≤ 1,5
Benzo(b)fluoranten, mg/kg s.m.	0,2	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(k)fluoranten, mg/kg s.m.	0,2	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(ghi)perylen, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Benzo(a)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Dibenzo(a,h)antracen, mg/kg s.m.	0,2	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Indeno(1,2,3-c,d)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Polichlorowane bifenyle (PCB): suma kongenerów PCB - 28, 52, 101, 118, 138, 153 i 180, mg/kg s.m.	< 0,10	PN-EN 15308:2008	≤ 0,3

Główny Konsultant
ds. opinii, raportów
mgr Andrzej Wichlacz

PROJEKTOWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH
UZDATNIANIE WODY I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
mgr Andrzej Wichlacz Osiedle Rusa 9/44 61-245 Poznań

Załącznik A

Zadanie: ODMULANIE KORYTA I UMACNIANIE BRZEGÓW KANAŁU ŁAWSKIEGO

WYNIKI ANALIZ CHEMICZNYCH PRÓBEK UROBKU POBRANYCH W TRAKCIE
ODMULANIA KANAŁU ŁAWSKIEGO - próbka z jeziora EWINGI

Data pobrania próbek osadu dennego: marzec/kwiecień 2017 roku

Parametr, jednostka	Wyniki badania próbki z j. Ewingi (Nm/Pd)	Zastosowana procedura badawcza	Dopuszczalna zawartość zanieczyszczeń (wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16.04.2002 roku)
Lokalizacja/oznaczenie próby	wejście do portu w m. Zalewo	-	-
Laboratoryjny numer próby	0765/2017	-	-
Uwodnienie pobranej próby osadu, %	76,4	gravimetrycznie	-
Odczyn (pH) mokrego osadu (w 1 M KCl)	7,3	PN-90/C-04540/01	-
Zawartość substancji mineralnej, % s.m.	79,4	gravimetrycznie	-
Zawartość materii organicznej, % s.m.	20,6	gravimetrycznie	-
Zawartość węglanu wapnia, % CaCO ₃ s.m.	1,75	aparat Scheiblera	-
Zawartość arsenu, mg As/kg s.m.	1,26	PN-ISO 8288:2002	≤ 30
Zawartość chromu, mg Cr/kg s.m.	4,70	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość cynku, mg Zn/kg s.m.	67	PN-ISO 8288:2002	≤ 1000
Zawartość kadmu, mg Cd/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 7,5
Zawartość miedzi, mg Cu/kg s.m.	6,41	PN-ISO 8288:2002	≤ 150
Zawartość niklu, mg Ni/kg s.m.	6,52	PN-ISO 8288:2002	≤ 75
Zawartość ołowiu, mg Pb/kg s.m.	2,85	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość rtęci, mg Hg/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 1
Benzo(a)antracen, mg/kg s.m.	< 0,1	PN-EN 12388:2001	≤ 1,5
Benzo(b)fluoranten, mg/kg s.m.	0,2	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(k)fluoranten, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(ghi)perylen, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Benzo(a)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Dibenzo(a,h)antracen, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Indeno(1,2,3-c,d)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Polichlorowane bifenyle (PCB): suma kongenerów PCB - 28, 52, 101, 118, 138, 153 i 180, mg/kg s.m.	< 0,10	PN-EN 15308:2008	≤ 0,3

Główny Konsultant
ds. opinii, opinii, raportów
mgr Andrzej Wichlacz

PROJEKTOWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH
UZDATNIANIE WODY I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
mgr Andrzej Wichlacz Osiedle Rusa 9/44 61-245 Poznań

Załącznik D

Zadanie: ODMULANIE KORYTA I UMACNIANIE BRZEGÓW KANAŁU ŁAWSKIEGO

WYNIKI ANALIZ CHEMICZNYCH PRÓBEK UROBKU POBRANYCH W TRAKCIE
ODMULANIA KANAŁU ŁAWSKIEGO - CZĘŚĆ II

Data pobrania próbek osadu dennego: maj 2017 roku

Parametr, jednostka	Wyniki badania osadu - próba nr 5186 (Nm/Pπ)	Zastosowana procedura badawcza	Dopuszczalna zawartość zanieczyszczeń (wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16.04.2002 roku)
Lokalizacja/oznaczenie próby	km 1+600	-	-
Laboratoryjny numer próby	0943/2017	-	-
Uwodnienie pobranej próby osadu, %	81,3	gravimetrycznie	-
Odczyn (pH) mokrego osadu (w 1 M KCl)	7,4	PN-90/C-04540/01	-
Zawartość substancji mineralnej, % s.m.	70,2	gravimetrycznie	-
Zawartość materii organicznej, % s.m.	29,8	gravimetrycznie	-
Zawartość węgla wapnia, % CaCO ₃ s.m.	1,13	aparat Scheiblera	-
Zawartość arsenu, mg As/kg s.m.	3,55	PN-ISO 8288:2002	≤ 30
Zawartość chromu, mg Cr/kg s.m.	13,1	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość cynku, mg Zn/kg s.m.	106	PN-ISO 8288:2002	≤ 1000
Zawartość kadmu, mg Cd/kg s.m.	0,14	PN-ISO 8288:2002	≤ 7,5
Zawartość miedzi, mg Cu/kg s.m.	9,28	PN-ISO 8288:2002	≤ 150
Zawartość niklu, mg Ni/kg s.m.	5,45	PN-ISO 8288:2002	≤ 75
Zawartość ołowiu, mg Pb/kg s.m.	3,90	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość rtęci, mg Hg/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 1
Benzo(a)antracen, mg/kg s.m.	0,2	PN-EN 12388:2001	≤ 1,5
Benzo(b)fluoranten, mg/kg s.m.	0,2	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(k)fluoranten, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(ghi)perylen, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Benzo(a)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Dibenzo(a,h)antracen, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Indeno(1,2,3-c,d)piren, mg/kg s.m.	< 0,3	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Polichlorowane bifenyle (PCB): suma kongenerów PCB - 28, 52, 101, 118, 138, 153 i 180, mg/kg s.m.	< 0,10	PN-EN 15308:2008	≤ 0,3

Główny Konsultant
ds. opinii, raportów
A. Wichlacz
mgr Andrzej Wichlacz

PROJEKTOWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH
UZDATNIANIE WODY I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
mgr Andrzej Wichlacz Osiedle Rusa 9/44 61-245 Poznań

Załącznik D

Zadanie: ODMULANIE KORYTA I UMACNIANIE BRZEGÓW KANAŁU IŁAWSKIEGO

WYNIKI ANALIZ CHEMICZNYCH PRÓBEK UROBKU POBRANYCH W TRAKCIE
ODMULANIA KANAŁU IŁAWSKIEGO - CZĘŚĆ II

Data pobrania próbek osadu dennego: maj 2017 roku

Parametr, jednostka	Wyniki badania osadu - próba nr 5187 (Nm/Pπ)	Zastosowana procedura badawcza	Dopuszczalna zawartość zanieczyszczeń (wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16.04.2002 roku)
Lokalizacja/oznaczenie próby	km 0+500	-	-
Laboratoryjny numer próby	0944/2017	-	-
Uwodnienie pobranej próby osadu, %	79,4	gravimetrycznie	-
Odczyn (pH) mokrego osadu (w 1 M KCl)	7,5	PN-90/C-04540/01	-
Zawartość substancji mineralnej, % s.m.	66,5	gravimetrycznie	-
Zawartość materii organicznej, % s.m.	33,5	gravimetrycznie	-
Zawartość węgla wapnia, % CaCO ₃ s.m.	1,38	aparat Scheiblera	-
Zawartość arsenu, mg As/kg s.m.	2,89	PN-ISO 8288:2002	≤ 30
Zawartość chromu, mg Cr/kg s.m.	9,56	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość cynku, mg Zn/kg s.m.	89	PN-ISO 8288:2002	≤ 1000
Zawartość kadmu, mg Cd/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 7,5
Zawartość miedzi, mg Cu/kg s.m.	7,11	PN-ISO 8288:2002	≤ 150
Zawartość niklu, mg Ni/kg s.m.	3,97	PN-ISO 8288:2002	≤ 75
Zawartość ołowiu, mg Pb/kg s.m.	6,11	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość rtęci, mg Hg/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 1
Benzo(a)antracen, mg/kg s.m.	0,3	PN-EN 12388:2001	≤ 1,5
Benzo(b)fluoranten, mg/kg s.m.	0,2	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(k)fluoranten, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(ghi)perylen, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Benzo(a)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Dibenzo(a,h)antracen, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Indeno(1,2,3-c,d)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Polichlorowane bifenyle (PCB): suma kongenerów PCB - 28, 52, 101, 118, 138, 153 i 180, mg/kg s.m.	< 0,10	PN-EN 15308:2008	≤ 0,3

Główny Konsultant
ds. opinii, raportów
mgr Andrzej Wichlacz

Kanał Dobrzycki

PROJEKTOWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH
UZDATNIANIE WODY I OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW
mgr Andrzej Wichlacz Osiedle Rusa 9/44 61-245 Poznań

Załącznik E

Zadanie: ODMULANIE KORYTA I UMACNIANIE BRZEGÓW KANAŁU DOBRZYCKIEGO

WYNIKI ANALIZ CHEMICZNYCH PRÓBEK UROBKU POBRANYCH W TRAKCIE ODMULANIA KANAŁU DOBRZYCKIEGO

Data pobrania próbek osadu dennego: maj 2017 roku

Parametr, jednostka	Wyniki badania osadu - próba nr 5523 (Nm/Pπ)	Zastosowana procedura badawcza	Dopuszczalna zawartość zanieczyszczeń (wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16.04.2002 roku)
Lokalizacja/oznaczenie próby	13+500	-	-
Laboratoryjny numer próby	0945/2017	-	-
Uwodnienie pobranej próby osadu, %	78,6	gravimetrycznie	-
Odczyn (pH) mokrego osadu (w 1 M KCl)	7,2	PN-90/C-04540/01	-
Zawartość substancji mineralnej, % s.m.	70,6	gravimetrycznie	-
Zawartość materii organicznej, % s.m.	29,4	gravimetrycznie	-
Zawartość węglanu wapnia, % CaCO ₃ s.m.	0,64	aparat Scheiblera	-
Zawartość arsenu, mg As/kg s.m.	2,51	PN-ISO 8288:2002	≤ 30
Zawartość chromu, mg Cr/kg s.m.	4,80	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość cynku, mg Zn/kg s.m.	75	PN-ISO 8288:2002	≤ 1000
Zawartość kadmu, mg Cd/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 7,5
Zawartość miedzi, mg Cu/kg s.m.	4,28	PN-ISO 8288:2002	≤ 150
Zawartość niklu, mg Ni/kg s.m.	3,30	PN-ISO 8288:2002	≤ 75
Zawartość ołowiu, mg Pb/kg s.m.	2,41	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość rtęci, mg Hg/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 1
Benzo(a)antracen, mg/kg s.m.	0,2	PN-EN 12388:2001	≤ 1,5
Benzo(b)fluoranten, mg/kg s.m.	0,3	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(k)fluoranten, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(ghi)perylen, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Benzo(a)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Dibenzo(a,h)antracen, mg/kg s.m.	0,2	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Indeno(1,2,3-c,d)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Polichlorowane bifenyle (PCB): suma kongenerów PCB - 28, 52, 101, 118, 138, 153 i 180, mg/kg s.m.	< 0,10	PN-EN 15308:2008	≤ 0,3

Główny Konsultant
ds. opinii, opinii, raportów
mgr Andrzej Wichlacz

PROJEKTOWANIE PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH
UZDATNIANIE WODY I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
mgr Andrzej Wichlacz Osiedle Rusa 9/44 61-245 Poznań

Załącznik E

Zadanie: ODMULANIE KORYTA I UMACNIANIE BRZEGÓW KANAŁU OSTRÓDZKIEGO

WYNIKI ANALIZ CHEMICZNYCH PRÓBEK UROBKU POBRANYCH W TRAKCIE ODMULANIA KANAŁU DOBRZYCKIEGO

(próbka pobrana na wypływie z j. Ewingi do Kanału Dobrzyckiego)

Data pobrania próbek osadu dennego: maj 2017 roku

Parametr, jednostka	Wyniki badania osadu - próbka nr 5524 (Nm/Pπ)	Zastosowana procedura badawcza	Dopuszczalna zawartość zanieczyszczeń (wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16.04.2002 roku)
Lokalizacja/oznaczenie próby	próba 11	-	-
Laboratoryjny numer próby	0946/2017	-	-
Uwodnienie pobranej próby osadu, %	68,5	gravimetrycznie	-
Odczyn (pH) mokrego osadu (w 1 M KCl)	7,2	PN-90/C-04540/01	-
Zawartość substancji mineralnej, % s.m.	69,8	gravimetrycznie	-
Zawartość materii organicznej, % s.m.	30,2	gravimetrycznie	-
Zawartość węgla wapnia, % CaCO ₃ s.m.	0,53	aparat Scheiblera	-
Zawartość arsenu, mg As/kg s.m.	2,65	PN-ISO 8288:2002	≤ 30
Zawartość chromu, mg Cr/kg s.m.	5,11	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość cynku, mg Zn/kg s.m.	92	PN-ISO 8288:2002	≤ 1000
Zawartość kadmu, mg Cd/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 7,5
Zawartość miedzi, mg Cu/kg s.m.	3,70	PN-ISO 8288:2002	≤ 150
Zawartość niklu, mg Ni/kg s.m.	5,67	PN-ISO 8288:2002	≤ 75
Zawartość ołowiu, mg Pb/kg s.m.	3,15	PN-ISO 8288:2002	≤ 200
Zawartość rtęci, mg Hg/kg s.m.	< 0,10	PN-ISO 8288:2002	≤ 1
Benzo(a)antracen, mg/kg s.m.	0,3	PN-EN 12388:2001	≤ 1,5
Benzo(b)fluoranten, mg/kg s.m.	0,2	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(k)fluoranten, mg/kg s.m.	0,2	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,5
Benzo(ghi)perylen, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Benzo(a)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Dibenzo(a,h)antracen, mg/kg s.m.	0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Indeno(1,2,3-c,d)piren, mg/kg s.m.	< 0,1	PB-24a wyd. 1 z dnia 28.03.2008.	≤ 1,0
Polichlorowane bifenyle (PCB): suma kongenerów PCB - 28, 52, 101, 118, 138, 153 i 180, mg/kg s.m.	< 0,10	PN-EN 15308:2008	≤ 0,3

Główny Konsultant
ds. ocen, opinii, raportów

mgr Andrzej Wichlacz

F. OPNIIA GEOTECHNICZNA



Rok założenia 1950

**BIURO PROJEKTÓW WODNYCH MELIORACJI I INŻYNIERII
ŚRODOWISKA „BIPROWODMEL” Sp. z o.o.**

60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138 tel. 61 847 56 91 fax 61 848 36 73

Sąd Rejonowy w Poznaniu KRS – 0000019091


NIP 781-16-07-840

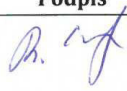
REGON 631174510

Kapitał zakładowy 100 000,00 zł

e-mail: biprowodmel@biprowodmel.com.pl

strona: www.biprowodmel.com.pl

Nazwa przedsięwzięcia:	„Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” Część II: Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach: 1. w kierunku Elbląga - śluza Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyńiec km 0+057 -36+320, 2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 -17+600 3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 - 28+360 ODCINEK W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100 - 17+600
Stadium dokumentacji	OPINIA GEOTECHNICZNA Z DOKUMENTACJĄ BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO ORAZ ELEMENTAMI DOKUMENTACJI HYDROGEOLOGICZNEJ
Adres inwestycji:	gm. Miłomłyn, pow. ostródzki, woj. warmińsko-mazurskie gm. Zalewo, pow. iławski, woj. warmińsko-mazurskie
Inwestor/ Zamawiający	 Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Opracował:	Imię i nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień	Podpis
Opracował:	mgr inż. Ryszard Graf	upr. geolog. Certyfikat Polskiego Komitetu Geotechnicznego	XI-4/98 VII-1617 0233	
Opracował:	mgr Mateusz Mańka	upr. geolog.	XI/9/2012 XII/10/2012	

Egz. nr. 1


.....
PROKURENT
mgr inż. Marcin Pawłowski

Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska BIPROWODMEL Sp. z o.o.
60-577 Poznań, ul. Dąbrowskiego 138

Poznań listopad 2017 r.

Poznań, listopad 2017 roku

SPIS TREŚCI

I. Część redakcyjna opracowania

1. Wstęp.....	3
2. Bibliografia oraz normy.....	3-4
3. Zakres prac badawczych.....	4
3.1. Prace terenowe.....	4-5
3.2. Badania laboratoryjne.....	5-6
4. Warunki środowiskowe.....	6
4.1. Stan obecny i założenia inwestycyjne.....	6-7
4.2. Morfologia i geologia terenu badań.....	7-14
5. Warunki gruntowo – wodne terenu.....	14
5.1. Warunki gruntowe.....	14-17
5.2. Warunki wodne.....	17-18
5.3. Warunki geotechniczne.....	18-21
6. Podsumowanie i wnioski.....	21-22

II. Załączniki

1. Mapa topograficzna w rejonie badań z lokalizacją punktów badawczych
2. Mapa geologiczna w skali 1:50 000 i fragment przekroju geologicznego
3. Mapa hydrogeologiczna w skali 1:50 000
4. Mapa geośrodowiskowa w skali 1: 50 000
5. Karty dokumentacyjne otworów badawczych z profilem

1. WSTĘP

Badania terenowe i laboratoryjne dokumentowane w niniejszej opinii dotyczą **terenu wzdłuż brzegów Kanalu Iławskiego na odcinku Miłomłyn w kierunku Iławy pomiędzy km 0+000 a 11+000. Badaniami objęto również kanał łączący jezioro Dauby z jeziorem Jeziorak (km 11+000÷11+236).**

Celem przeprowadzonych w miesiącu kwietniu i październiku 2017 roku badań terenowych było rozpoznanie budowy podłoża gruntowego wraz z jego oceną geotechniczną pod kątem posadowienia opasek brzegowych kanału z uwzględnieniem poziomu wód gruntowych w powiązaniu ze stanem wody w kanale i ogólną sytuacją hydrologiczną zlewni na omawianym odcinku kanału. Opinię wykonano na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19 80-804 Gdańsk.

Miejsca badań zaplanowano zgodnie z wytycznymi Projektanta „BIPROWODMEL - Poznań”. Przyjęto do realizacji rozpoznanie podłoża w odległościach około 500 m po obu stronach kanału. Łącznie zatem wykonano rozpoznanie podłoża w 24 punktach badawczych oraz dodatkowo w 2 punktach badawczych celem określenia rodzaju i stanu gruntu wbudowanego w groble.

Rzędne terenu i lokalizację punktów badawczych w terenie ustalono na podstawie pomiarów własnych.

Teren badań stanowi bezpośredni brzeg lewy i prawy kanału.

2. BIBLIOGRAFIA ORAZ NORMY

Podczas sporządzania niniejszego opracowania (opinii) wykorzystano przedmiotową literaturę i materiały archiwalne:

1. Bażyński J., Dragowski A., Frankowski Z., Kaczyński R., Rybicki S., Wysokiński L., 1999: Zasady sporządzania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. W-wa
2. Paczyński B., 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski, skala 1: 500 000. Państwowy Instytut Geologiczny
3. Wihun Z., 2001: Zarys geotechniki. W-wa. WKiŁ.
4. Krygowski B., 2000: Geografia regionalna Polski. Wyd. nauk. PWN W-wa.
5. Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. Wyd. nauk. PWN W-wa
6. Mapa topograficzna w skali 1: 10 000.
7. Mapa geologiczna Polski-arkusz Ostróda i Dobrzyki w skali 1:50 000

8. Mapa hydrogeologiczna Polski – arkusz Ostróda i Dobrzyki w skali 1:50 000

9. Mapa georodowiskowa Polski – arkusz Ostróda i Dobrzyki w skali 1:50 000

Ponadto w opracowaniu wykorzystano szereg aktów prawnych i materiałów pomocniczych, których wykaz zamieszczono poniżej:

1. Ustawa Prawo Geologiczne i Górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r.(tekst jednolity, Dz. U. 2016 r., poz. 1131 z późniejszymi zmianami).

2. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie gromadzenia i udostępniania informacji geologicznej (Dz. U. nr 281, poz. 1657);

3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r – Prawo ochrony środowiska. (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późniejszymi zmianami).

4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 roku w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz.U. 2016, poz. 2033),

5. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (Dz. U. Nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami).

6. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.

7. Normy polskie i europejskie:

- PN-86/02480 Grunty budowlane. Określenia, symbole, podział i opis gruntów.

- PN-B-04452.2002 Geotechnika. Badania polowe.

- PN-88/B-04481 Grunty budowlane. Badania próbek gruntu.

- PN-S-02205 Drogi samochodowe. Roboty ziemne. Wymagania i badania.

- PN-EN ISO 14688-2.2006 Badania geotechniczne. Oznaczenie i klasyfikacja gruntów.

- PN-EN 1997-1 Eurokod-7 Projektowanie geotechniczne. Zasady ogólne.

- PN-EN 1997-2 Eurokod-7Projektowanie geotechniczne. Rozpoznanie i badanie.

3. ZAKRES PRAC BADAWCZYCH

3.1. Prace terenowe

Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono, że podłoże zbudowane jest z piasków rzecznych, wodno-lodowcowych lokalnie glin zastoiskowych i glin lodowcowych. Stwierdzono również lokalne odkłady gruntów organicznych. Woda gruntowa znajduje się płytko i odpowiada stanowi wody w kanale. Uwzględniając powyższe warunki geotechniczne określa się jako **złożone**. Biorąc pod uwagę charakter

projektowanej inwestycji polegającej praktycznie na remoncie i modernizacji obiektu istniejącego a także biorąc pod uwagę również brak znaczącej ingerencji w podłoże naturalne oraz brak nie korzystnych zjawisk geologicznych w tym czynnych procesów geodynamicznych sugeruje się przyjęcie do projektowania **kategorii geotechnicznej pierwszej** (*Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych*). Ostateczną decyzję w tej sprawie zgodnie z w/w Rozporządzeniem podejmie Projektant.

W przypadku zmiany kategorii geotechnicznej nie przewiduje się konieczności wykonania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Zakres badań w tym ilość, głębokość oraz jakość rozpoznania podłoża są wystarczające dla celów projektowych omawianej inwestycji.

Dla realizacji zamierzonego celu zgodnie ze zleceniem wykonano 24 otworów badawczych do głębokości 3,5-7,5 m ppt oraz 2 płytkie do głębokości 2,0 m jako rozpoznanie tylko grobli. W celu oszacowania stanu zagęszczenia podłoża piaszczystego jako uzupełnienie rozpoznania wykonano lokalnie badanie penetrometrem ręcznym z pomiarem oporu stożka HANSON-10 firmy van den Berg.

Miejsca wykonanych punktów badawczych zilustrowano na załączonej mapie topograficznej w skali 1:10 000. Rzędne terenu ustalono na podstawie pomiarów geodezyjnych wykonanych łącznie z wytyczeniem punktów badawczych w terenie.

W trakcie badań „in situ” podłoża gruntowego rodzaj (litologię) występujących w profilu gruntów określono na podstawie prób pobieranych w trakcie wierceń zgodnie z PN-B-04452.2002 i PN-EN 1997-2 Eurokod-7 w oparciu o analizę makroskopową. Reprezentatywne próby gruntu NU, NW pobierano do badań laboratoryjnych.

3.2. Badania laboratoryjne

Pobrane w terenie próby gruntu NU, NW analizowano w laboratorium – zgodnie z wymogami normy PN-88/B-04481 i PN-EN 1997-2 Eurokod-7 wykonując oznaczenia takich cech, jak:

- wilgotność naturalna – metodą grawimetryczną w temperaturze 105°C,
- skład granulometryczny gruntów niespoistych metodą sitową,
- skład granulometryczny wytypowanych, charakterystycznych gruntów spoistych metodą areometryczną.
- Granice konsystencji wytypowanych gruntów spoistych

W ramach opracowania kameralnego wykonano następujące prace:

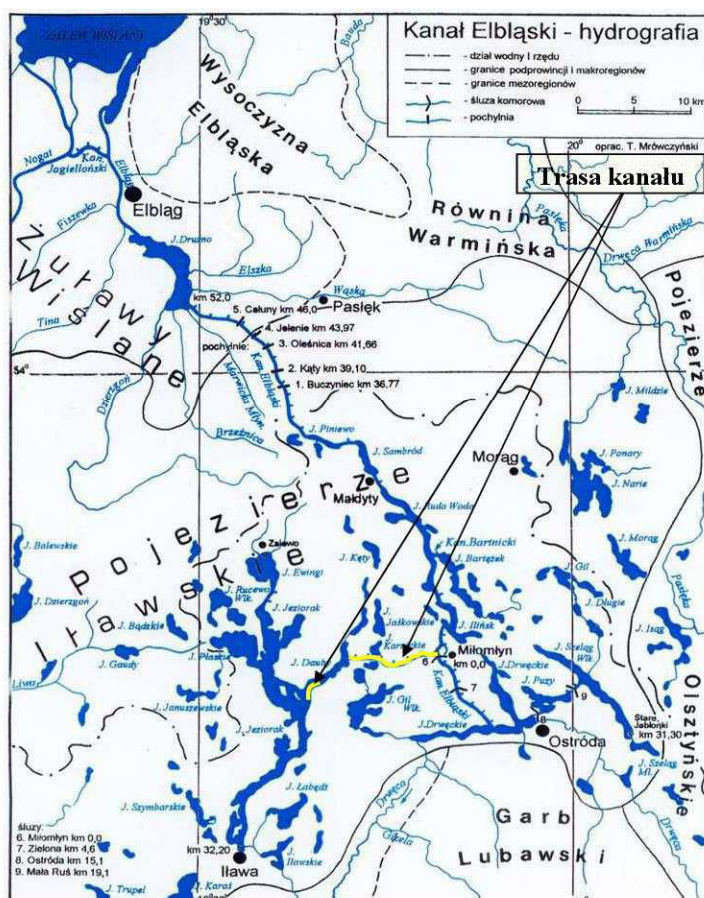
- analizę materiału badawczego zebranego w terenie,
- analizę materiałów archiwalnych w tym map topograficznych i geologicznych,
- analizę wyników prac laboratoryjnych,
- karty dokumentacyjne otworów badawczych z profilem geotechnicznym,
- opracowano niniejszą część tekstową.

4. WARUNKI ŚRODOWISKOWE

4.1. Stan obecny i założenia inwestycyjne

Omawiany fragment biegu Kanalu Iławskiego stanowi szlak wodny pomiędzy śluzą Miłomłyn a jeziorem Jeziorak w okolicy miejscowości Mozgowo i Duba o długości około 11 km.

W chwili obecnej omawiany teren przyległy bezpośrednio w znacznej większości stanowią łąki, lasy, częściowo pola uprawne i tylko w niewielkiej części nieużytki. Na omawianym odcinku kanału projektuje się remont polegający na odmuleniu (pogłębieniu kanału), umocnienie brzegów lekkimi opaskami kotwionymi w gruncie.



Rys. 1 Trasa kanał na tle sieci hydrograficznej i stref fizycznogeograficznych
(według Kondrackiego 2000)

4.2. Morfologia, geologia terenu

Według podziału fizycznogeograficznego Polski (Kondracki, 2000) omawiany obszar znajduje się na granicy dwóch prowincji geograficznych – Niżu Środkowoeuropejskiego i Niżu Wschodniobałtycko - Białoruskiego. Cały północno-zachodni obszar położony jest w obrębie mezoregionu Pojezierza Iławskiego (makroregion – Pojezierze Iławskie). Obszar makroregionu w południowej części należy do Doliny Drwęcy i Garbu Lubawskiego makroregionu Pojezierza Chełmińsko-Dobrzyńskiego natomiast wschodnia część należy do Pojezierza Olsztyńskiego makroregionu Pojezierza Mazurskiego.

Krajobraz całego obszaru ukształtowany został przez lądolód zlodowaceń północno-polskich, fazy pomorskiej. Wyróżnić na nim można cztery jednostki morfologiczne. W części zachodniej obszaru występuje wysoczyzna moreny dennej o rzeźbie falistej, z ciągami moren czołowych. Zbudowana jest ona głównie z glin zwałowych, a podrzędnie z piasków i żwirów lodowcowych. Wysokości terenu wahają się między 105 a 135 m n.p.m. Młodoglacjalny charakter rzeźby tego obszaru urozmaicony jest przez głęboko wcięte jeziora rynnowe: Ruda Woda, Ilińskie i Bartężek. W części północno-wschodniej i centralnej terenu znajduje się sandr ostródzki, utworzony przez piaski i żwiry wodnolodowcowe na przedpolu wysoczyzny morenowej. Jest on nachylony z północnego zachodu w kierunku jezior Drwęckich, a wysokości względne wynoszą tu od 100 do 130 m n.p.m. Tereny sandru prawie w całości porośnięte są przez Lasy Taborskie. Kolejną jednostką geomorfologiczną jest dolina rzeki Drwęcy i jeziora Drwęckiego, o szerokości od 2 do 2,5 km i głębokości do 20 m, wypełniona osadami rzecznyymi i organicznymi, głównie piaskami i torfami. Oddziela ona pola sandrowe od Garbu Lubawskiego, rozpościerającego się na południe od Ostródy. Jest to wysoczyzna morenowa. Najwyższe wzniesienie – Góra Napoleona, ma wysokość 152,6 m n.p.m.

Charakterystycznym elementem krajobrazu, oprócz licznych jezior, jest Kanał Elbląski, który stanowi oś przecinającą omawiany obszar od Ostródy w kierunku północno-zachodnim. Od Miłomłyna w kierunku jeziora Jeziorak biegnie jego odgałęzienie nazywane Kanałem Iławskim.

Zarys budowy geologicznej

Budowę geologiczną omawianego obszaru przedstawiono na podstawie szczegółowej mapy geologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz Ostróda i Dobrzyki.

Obszar odwzorowany w tych granicach znajduje się na obszarze obniżenia nadbałtyckiego, w granicach syneklizy perybałtyckiej, która stanowi część płyty wschodnioeuropejskiej. Na powierzchni odsłaniają się tylko utwory plejstoceny i holoceny. Osady starsze nie występują powierzchniowo. Podłoże czwartorzędowe na przeważającej części budują osady paleogenu, reprezentowane przez margle piaszczyste, piaskowce i piaski kwarcowo-glaukonitowe paleocenu, ciągnące się pasem od Bartężka przez Tardę aż po Szeląg. Wschodnie paleocenu otacza pas wychodni eocenu i oligocenu (iły, ilowce i piaski kwarcowo-glaukonitowe).

Osady czwartorzędowe pokrywają całą powierzchnię omawianego obszaru. Ich miąższość jest bardzo zróżnicowana i zmienia się od 23 m w części południowo-wschodniej (wynik

zaburzeń głacictektonicznych północnej części Garbu Lubawskiego) do ponad 215 m w nieprzewierconych otworach na północy.

Profil plejstocenu obszaru jest zróżnicowany, a w znacznym stopniu jest on również hipotetyczny. Dotyczy to szczególnie północno-wschodniej i centralnej części obszaru, gdzie zlokalizowanych jest sześć wierceń surowcowych za węglem brunatnym, których opracowanie stratygraficzne profili jest bardzo niepewne. Na powierzchni obszaru występują najmłodsze utwory plejstocenijskie z okresu zlodowacenia Wisły (zlodowacenia północnopolskie), które tworzą zróżnicowany kompleks osadów stadiału środkowego, a przede wszystkim górnego. Wyróżnia się tutaj trzy odrębne poziomy morenowe – dolny utworzony w stadiale środkowym oraz środkowy i górny związane ze stadiałem górnym. Osady tego zlodowacenia tworzą trzy poziomy glin zwałowych, przedzielone miąższymi seriami piasków i żwirów wodnolodowcowych, ilów i mulków zastoiskowych oraz piasków i żwirów lodowcowych. Najstarszymi osadami dolnego poziomu morenowego (stadiał środkowy) są piaski i żwiry wodnolodowcowe z etapu nasuwania się lądolodu, rozpoznane lokalnie w profilach kilku wierceń archiwalnych w zachodniej i północno-zachodniej części regionu. Główną sekwencję tego poziomu buduje seria piasków drobnoziarnistych z dużą domieszką frakcji mulkowej o miąższości 10 m. Mulki i piaski zastoiskowe zaobserwowano w środkowej części obszaru. Gliny zwałowe z przewarstwieniami piasków i żwirów oraz mulków i ilów występują w zachodniej, północno-zachodniej i środkowej części regionu. W części południowej, w rejonie Ostródy i Tyrowa, gliny tego wieku posiadają większą miąższość, co może być efektem głacictektonicznego spiętrzenia tych osadów. W czasie stadiału górnego powstawał zróżnicowany kompleks, występujący na całym omawianym obszarze. Rozpoczyna go seria piasków drobnoziarnistych o składzie mineralnym charakterystycznym dla akumulacji w spokojnych warunkach. Gliny zwałowe dolne, miejscami z brukiem i żwirami lodowcowymi osiągają miąższość od 3 do 20 m. Piaski i żwiry wodnolodowcowe, międzymorenowe, rozdzielające oba poziomy glin stadiału górnego, odsłaniają się lokalnie na powierzchni terenu, głównie na północ od Tyrowa oraz na zboczu stromej doliny rynnowej jeziora Morliny. Ich miąższość waha się od 3 do 30 m. Gliny zwałowe z przewarstwieniami piasków różnoziarnistych górne, występują powszechnie, głównie w części południowo-wschodniej, gdzie budują powierzchnię moreny falistej oraz w części północno-zachodniej, gdzie także pojawiają się na powierzchni demo-morenowej. Miąższość tych glin jest bardzo różna i waha się od 3 do 5 m do około 25 m w rejonie wysoczyzny morenowej.

Gliny moren czołowych, przeważnie spiętrzonych, budują pojedyncze pagórki o rozciągłości prostopadłej do ruchu lądolodu. Trzy takie pagórki występują w południowej części objętej niniejszym opracowaniem, niedaleko Tyrowa, a większy pagórek zlokalizowany jest na zachód od Liksajn. Pojedyncze pagórki moren czołowych akumulacyjnych występują przy północnej granicy, w sąsiedztwie jeziora Ruda Woda. Większe wzgórze znajduje się około 1 km na północny wschód od Morlin, buduje go około 12 m seria żwirów i piasków z wkładkami gliny zwałowej. Moreny martwego lodu występują licznie w rejonie Miłomłyna oraz na południe i południowy zachód od tego miasta, nadbudowując łagodne przegłębienia powierzchni denno-morenowej. Wysokość tych form waha się od 10 do 20 m, budują je piaski i żwiry, miejscami z płatami gliny spływowej. W dwóch rejonach obszaru występują ozy. Największy system ozów ciągnie się wzdłuż rynien subglacialnych jezior: Ilińska, Bartężka i Korolewskiego. Drugi system ozów pojawia się między jeziorem Morliny a Omowem. Kemy i tarasy kemowe występują w południowo-wschodniej i środkowo-zachodniej części regionu. Tuż przy południowej granicy omawianego obszaru niewielkie pagórki kemowe nadbudowują powierzchnię wysoczyzny morenowej. Klasyczny kem zlokalizowany jest przy zachodniej granicy na południe od Tyrowa. Budują go miększe warstwy drobnopiaszczysto - mulkowe, przykryte w stropie płatami gliny ablacyjnej. W rejonie Miłomłyna dwa kemy oraz dwa tarasy kemowe przylegają do granicy rozległego poziomu sandrowego. Całą północno-wschodnią oraz centralną część terenu zajmują równiny sandrowe (I poziom, 120–130 m n.p.m.). Najwyższa, prawie płaska powierzchnia sandrowa rozciąga się w rejonie jeziora Szelał Wielki aż po północną granicę regionu. Jest to jednolity obszar urozmaicony miejscami zagłębieniami po martwym lodzie. Na południe od miejscowości Liwa występuje izolowana „wyspa” omawianego poziomu sandrowego, całkowicie oderwana od całości obszaru. Wyróżnić należy także mniejsze równiny sandrowe (poziomu 107–110 m n.p.m. oraz poziomu 98–100 m n.p.m.), głównie akumulacyjne i erozyjno-akumulacyjne. Z przełomem plejstocenu i holocenu związane są piaski pyłowate eluwialne oraz piaski mulki i gliny deluwialne zajmujące niewielkie powierzchnie w północnej części opisywanego obszaru. Piaski i żwiry stożków napływowych występują u wylotu licznych suchych dolin na południu. Najmłodszymi utworami w granicach opracowania są osady utworzone w holocenie. Stanowią je namuły torfiaste, torfry, gytie i kreda jeziorna w obniżeniach wytopiskowych na obszarze wysoczyzn polodowcowych.

Pod względem szczegółowej budowy geologicznej teren prowadzonych badań położony jest praktycznie na całej długości w strefie powierzchniowego odkładu gruntów

organicznych (**1/8** i **1/9**) – torfy na gytiach i torfy na kredzie jeziornej. Powyższe znalazło potwierdzenie tylko lokalnie. Bezpośrednie otoczenie stanowią natomiast odkłady mułków, piasków i glin deluwialnych (**11**), piaski, żwiry i gliny w spływie moren martwego lodu (**22**), piaski i żwiry akumulacji szczelinowej (**22**) oraz gliny zwałowe (**28**).

Obraz graficzny przedstawia **załącznik nr 2** – fragment mapy geologicznej w skali 1:50 000.

Wody powierzchniowe

Obszar badań należy do regionu wodnego Ostródy, który w całości należy do zlewni rzeki Drwęcy i jej dopływów – Kanału Elbląskiego, iławskiego i rzeki Ilgi. Rzeka Drwęca przecina południową część regionu ze wschodu na południe. Jej dolina ma szerokość 2–2,5 km. Rzeka Ilga przecina południowo-zachodni fragment regionu. Główną osią hydrograficzną na tym obszarze jest Kanał Elbląski, łączący zlewnię Drwęcy z Zalewem Wiślanym. Na Kanale Elbląskim znajdują się 4 śluzy i 5 pochylni, pokonujących prawie 100-metrową różnicę poziomów pomiędzy jeziorami. Wraz z odgałęzieniami długość całej drogi wodnej wynosi 151,7 km. Szlak wodny ma jedno odgałęzienie – od śluzy w Miłomłynie do jeziora Jeziorak i nosi nazwę Kanału Iławskiego. Na południe od Miłomłyna, z zachodu na wschód przepływa rzeka Korbajna. Pozostała część obszaru odwadniana jest przez szereg drobnych cieków oraz rowów melioracyjnych, które drenują tereny podmokłe.

Na obszarze regionu Ostródzkiego znajdują się liczne jeziora, w większości o charakterze rynnowym. Dominującym systemem są jeziora zorientowane NW–SE, podrzędna jest orientacja W–E. Głębokość niektórych jezior jest znaczna i sięga 30 m w jeziorze Szeląg Wielki. Głębokość jeziora Ruda Woda dochodzi do 28 m, jeziora Ilińsk – do 27 m, jeziora Morliny – do 19,5 m. Największym jeziorem w regionie jest jezioro Drwęckie o powierzchni około 880 ha i głębokości 22 m. Charakteryzuje się złożoną hydrografią – jego dłuższe, 12 km ramię o orientacji równoleżnikowej ma przeciętnie 4–5 m głębokości, podczas gdy głębokość, krótszego, 5 km ramienia, zorientowanego NW–SE, dochodzi do 22,3 m. Innymi większymi jeziorami są: Gil Wielki, Bartężek, Pauzeńskie, Gil. Jeziora Pauzeńskie i Ilgi należą do jezior płytkich – o głębokości do 2,0 m.

Ogólny schemat sieci hydrograficznej z zaznaczoną trasą badań przedstawia rys. 1 powyżej w tekście.

Wody podziemne

Według regionalnego podziału zwykłych wód podziemnych Polski obszar regionu Ostródzkiego położony jest w całości w subregionie pojeziernym (II) regionu

mazowiecko-mazursko-podlaskiego. Zgodnie z podziałem regionalnym zwykłych wód podziemnych Polski na tle jednolitych części wód podziemnych badany obszar położony jest w całości w subregionie pojeziernym regionu dolnej Wisły.

W granicach regionu rozpoznanie hydrogeologiczne obejmuje wyłącznie piętro czwartorzędowe. Stanowią je piaski i żwiry wodnolodowcowe i rzeczne budujące dwa (w rejonie Ostródy) do czterech poziomów wodonośnych. Dwa z nich posiadają znaczenie użytkowe.

Pierwszy (górny) poziom występuje w piaskach i żwirach wodnolodowcowych, rozdzielających gliny zwałowe fazy pomorskiej zlodowacenia Wisły. Na obszarze sandru ostródzkiego i doliny jezior Drwęcy poziom ten składa się z jednej lub dwu warstw wodonośnych zbudowanych z różnowiekowych serii piaszczystych. Występuje na głębokości od kilku metrów w dolinach, do około 40 m na obszarze wysoczyzny morenowej, na zachodzie obszaru. Miąższość tego poziomu wodonośnego wynosi od kilku metrów w północno-zachodniej części obszaru do ponad 40 m w rejonie Taborza. Zwierciadło ma charakter swobodny, a jedynie pod nakładem glin zwałowych subartezyjski. Pierwszy (górny) poziom wodonośny ma podstawowe znaczenie dla zaopatrzenia w wodę i jest ujmowany prawie na całym omawianym obszarze.

Drugi poziom wodonośny tworzy kilka różnowiekowych piasków i żwirów pochodzenia wodnolodowcowego i rzeczno. Są to osady z okresów: starszego stadiału zlodowacenia północnopolskiego, interglacjału eemskiego i zlodowaceń środkowopolskich (stadiału Warty). Występuje on na głębokości od 30 do 70 m i osiąga miąższość od 10 do 40 m. Poziom ten jest ujmowany głównie w rejonie Tyrowa, Morlin i Ostródy, tam, gdzie pierwszy poziom wodonośny ma niekorzystne parametry hydrogeologiczne. Zwierciadło wody ma charakter napięty, subartezyjski.

Oprócz użytkowych poziomów wodonośnych, można wyróżnić dodatkowo jeden płytki poziom przypowierzchniowy, występujący lokalnie na obszarach wysoczyzn morenowych. Charakteryzuje się on niekorzystnymi parametrami hydrogeologicznymi i nie ma większego znaczenia użytkowego.

Poziomy wodonośne pozostają ze sobą w więzi hydraulicznej. Zasilane są przez bezpośrednią infiltrację wód opadowych, a w części południowej również przez dopływ lateralny z obszarów położonych w regionach sąsiednich.

Współczynniki filtracji utworów wodonośnych wahają się od 2 do 10 m/24h na obszarach wysoczyzn morenowych, a 10 do 50 m/24h w granicach sandru ostródzkiego i wyjątkowo do 100 m/24h w rejonie Samborowa. Przewodność na obszarach wysoczyzn morenowych

waha się od 10 do 100 m²/d, niekiedy 200 do 300 m²/d, z wyjątkiem ujęcia miejskiego „Kajkowo”, gdzie wynosi od 300 do 1000 m²/d. Na obszarach sandrowych przewodność wynosi średnio od 300 do ponad 200 m²/d, w niektórych rejonach przekracza 1000 m²/d (rejon Zakątka i Rusi Małej), a w rejonie Samborowa nawet 3000 m²/d.

Wody podziemne głównych poziomów wodonośnych charakteryzują się średnią jakością. Zatwierdzone zasoby z głównych, użytkowych poziomów wodonośnych na omawianym obszarze wynoszą 2810 m³/h. Pobór wód odbywa się na ujęciach, których wydajności wynoszą od 3,6 do 450 m³/h. Największe z nich (7-otworowe) o wydajności 450 m³/h znajduje się w Kajkowie i zaopatruje w wodę Ostródę. Dwa duże ujęcia wielootworowe (300 m³/h i 170 m³/h) wykorzystują dla celów przemysłowych zakłady mięsne w Morlinach. Ujęcia, których wydajność przekracza 50 m³/h. Są to ujęcia: miejskie w Miłomłynie, wiejskie w Liwie, Samborowie, Tyrowie, ujęcie dla jednostki wojskowej w Ostródzie, oraz ujęcia przemysłowe dla kotłowni i gorzelni w Ostródzie.

W granicach regionu Ostródzkiego wyznaczony został główny zbiornik wód podziemnych (GZWP) nr 211.

Po wykonywaniu prac dokumentacyjnych jego występowanie w podawanych granicach nie potwierdziło się. Jego zachodnia część została objęta granicami GZWP nr 210 – Ilawa, który powstał z połączenia zbiorników 209 i 210. Po połączeniu, granice Zbiornika Ilawa wyznaczone w dokumentacji hydrogeologicznej mają inny przebieg niż się przedstawia. Zbiornik GZWP nr 210 – Ilawski ujmuje wody górnego czwartorzędowego poziomu wodonośnego i zajmuje powierzchnię 1159 km². Jego niewielki fragment znajduje się w zachodniej części obszaru. Jego zasoby dyspozycyjne szacuje się na 4900 m³/h, zasoby odnawialne 8900 m³/h, a zasoby eksploatacyjne 6160 m³/h. Strefę ochrony o zaostrożnym rygorze wyznaczono w rejonie przysiółków Dębinka i Wielimowa.

W części centralnej znajduje się fragment Obszaru Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego, który obejmuje tu obniżenie rynnowe z jeziorami Drwęckim, Ilińskim, Ruda Woda, Bartężek, Gil Wielki. Przebiega przez niego Kanał Elbląski – najciekawszy krajobrazowo i technicznie szlak wodny w Polsce. Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 30 150 ha.

Analiza mapy hydrogeologicznej

Na podstawie analizy mapy hydrogeologicznej stwierdzić można, że teren badań położony jest w obszarze zasięgu jednostki hydrogeologicznej **1baQI/Q**

Oznaczenia:

1 – numer jednostki hydrogeologicznej w ewidencji PSH

a – stopień izolacji poziomu wodonośnego – brak izolacji

b – stopień izolacji poziomu wodonośnego – izolacja słaba

Q – czwartorzędowy dyspozycyjny poziom wodonośny

I – zasoby dyspozycyjne jednostkowe $<100 \text{ m}^3/24\text{h}/\text{km}^2$

Przez miejscowość Miłomłyn powyżej śluzy przebiega linia wododziału o kierunku w obrębie opracowania w przybliżeniu północ południe. Omawiany fragment Kanału Iławskiego w całości leży po stronie zachodniej linii wododziału. Główne kierunki spływu wód powierzchniowych i wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego są zgodne i zaznaczone na fragmentach mapy hydrogeologicznej strzałkami.

Linia wododziału widoczna jest również na załączonym fragmencie mapy geosrodowiskowej, gdzie ponadto naniesiono strefy ogólnych warunków budowlanych. Pokrywają się one z wnioskami o stanie podłoża wynikającymi bezpośrednio z wykonanych badań terenowych.

Ze względu na swoje walory przyrodnicze i kulturowe teren na całej długości kanału został objęty ochroną prawną w formie Obszaru Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego.

5. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE TERENU

5.1. Warunki gruntowe

Rozpoznaną budowę podłoża badanego terenu zilustrowano na załączonych kartach dokumentacyjnych z profilem geotechnicznym.

Zinwentaryzowana w wykonanych otworach budowa profilu gruntowego przedstawia się następująco

Część zasadniczą profilu gruntowego w obrębie rozpoznanej głębokości stanowią osady: grunty organiczne, denno-rzeczne i zastoiskowe odłożone na gruntach lodowcowych i wodno-lodowcowych.

Opis szczegółowy podłoża gruntowego zilustrowany graficznie na profilach geotechnicznych

Budowa litologiczna wynikająca z charakteru genetycznego zdeponowanych w podłożu osadów jest złożona. Generalnie schemat budowy podłoża przedstawia się następująco: warstwa gleby mineralno-organicznej niewielkiej miąższości (lokalnie odkład gruntów organicznych o zmiennej miąższości od 0,8 aż nawet do 7 m), osady spoiste zastoiskowe osadzone na piaskach rzecznych lub utworach wodno-lodowcowych (piaski poziomu

sandrowego lub szczelinowego) albo lodowcowych glinach zwałowych. Z punktu widzenia projektowanej inwestycji najbardziej istotna jest nośność podłoża w jego partiach górnych, gdzie projektowane są umocnienia linii brzegowej kanału. Dlatego opis układu warstw nakierowano pod tym kątem. Również kierując się tym aspektem dokonano podziału podłoża na warstwy geotechniczne.

W ujęciu ogólnym dokonano podziału podłoża na następujące warstwy geotechniczne identycznie jak dla pozostałych odcinków omawianego kanału:

Warstwa I – obejmująca grunty organiczne. Wyodrębniono 1 pakiet geotechniczny:

Pakiet I – namuły organiczne, namuły gliniaste, namuły piaszczyste, torfy i gytie

Warstwa II – obejmująca grunty rzeczno-dolinne i wodno-lodowcowe niespoiste. Wyodrębniono 2 pakiety geotechniczne wśród osadów niespoistych ze względu na ich bardzo zbliżone właściwości fizyko-mechaniczne na całym obiekcie:

Pakiet IIa – piaski pylaste, piaski drobne w stanie średnio zagęszczonym na pograniczu stanu luźnego,

Pakiet IIb – piaski drobne, średnie i grube w stanie średnio zagęszczonym

Warstwa III – obejmująca grunty rzeczno-dolinne spoiste o charakterze zastoiskowym. Wyodrębniono tylko jeden pakiet ze względu na ich bardzo podobny charakter i stan występowania na całym badanym obiekcie

Pakiet III – pyły piaszczyste, pyły, gliny pylaste i pylaste zwięzłe o stanie konsystencji plastycznej

Warstwa IV – obejmująca grunty spoiste (lodowcowe).

Wyodrębniono 2 pakiety geotechniczne:

Pakiet IVa – gliny piaszczyste, piaszczyste zwięzłe, piaski gliniaste na pograniczu glin piaszczystych o stanie konsystencji plastycznej

Pakiet IVb – gliny piaszczyste, piaszczyste zwięzłe, piaski gliniaste na pograniczu glin piaszczystych o stanie konsystencji twardoplastycznej

Warunki geotechniczne w podłożu wzdłuż brzegu prawego i lewego Kanału Iławskiego na omawianym odcinku

W ramach badań terenowych wykonano 24 otworów badawczych do głębokości generalnie 3,5-7,5 m (głębokość wstępnie założona przez Projektanta – 5,0 m). Ponadto wykonano dodatkowo rozpoznanie stanu grobli w 2 punktach badawczych do głębokości 2,0 m.

Generalnie budowa podłoża poprzez wzajemny układ litologiczny warstw jest złożona z udziałem gruntów organicznych.

Z nielicznymi wyjątkami górną część profilu stanowią warstwy gleby mineralno-organicznej o miąższości 0,3-0,7 m. Tylko lokalnie (otwory badawcze nr 10 i 19) to warstwa gruntów organicznych w postaci torfu (**pakiet I**) o miąższościach od 0,8 m do 1,7 m. Szczególnym przypadkiem są punkty badawcze nr 14, 22, 23, 23a, 23b, 23f, gdzie odkład torfu i głębiej gytyi przykryty jest w stropie osadami zastoiskowymi w postaci glin pylastych i piasków pylastych. Podłoże głębsze mineralne stanowią osady denno-dolinne rzeczne w postaci piasków drobnych i pylastych w stanie średnio zagęszczonym na pograniczu stanu luźnego (**pakiet IIa**) i denno-dolinne zastoiskowe spoiste w postaci pyłów i glin pylastych o stanie konsystencji plastycznej (**pakiet III**). Podłoże jeszcze głębsze to warstwy piasków wodno-lodowcowych i szczelinowych (piaski drobne, średnie i grube) w stanie średnio zagęszczonym (**pakiet IIb**) zdeponowane bezpośrednio na glinach lodowcowych w postaci glin piaszczystych o stanie konsystencji plastycznej (**pakiet IVa**) w stropie i twardoplastycznej głębiej (**pakiet IVb**). Miąższości piasków lokalnie są znaczne i w zakresie głębokości rozpoznania stropu glin zwałowych nie osiągnięto. Stwierdzono również nieciągły charakter odkładu glin zastoiskowych co jest uzasadnione ich genezą powstania w lokalnych historycznie obniżeniach terenu.

Stan techniczny grobli na podstawie wytypowanych przez Projektanta lokalizacji punktów badawczych

Kontrolnych badań grobli biegnących odcinkowo wzdłuż Kanału Iławskiego dokonano w następujących punktach badawczych: 17 i 18 łącznie z rozpoznaniem warunków podłoża do głębokości łącznej 5,2-6,0 m oraz dodatkowo jako oddzielne punkty badawcze 15 grobla i 16 grobla obejmując zasięgiem tylko korpus grobli i jedynie stropowe warstwy podłoża do głębokości 2,0 m.

W punktach badawczych 15 i 16 grobla jest stosunkowo niska i wynosi 1,5-1,6 m. W całości zbudowana jest z piasków drobnych i średnich z domieszkami humusu w niewielkiej procentowo ilości. Stan zagęszczenia grobli w tych miejscach oceniono jako średnio zagęszczony jednakże na pograniczu stanu luźnego z wyraźnymi uwarstwieniami w stanie luźnym. Bezpośrednie ich podłoże stanowią piaski drobne (punkt nr 15) lub nie usunięte warstwy gleby (punkt nr 16).

W punktach badawczych nr 17 i 18 grobla ma istotnie większą wysokość w granicach 2,0-2,2 m. Zbudowana jest w górnej i dolnej części z dobrze uformowanych warstw glin piaszczystych (stan konsystencji twardoplastyczny) natomiast w części środkowej korpusu

z piasków drobnych i średnich z domieszkami piasków gliniastych i piasków drobnych próchnicznych. Stan zagęszczenia oceniono jako średnio zagęszczony ($I_D = 0,35-0,45$).

W żadnej lokalizacji nie stwierdzono wbudowanych ekranów wodoszczelnych, wzmocnień bądź innych modyfikacji. W ujęciu ogólnym pomimo nie wysokiego stopnia zagęszczenia warstw budujących groble stan techniczny ocenia się jako dobry. Całość zadarmiona, brak uszkodzeń skarp i korony.

Charakterystyka ogólna gruntów zdeponowanych w obszarze badań

Bardzo istotna z punktu widzenia projektowanych zadań jest stan i miąższość gruntów organicznych. Występują one na omawianym odcinku tylko lokalnie. Generalnie, podobnie jak na innych odcinkach Kanalu Elbląskiego stan tych gruntów oceniono jak zdecydowanie słabonośny a w przypadku gytii zdecydowanie nie nośny. Z wyłączeniem stref, gdzie występują grunty organiczne podłoże należy ocenić jako korzystne pod kątem projektowanej inwestycji z możliwością zastosowania do umocnień opaski brzegowej typu ciężkiego uwzględniając jednakże występowanie glin zastoiskowych (stan konsystencji zdecydowanie plastyczny) oraz piasków zastoiskowych (stan zagęszczenia luźny). Odkłady glin pylastych i pyłów (pakiet III) stanowią podłoże wątpliwe w odniesieniu do obudów typu ciężkiego uwzględniając w tym falowanie wody, zmienność ich stanów, normalny ruch żeglugowy na kanale oraz wpływ lodu i kry lodowej.

Niekorzystnie dodatkowo wpływa lokalnie stwierdzony stan luźny piasków denno-doliny (pakiet IIa), co również trzeba uwzględnić w projektowaniu.

Istotną cechą fizyczną piasków osadów dennych jest ich skład granulometryczny. Odpowiadają one piaskom pylastym lub piaskom drobnym na pograniczu piasków pylastych z domieszkami pyłu. To powoduje że cechują się niskim współczynnikiem filtracji.

Grunty lodowcowe niespoiste reprezentowane się przez piaski średnie i drobne lokalnie grube. Cechują się one stanem zagęszczenia średnio zagęszczonym nawet na pograniczu stanu zagęszczonego. Występujące odkłady glin zwałowych zdeponowanych przez działanie lodowca stanowią natomiast grunty nieprzepuszczalne o dobrej nośności pod kątem projektowanej inwestycji.

5.2. WARUNKI WODNE

W okresie, w którym prowadzono prace terenowe – wczesna wiosna (etap I) i jesień w okresie mokrym i wysokich stanów wody (etap II), stwierdzono obecność zwierciadła wód gruntowych generalnie płytko, lokalnie na powierzchni terenu. Poziom wód

gruntowych ściśle zależny jest od ogólnej sytuacji hydrologicznej całej zlewni i odpowiada generalnie stanowi wody w kanale. Dotyczy to pierwszego poziomu wód podziemnych w osadach przepuszczalnych, który cechował się zwierciadłem swobodnym lub nieznacznie napiętym. Woda gruntowa pojawiała się również lokalnie głębiej w odkładzie piasku pomiędzy warstwami pyłów i glin zastoiskowych i lodowcowych. Po przeanalizowaniu tych danych w poszczególnych punktach badawczych stwierdzić można co następuje:

- Pierwszy płytki poziom wód gruntowych jest zależny od stanu wody w kanale.
- Poziomy wodonośne głębsze są nieciągłe, lokalnie zamknięte w soczewkach piaszczystych i cechują się generalnie napiętym zwierciadłem. Przeliczanie tych poziomów na rzędne i szukanie zbieżności i wzajemnych zależności jest niecelowe i prowadzi do błędnych wniosków. Wynika to bezpośrednio ze złożonej, niejednorodnej budowy podłoża gruntowego ale także wpływu stanu wody w kanale poprzez oddziaływanie piętrzące śluzy Miłomłyn. Stabilne natomiast są poziomy wodonośne w odkładzie piasków wodno-lodowcowych poniżej odkładu gruntów osadowych zastoiskowych. Jednakże i w tym przypadku podłoże nacechowane jest dużą zmiennością punktową i występuje warstwowanie wzajemne glin zwałowych i piasków wodno-lodowcowych. Stąd też brak ciągłości tych poziomów wodonośnych.
- Wobec faktów przedstawionych powyżej w pkt. 5.2. nie dokonano zestawienia głębokości i rzędnych zwierciadeł wód gruntowych celowo żeby nie wprowadzać w błąd osoby zainteresowane. Szczegóły odnośnie głębokości występowania wód gruntowych znajdują się w kartach dokumentacyjnych otworów badawczych (zał. 5).

5.3. WARUNKI GEOTECHNICZNE

Warunki geotechniczne określa się jako złożone na trasie omawianego fragmentu Kanalu Iławskiego.

W celu usystematyzowania i scharakteryzowania pod względem geotechnicznym, rodzime grunty zgrupowano w warstwy (pakiety) geotechniczne zróżnicowane rodzajem i stanem gruntu. Podziału dokonano w sposób możliwie uproszczony mając na uwadze charakter omawianego obiektu.

Występujące w profilach grunty zgrupowano w następujące pakiety geotechniczne (podział przyjęto identycznie jak dla pozostałych odcinków Kanalu Elbląskiego):

Pakiet I – torfy, gytie i namuły w stanie odpowiadającym gruntom mineralnym spoistym miękkoplastycznym i plastycznym na

pograniczu miękkoplastycznego

**Pakiet IIa – piaski pylaste, piaski drobne w stanie średnio zagęszczonym na
pograniczu stanu luźnego $I_D = 0,27$**

**Pakiet IIb – piaski drobne, średnie i grube w stanie średnio zagęszczonym
zagęszczonym $I_D = 0,47$**

**Pakiet III – pyły piaszczyste, pyły, gliny pylaste i pylaste zwięzłe o stanie
konsystencji plastycznej na pograniczu miękkoplastycznej $I_L = 0,50$**

**Pakiet IVa – gliny piaszczyste, piaszczyste zwięzłe, piaski gliniaste na
pograniczu glin piaszczystych o stanie konsystencji plastycznej $I_L = 0,30$**

**Pakiet IVb – gliny piaszczyste, piaszczyste zwięzłe, piaski gliniaste na
pograniczu glin piaszczystych o stanie konsystencji twardoplastycznej
 $I_L = 0,22$**

Dla wyżej wydzielonych pakietów, uogólnione parametry geotechniczne ustalono na podstawie wykonanych badań laboratoryjnych i terenowych. W badaniach laboratoryjnych i terenowych wyznaczono cechy wiodące to jest stopień plastyczności I_L , natomiast w terenie określono metodami polowymi stopień zagęszczenia I_D . Dla gruntów spoistych w oparciu o wykonane badania ustalono symbol genetyczny zgodnie z normą PN-81/B-03020. A zatem grunty spoiste – pakietu IVa i IVb zaliczono do grupy „B” – grunty spoiste skonsolidowane, natomiast grunty spoiste pakietu III zaliczono do grupy „C” – grunty spoiste nieskonsolidowane.

Bazując na wyżej wymienionych badaniach oraz ustaleniach i zależnościach własnych i lokalnych w oparciu o zalecenia normy PN-EN 1997-2 przyjęć można następujące, uogólnione parametry geotechniczne:

**Pakiet I – torfy, gytie i namuły w stanie odpowiadającym gruntom
mineralnym spoistym miękkoplastycznym i plastycznym na
pograniczu miękkoplastycznego**

Nie objęto badaniami cech fizycznych i mechanicznych. Grunty nie mogą stanowić podłoża budowlanego w przypadku umocnień typu ciężkiego.

Szacuje się następujące wartości niedrenowanej wytrzymałości na ścinanie:

1. Dla warstw torfu: $S_u = 15-17$ kPa
2. Dla warstw gytii: $S_u < 10$ kPa
3. Dla warstw namulów: $S_u = 25-30$ kPa

**Pakiet IIa – piaski pylaste, piaski drobne w stanie średnio zagęszczonym na
pograniczu stanu luźnego**

$$I_D = 0,27$$

$$W_n = 26,05 \%$$

$$\rho^{(n)} = 1,87 \text{ g/cm}^3 \quad \rho_d = 1,48 \text{ g/cm}^3 \quad \phi_u^{(n)} = 29^\circ 00'$$

$$M_o^{(n)} = 42 \text{ MPa}$$

**Pakiet IIb – piaski drobne, średnie i grube w stanie średnio zagęszczonym
zagęszczonym**

$$I_D = 0,47$$

$$W_n = 22,96 \%$$

$$\rho^{(n)} = 1,99 \text{ g/cm}^3 \quad \rho_d = 1,62 \text{ g/cm}^3 \quad \phi_u^{(n)} = 32^\circ 00'$$

$$M_o^{(n)} = 100 \text{ MPa}$$

**Pakiet III – pyły piaszczyste, pyły, gliny pylaste i pylaste zwięzłe o stanie
konsystencji plastycznej**

$$I_L = 0,50$$

$$W_n = 28,45 \%$$

$$\rho^{(n)} = 1,92 \text{ g/cm}^3 \quad \rho_d = 1,49 \text{ g/cm}^3 \quad \phi_u^{(n)} = 9^\circ 00'$$

$$C_u^{(n)} = 8 \text{ kPa}$$

$$M_o^{(n)} = 14 \text{ MPa}$$

**Pakiet IVa – gliny piaszczyste, piaszczyste zwięzłe, piaski gliniaste na
pograniczu glin piaszczystych o stanie konsystencji plastycznej**

$$I_L = 0,30$$

$$W_n = 15,90 \%$$

$$\rho^{(n)} = 2,13 \text{ g/cm}^3 \quad \rho_d = 1,84 \text{ g/cm}^3 \quad \phi_u^{(n)} = 15^\circ 30'$$

$$C_u^{(n)} = 29 \text{ kPa}$$

$$M_o^{(n)} = 28 \text{ MPa}$$

**Pakiet IVb – gliny piaszczyste, piaszczyste zwięzłe, piaski gliniaste na
pograniczu glin piaszczystych o stanie konsystencji twardoplastycznej**

$$I_L = 0,22$$

$$W_n = 13,38 \%$$

$$\begin{aligned}\rho^{(n)} &= 2,17 \text{ g/cm}^3 & \rho_d &= 1,91 \text{ g/cm}^3 & \phi_u^{(n)} &= 18^\circ 00' \\ C_u^{(n)} &= 31 \text{ kPa} & M_o^{(n)} &= 36 \text{ MPa}\end{aligned}$$

Przedstawione powyżej parametry są wielkościami charakterystycznymi. Przy ustaleniu parametrów obliczeniowych należy przyjąć współczynnik materiałowy γ_M zgodnie PN-EN 1997-1. Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne cz.1 – Załącznik A, Tablica A-2 - wg zależności: $X_d = X_k/\gamma_M$

$$\gamma_M = 1,25 \text{ dla } c_u, \gamma_M = 1,25 \text{ dla } \text{tg}(\phi_u); \gamma_M = 1,00 \text{ dla } \rho.$$

$$\gamma_M = 1,40 \text{ dla } M_o$$

Szczegóły oraz uzupełnienie graficzne dotyczące wyżej zaproponowanej pakietyzacji zilustrowano na profilach geotechnicznych.

6. POSUMOWANIE I WNIOSKI

Podłoże gruntowe w obrębie badanego terenu rozpoznano wykonując 24 otworów mało średnicowych do głębokości 3,5-7,5 m ppt oraz dodatkowo przez groblę w 2 punktach badawczych do głębokości 2,0 m.

Podłoże gruntowe ma charakter złożony. Górna część profilu to warstwa gleby mineralno-organicznej, głębiej osadów rzeczno-dennych zastoiskowych spoistych i niespoistych zdeponowanych na piaskach wodno-lodowcowych i szczelinowych oraz glinach lodowcowych. Grunty organiczne występują tylko lokalnie.

Poziom wód gruntowych ściśle zależny jest od ogólnej sytuacji hydrologicznej zlewni i stanów wody w kanale. Poziomy głębsze, bardziej stabilne wykazują napięte zwierciadło i występują na bardzo znacznych głębokościach. Drenującą rolę dla wód gruntowych pierwszego poziomu wodonośnego pełni kanał na omawianym jego odcinku.

Zebrane materiały pozwalają na sformułowanie następujących wniosków i zaleceń projektowych.

- Warunki gruntowe określa się jako złożone przy istotnej zmienności profilowo-obszarowej. W związku z tym przy projektowaniu kierować się należy lokalnymi warunkami w danym miejscu przyjmując w interpolacji pomiędzy punktami badawczymi sąsiednimi pewną ciągłość warstw i ich miąższość.
- Podłoże gruntowe zbudowane z gruntów organicznych należy zakwalifikować jako zdecydowanie słabonośne a w przypadku gytii nie nośne. Występujące lokalnie osady zastoiskowe – gliny pylaste, pyły należy zakwalifikować jako podłoże wątpliwe. Nośne

podłoże pod kątem projektowanej inwestycji stanowią piaski rzeczne a bardzo nośne piaski wodno-lodowcowe, szczelinowe i gliny lodowcowe. Nie stwierdzono natomiast występowania innych niekorzystnych zjawisk geologicznych w tym czynnych procesów geodynamicznych, soliflukcji, sufozji itp.

- W ujęciu ogólnym nośność podłoża z wyłączeniem stref lokalnych osłabień określa się jako korzystną w odniesieniu do charakteru projektowanej inwestycji.
- Poziom wód gruntowych ściśle zależny od ogólnej sytuacji hydrologicznej całej zlewni. Wynikać z tego będzie zarówno napełnienie koryta jak również stany wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego. Wpływ na stan wody w kanale ma również śluza Miłomłyn.
- Występujące w podłożu naturalnym grunty niespoiste (piaski drobne, piaski pylaste, lokalnie piaski średnie i grube) w przypadku przemodelowania istniejącego terenu mogą zostać wykorzystane do formowania budowli ziemnych projektowanego zadania. Cechują się one bardzo korzystnymi właściwościami fizyko-mechanicznymi i są podatne na zagęszczanie przy zachowaniu wilgotności optymalnej. Należy również wspomnieć, że piaski pylaste i piaski drobne na pograniczu pylastych z serii zastoiskowej cechują się stosunkowo niskim współczynnikiem filtracji, co zagwarantuje zwiększoną szczelność wykonanych budowli ziemnych.
- Niniejsza opinia zawiera informacje o charakterze geotechnicznym, geologiczno-inżynierskim uzupełnione o informacje hydrogeologiczne. Zakres wykonanych badań pod kątem projektowanej inwestycji określić można jako wystarczający. Pomimo złożonych warunków geotechnicznych nie przewiduje się konieczności wykonania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.
- Prace terenowe i dokumentacyjne wykonano zgodnie z ustaleniami i zakresem uzgodnionym z Projektantem realizując założony program w całości.

Poznań, listopad 2017 roku

Opracował:

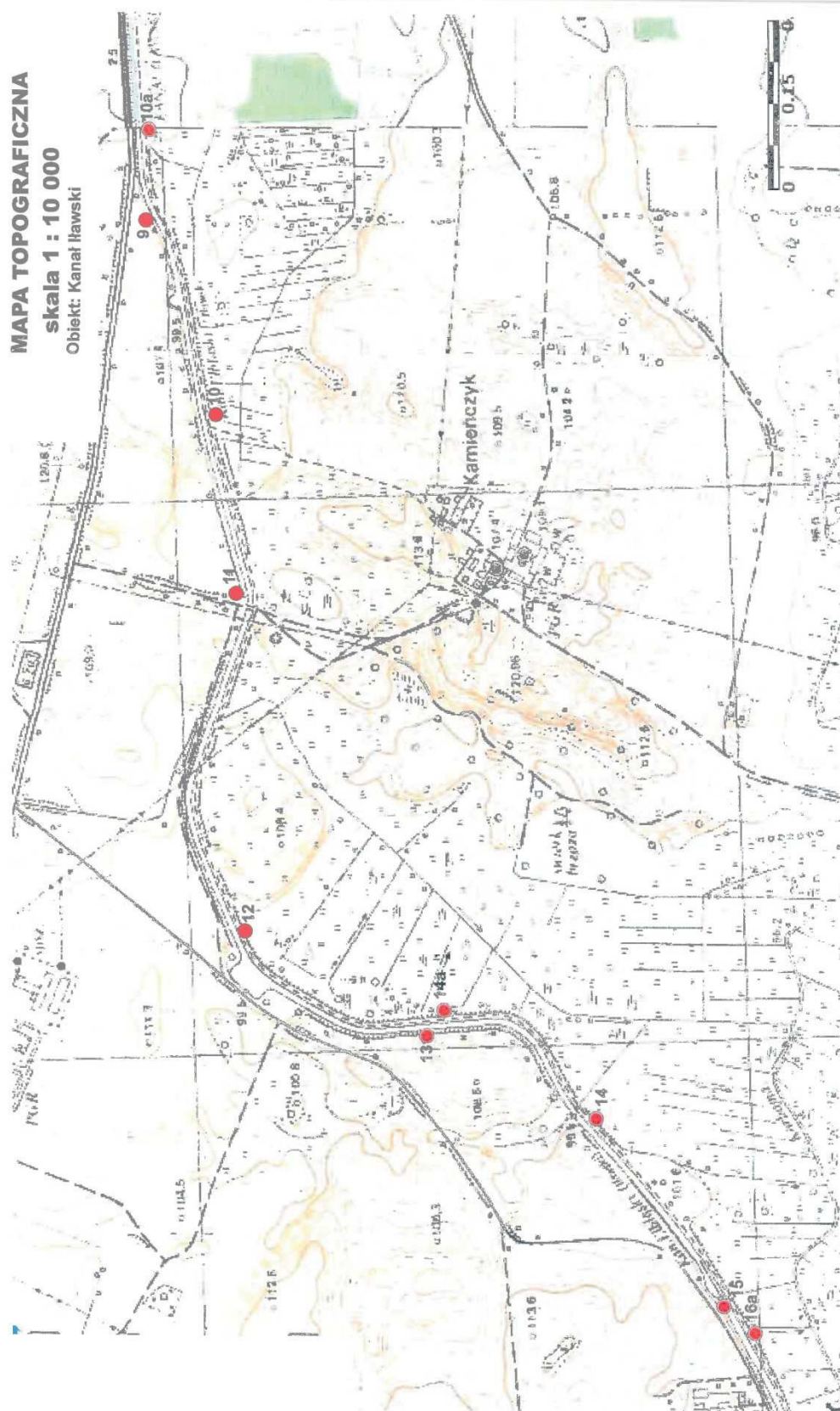
mgr inż. Ryszard Graf



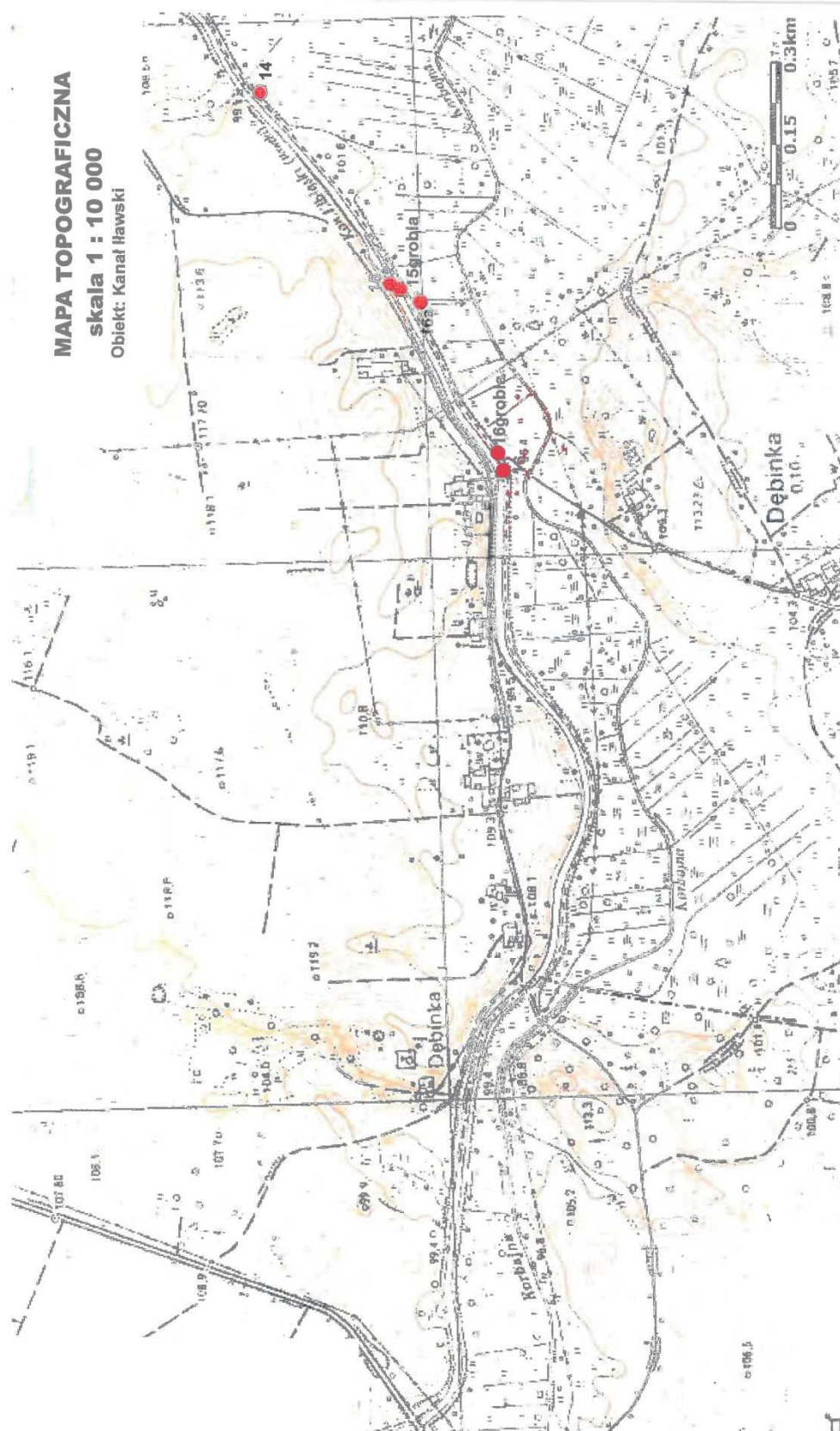
ZAŁĄCZNIK NR 1

**MAPA TOPOGRAFICZNA Z LOKALIZACJĄ
PUNKTÓW BADAWCZYCH**

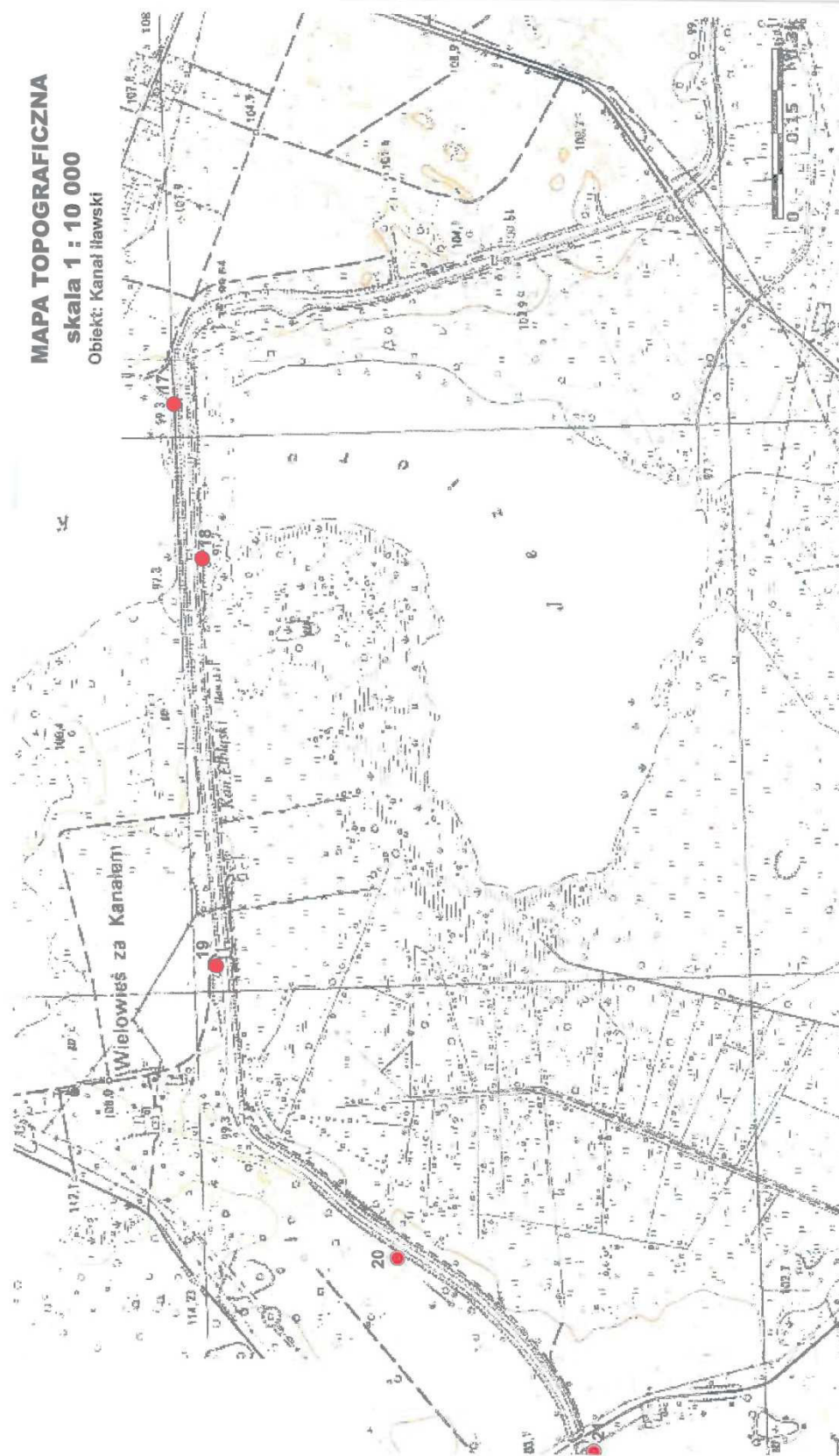




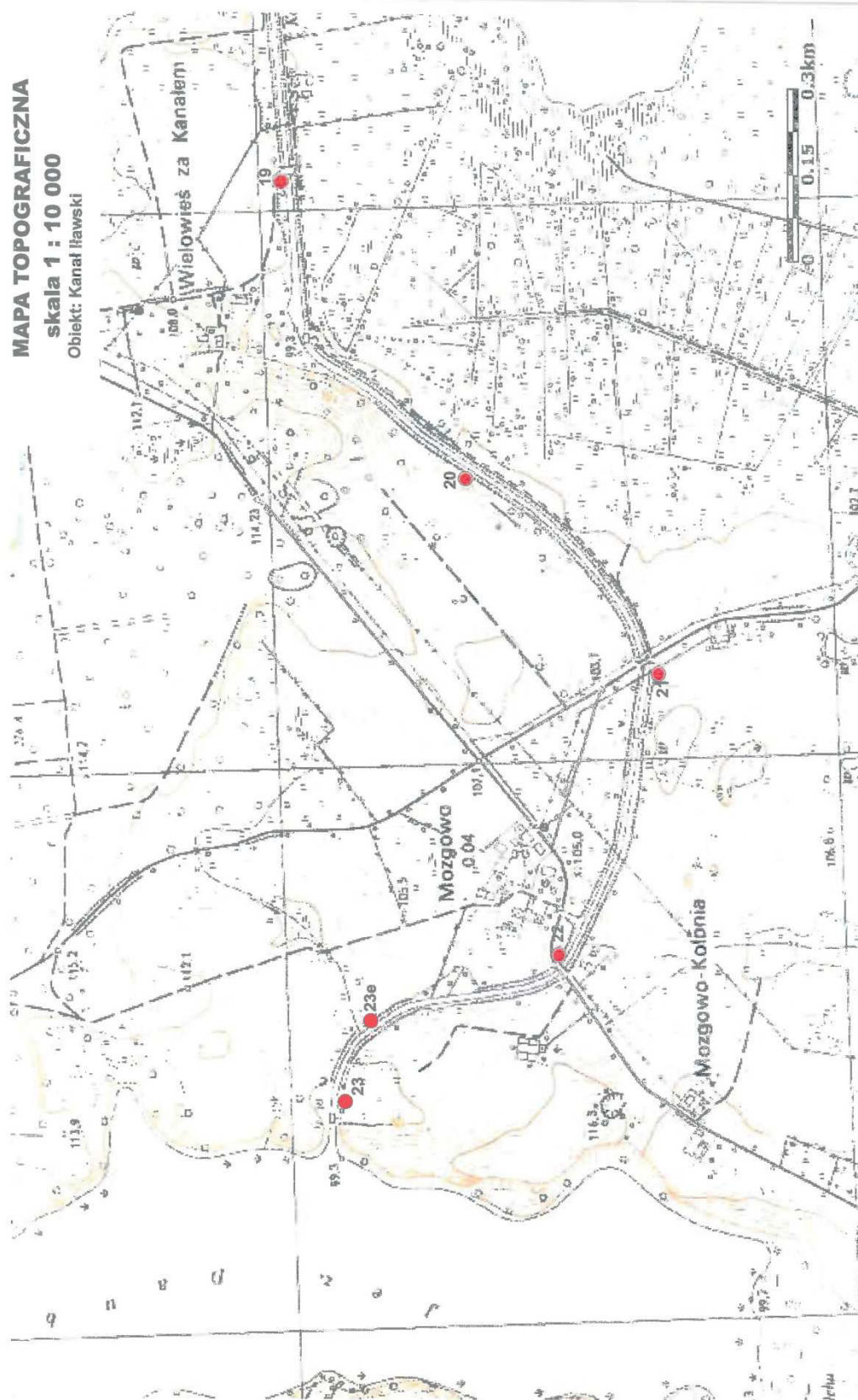
Załącznik 1



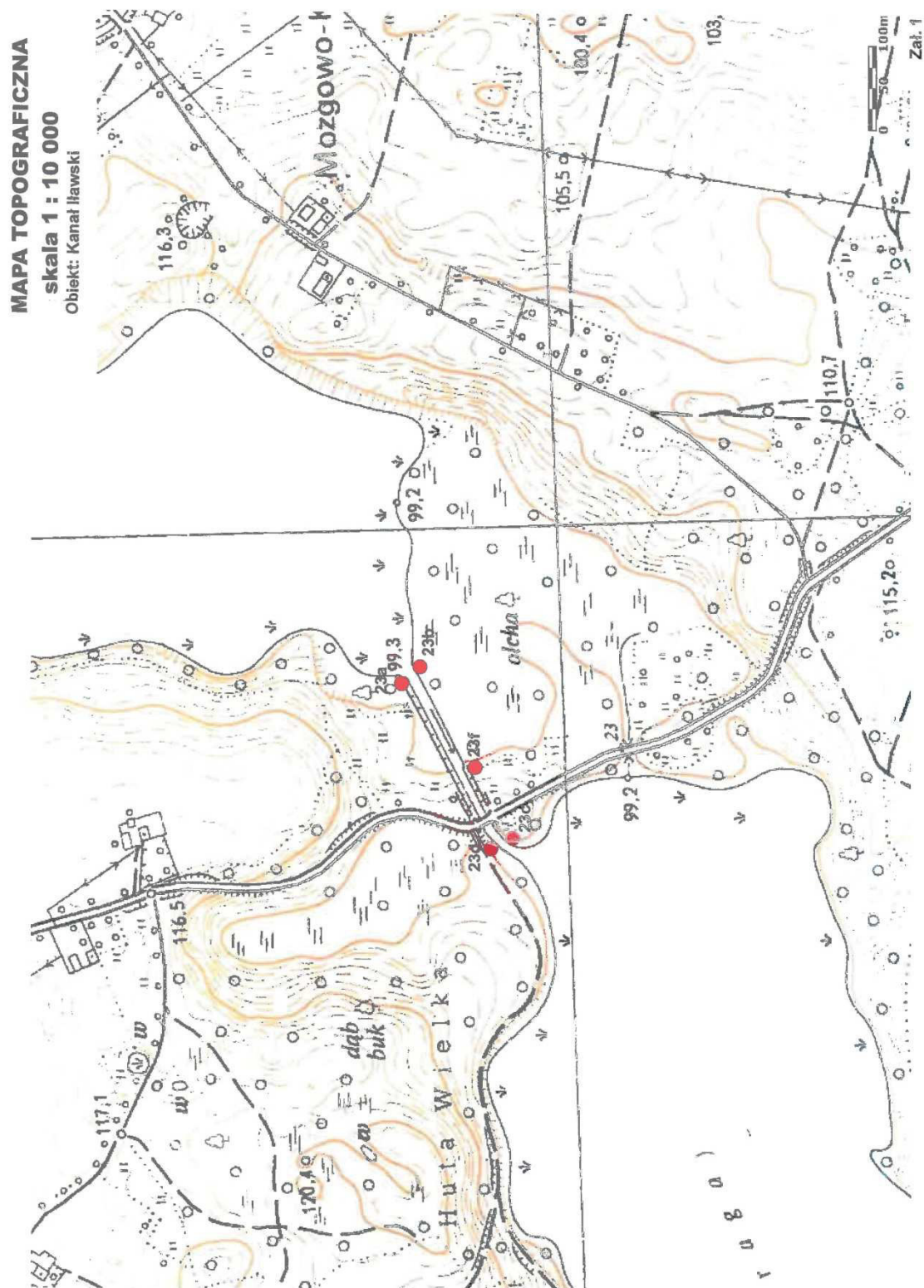
Zat. 1



Załącznik 1



Zał. 1



ZALĄCZNIK NR 2

FRAGMENT MAPY GEOLOGICZNEJ

„Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont opasek brzegowych na Kanale Elbląskim na odcinkach:

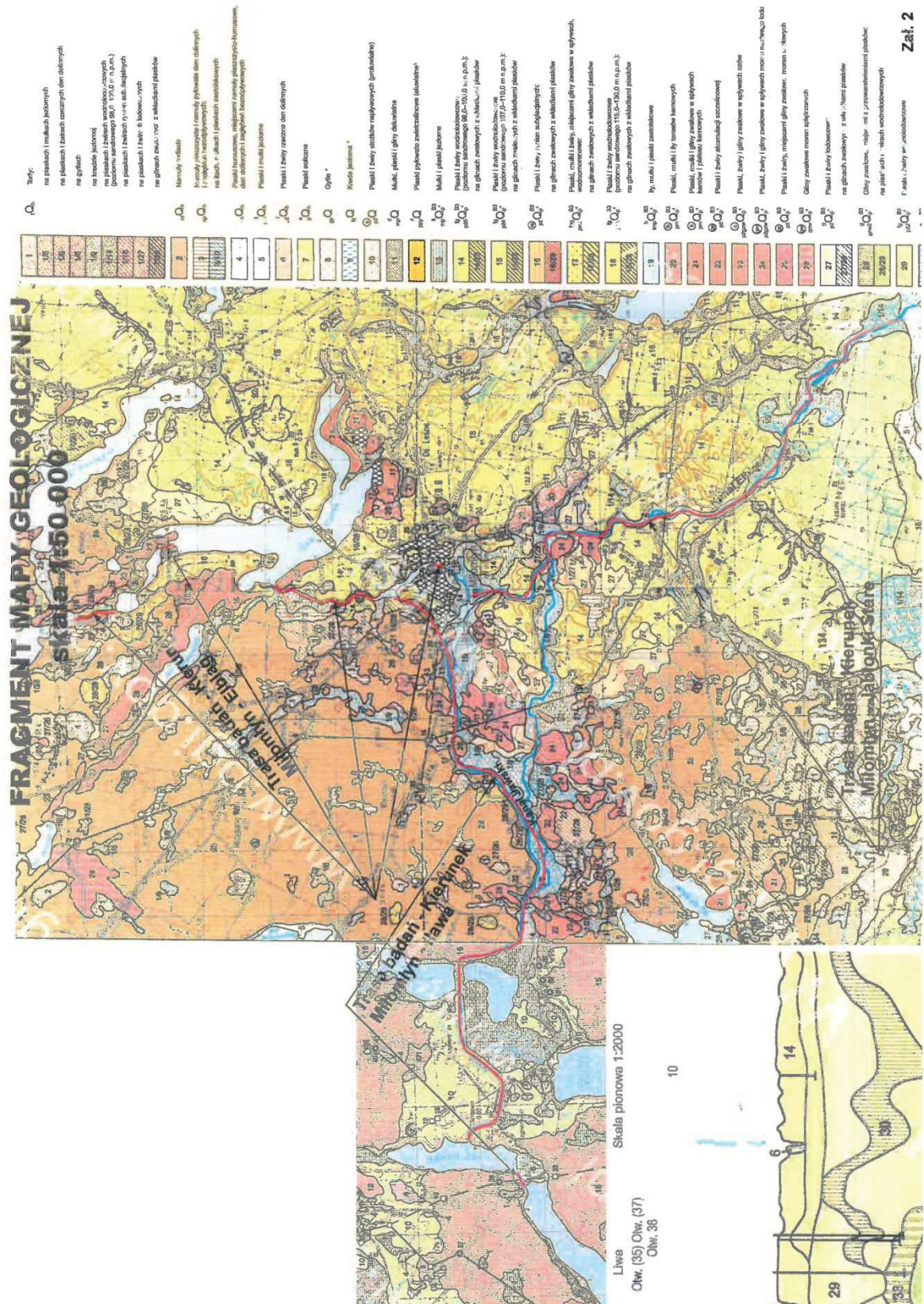
1. w kierunku Elbląga – śluzą Miłomłyn wrota bezpieczeństwa Buczyniec km 0+057 – 36+320,

2. w kierunku Iławy, Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100 – 17+600

3. w kierunku Miłomłyn do Starych Jabłonek w km 0+135 – 28+360”

PROJEKT BUDOWLANY, CZĘŚĆ F

ODCINEK W KIERUNKU IŁAWY, MIŁOMŁYN JEZIORO EWINGI W KM 0+100-17+600



ZAŁĄCZNIK NR 3

FRAGMENT MAPY HYDROGEOLOGICZNEJ



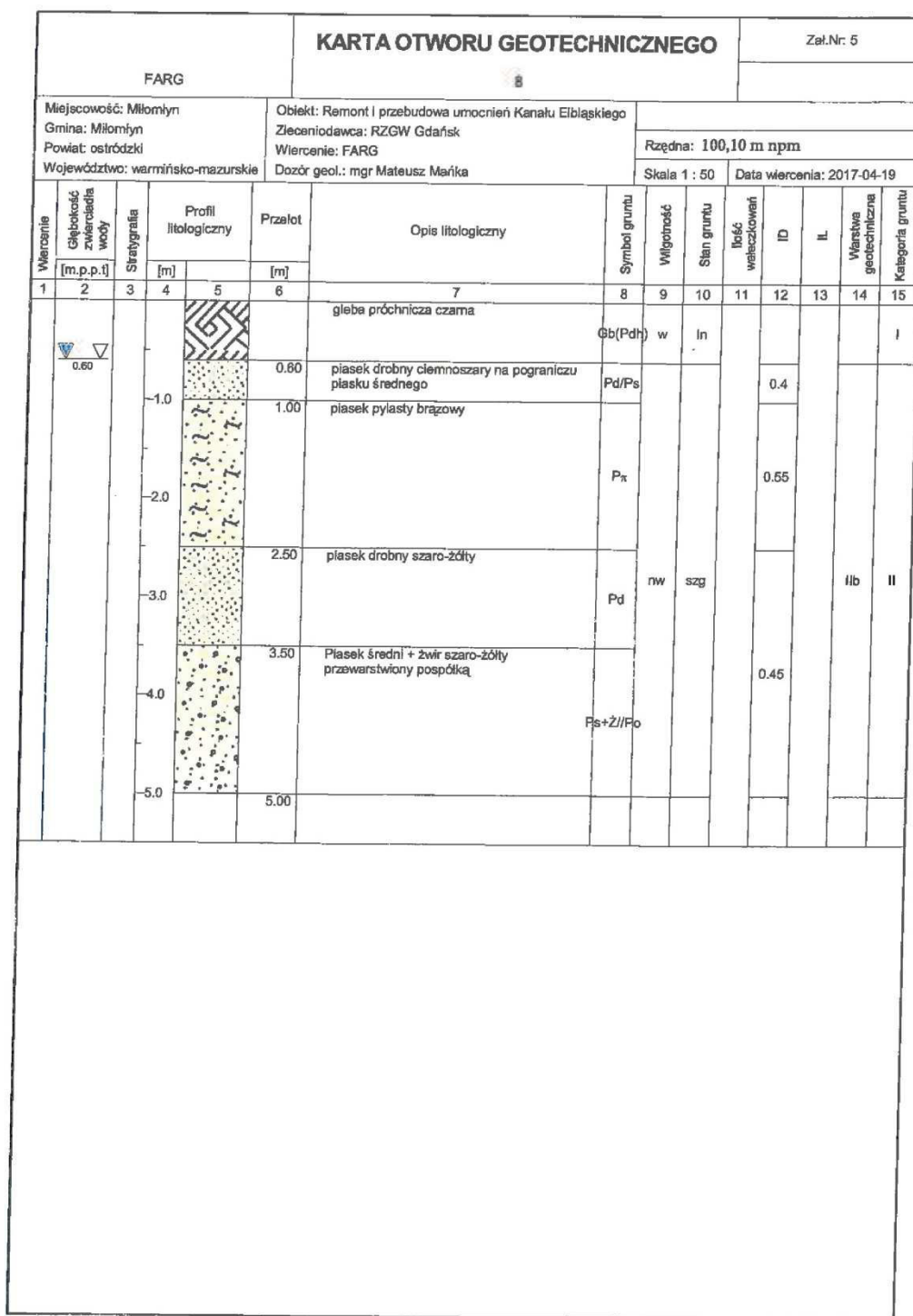
ZAŁĄCZNIK NR 4

FRAGMENT MAPY GEOŚRODOWISKOWEJ

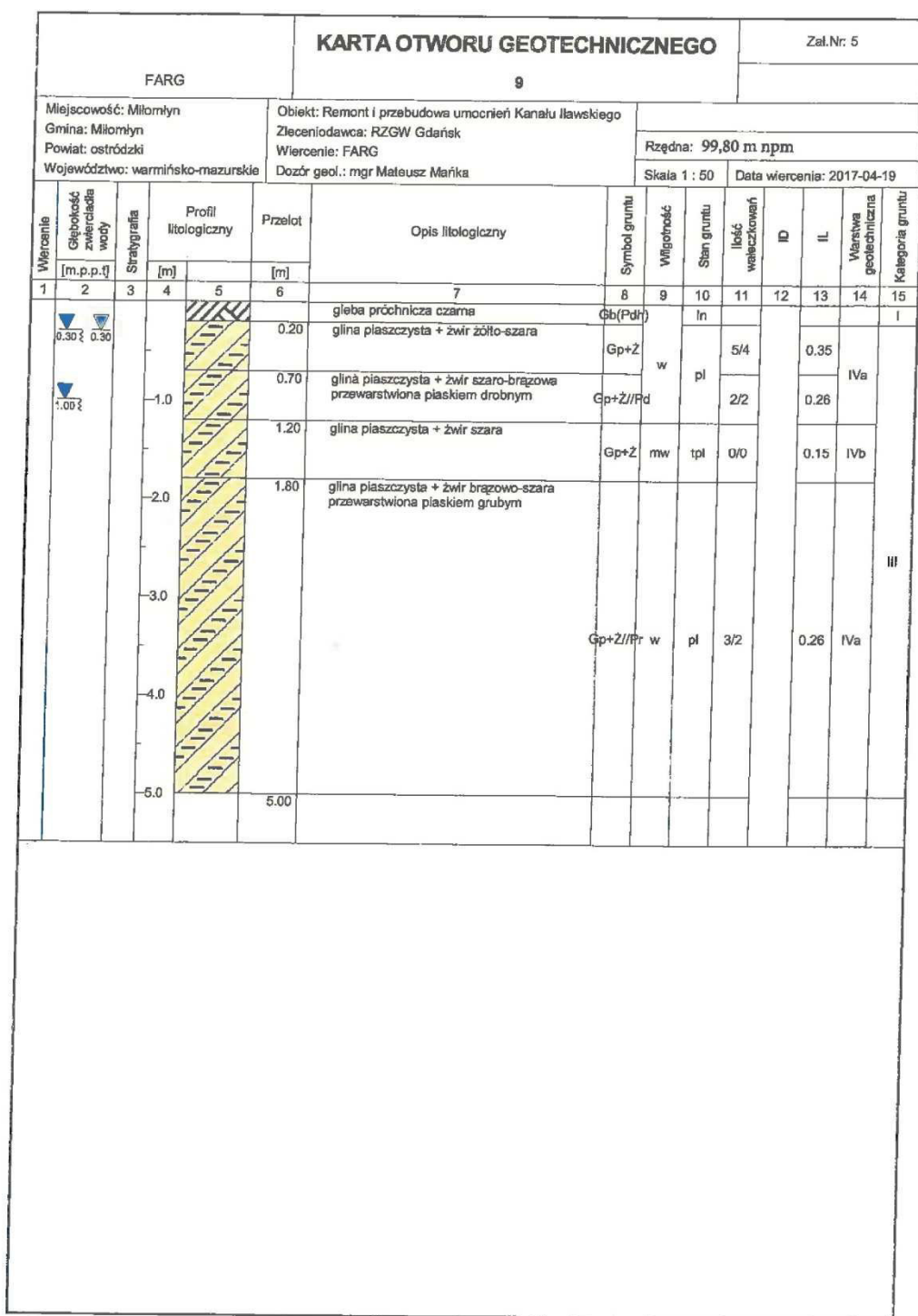


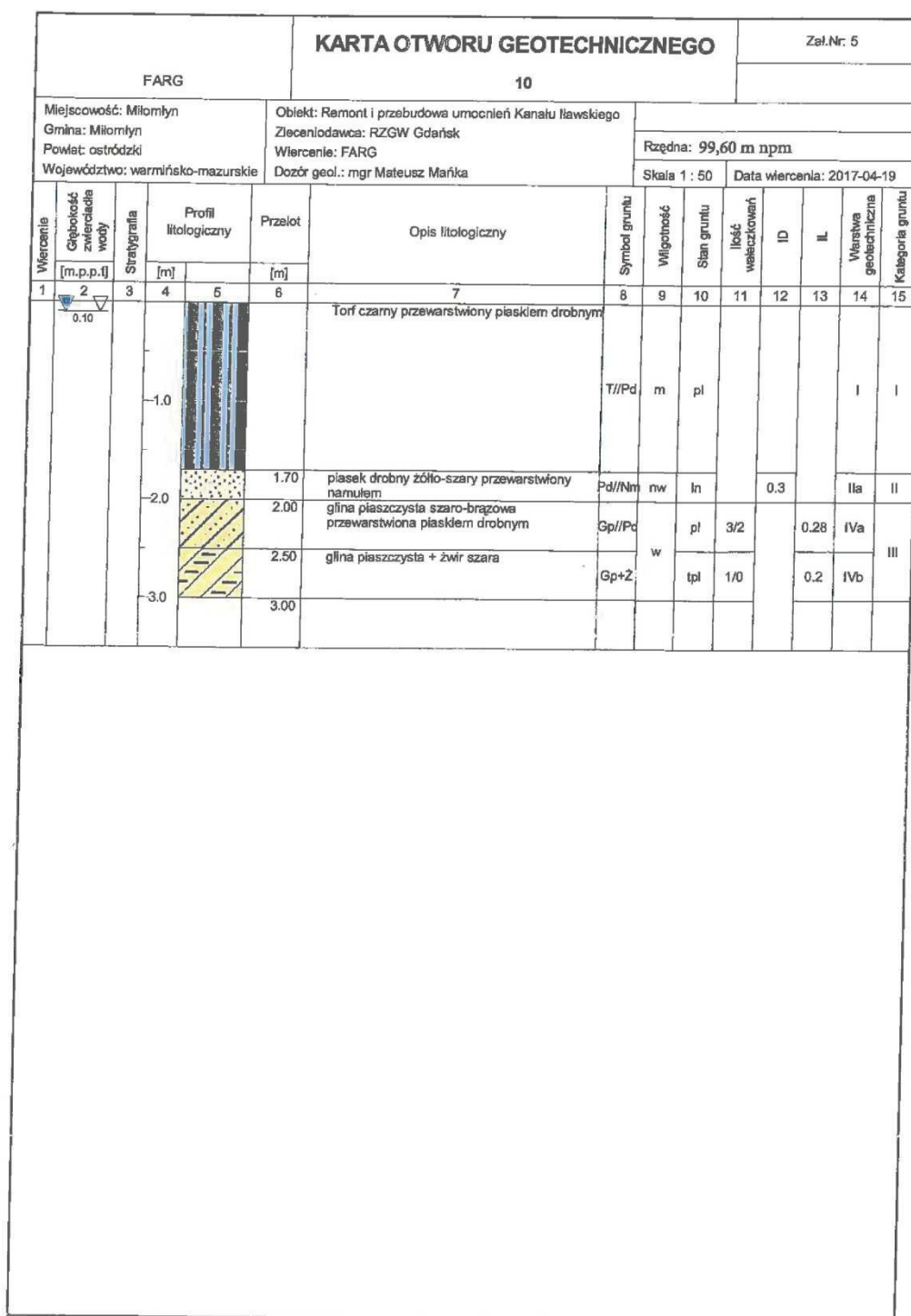
ZAŁĄCZNIK NR 5

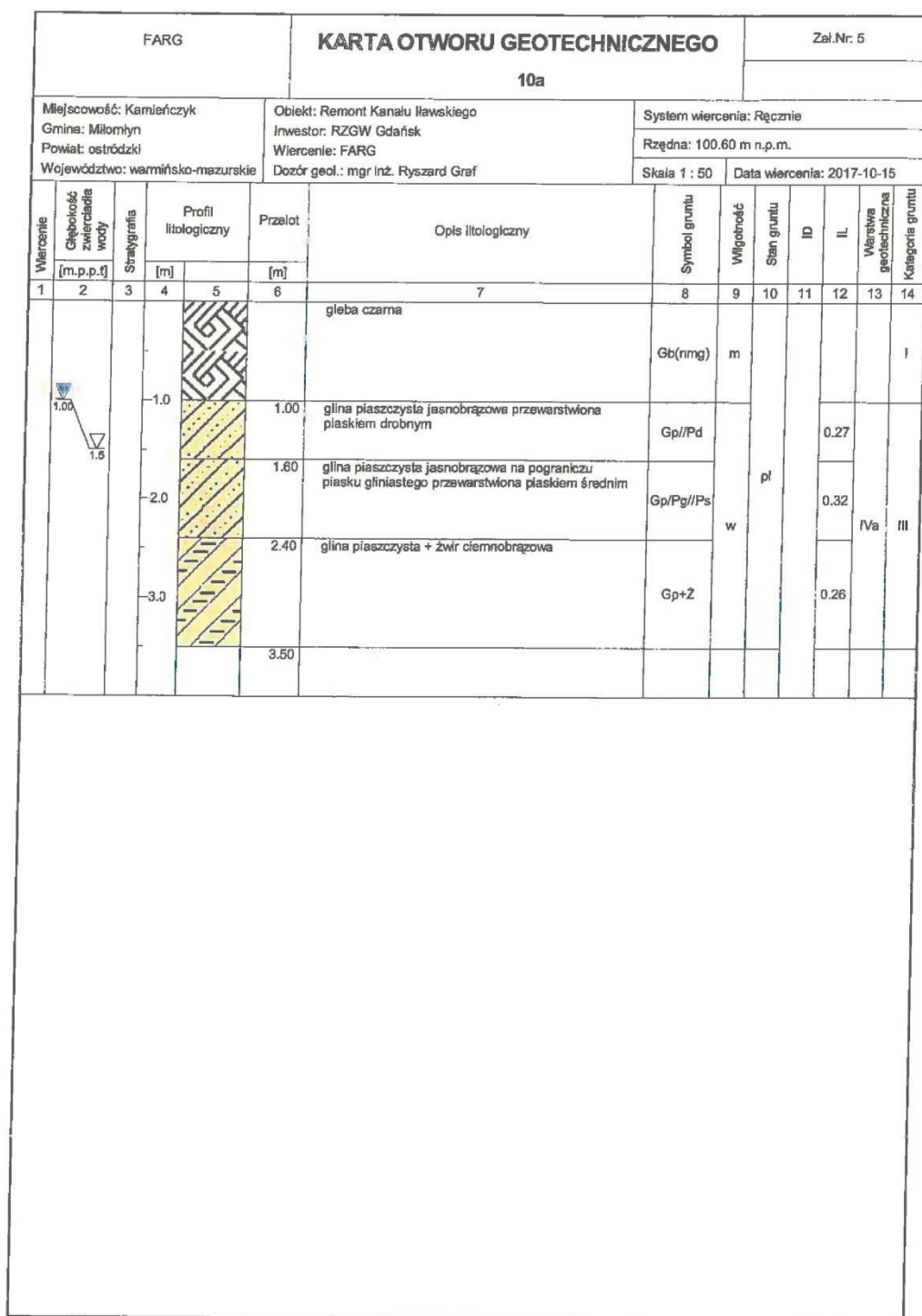
**KARTY DOKUMENTACYJNE OTWORÓW
BADAWCZYCH Z PROFILEM**

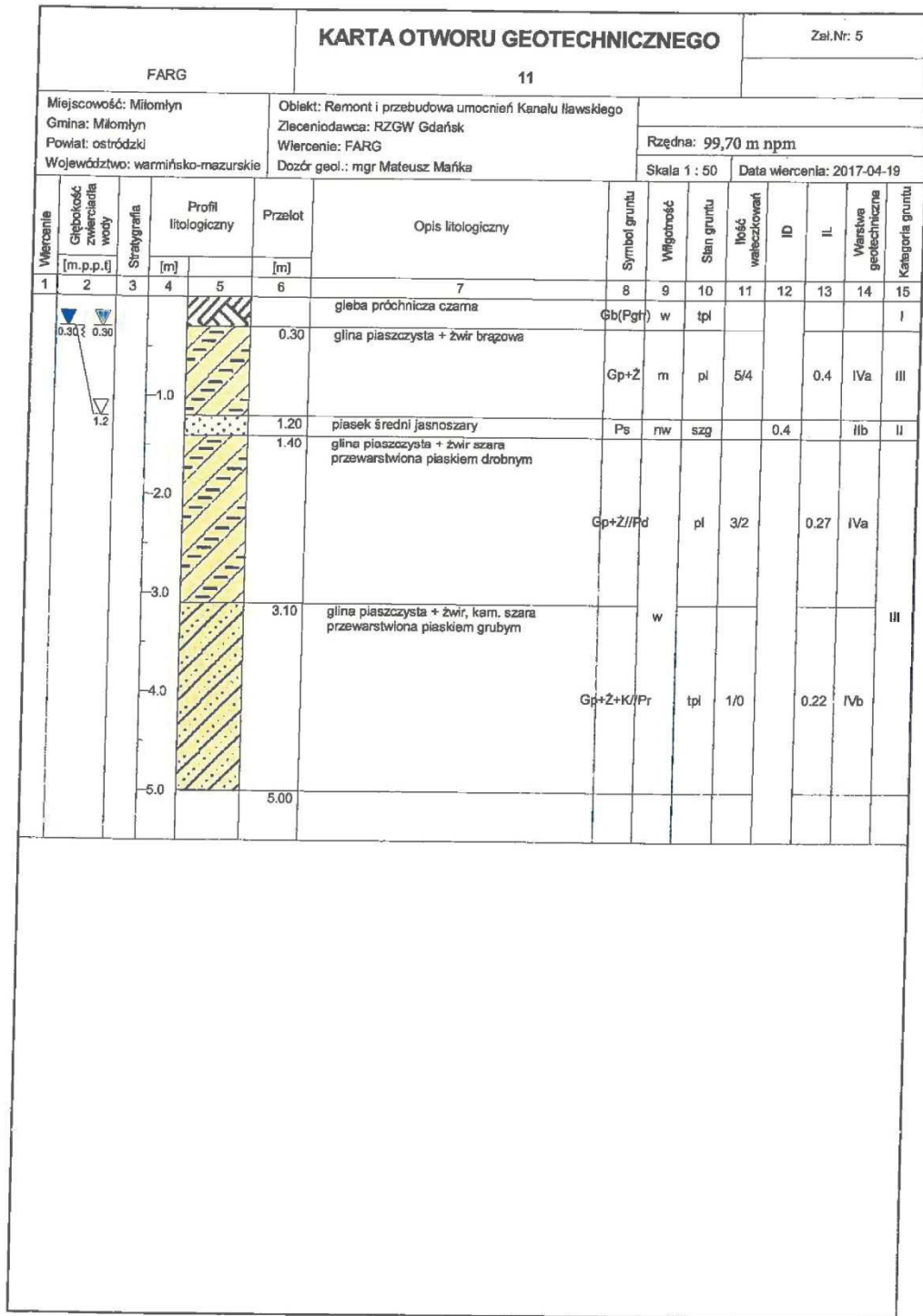


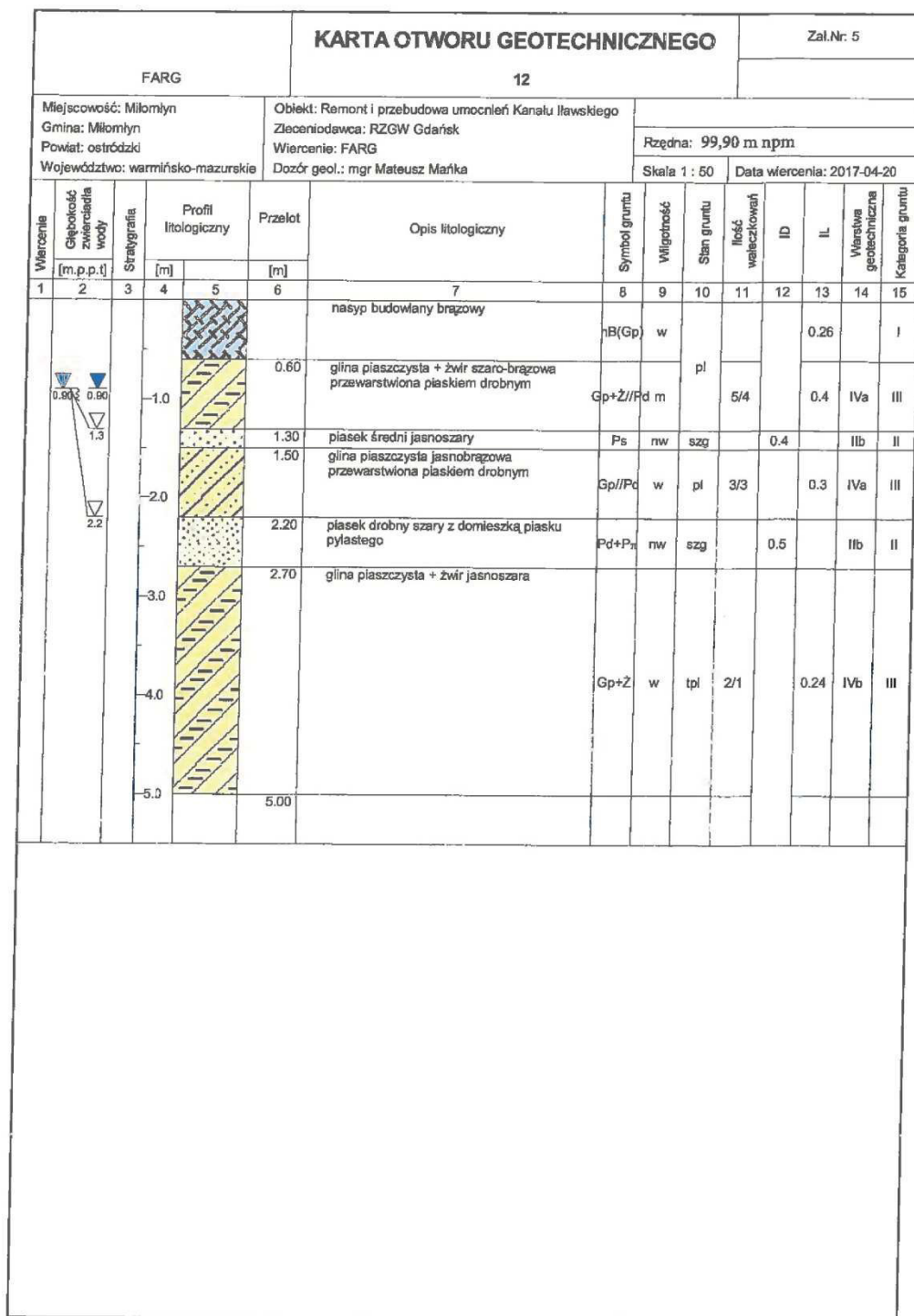
Rysunek wykonano programem "GeoStar"

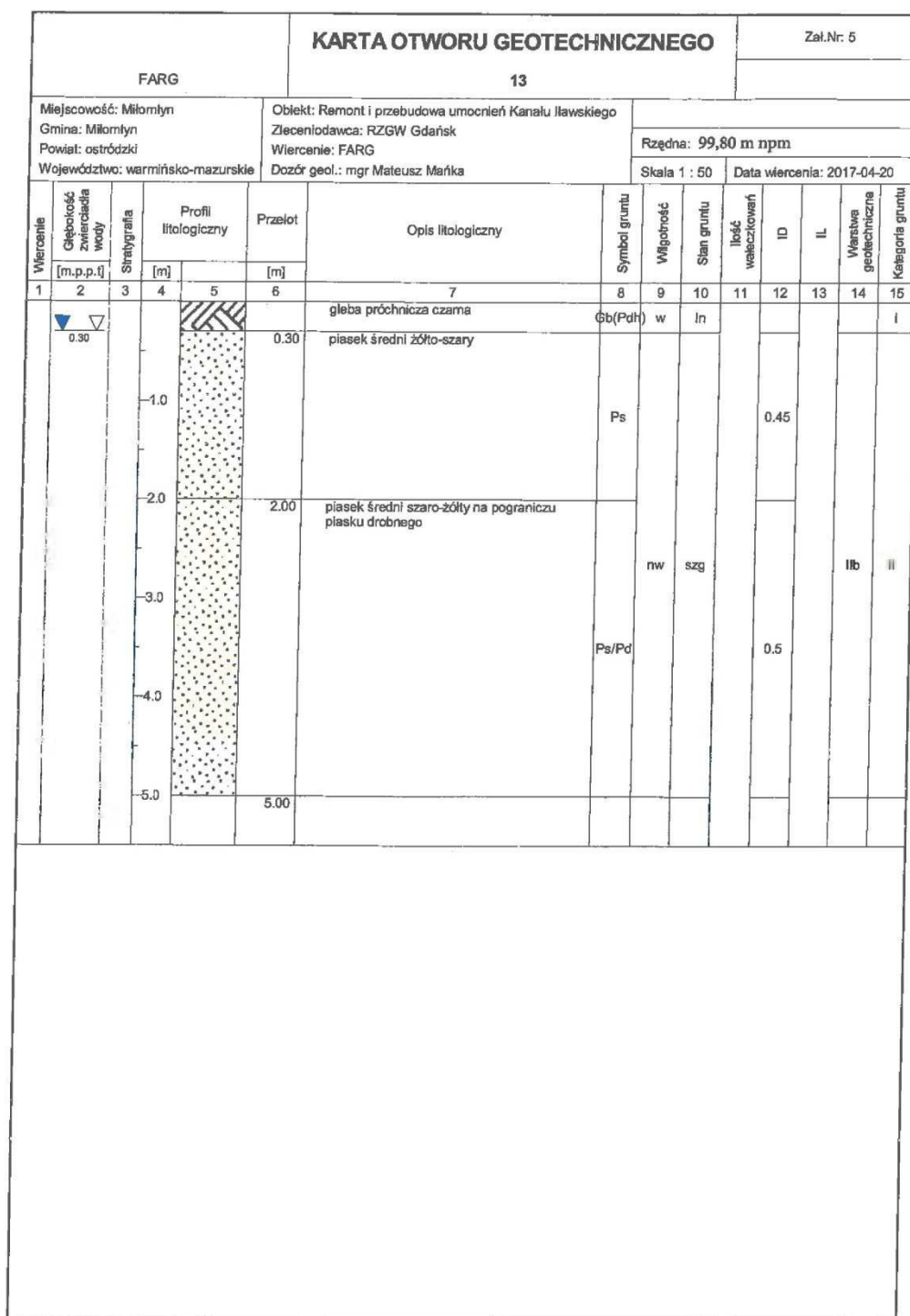




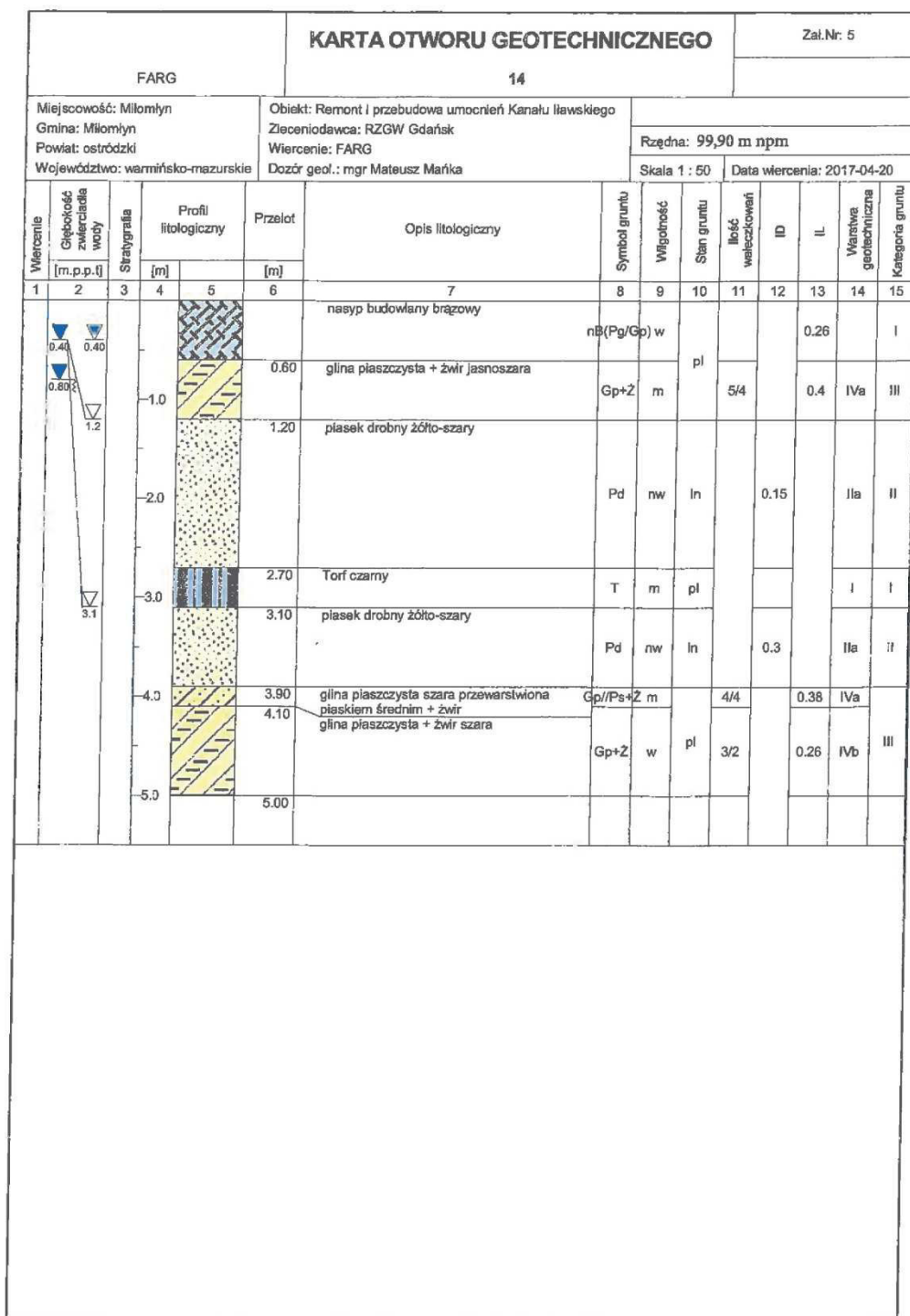


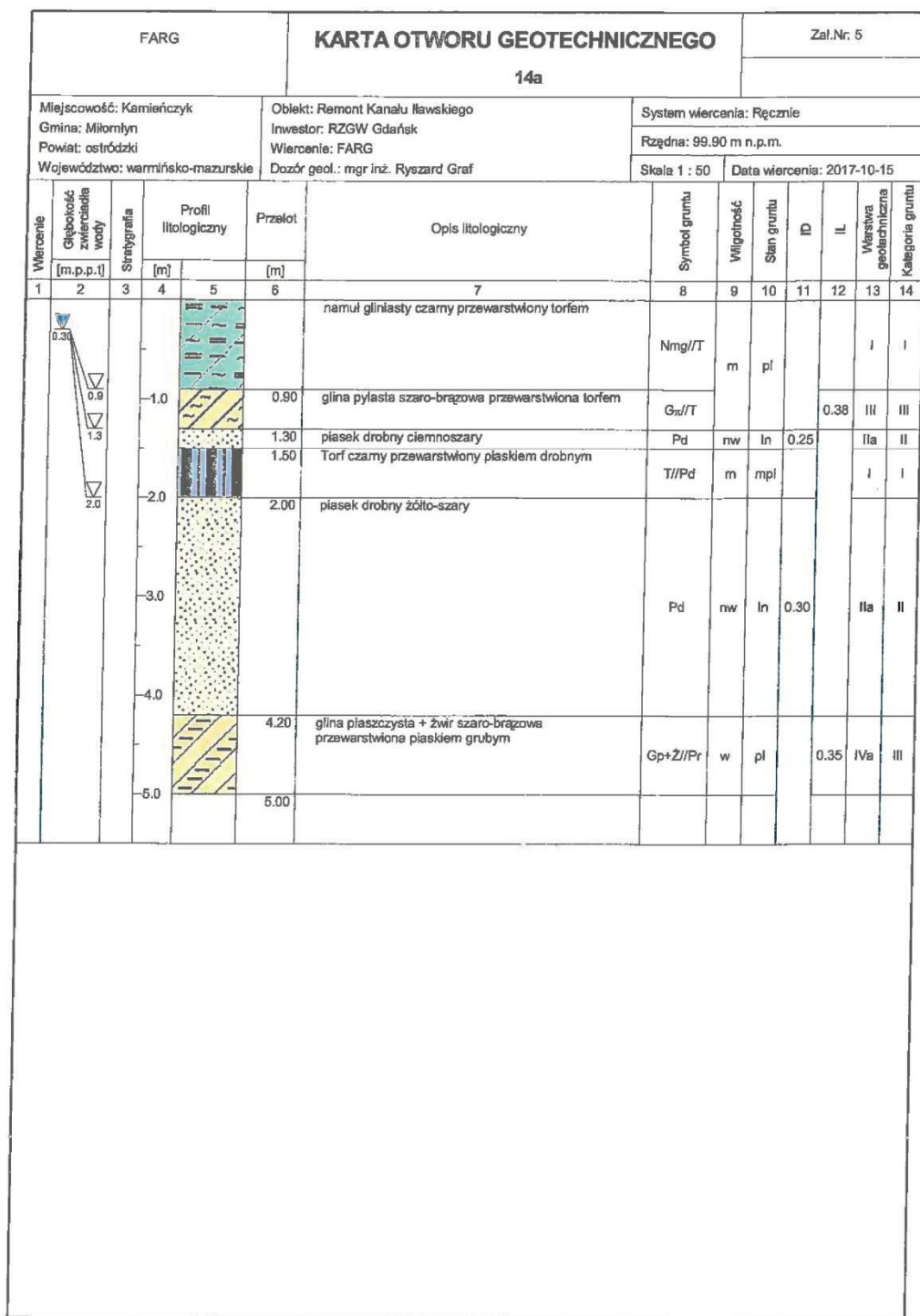




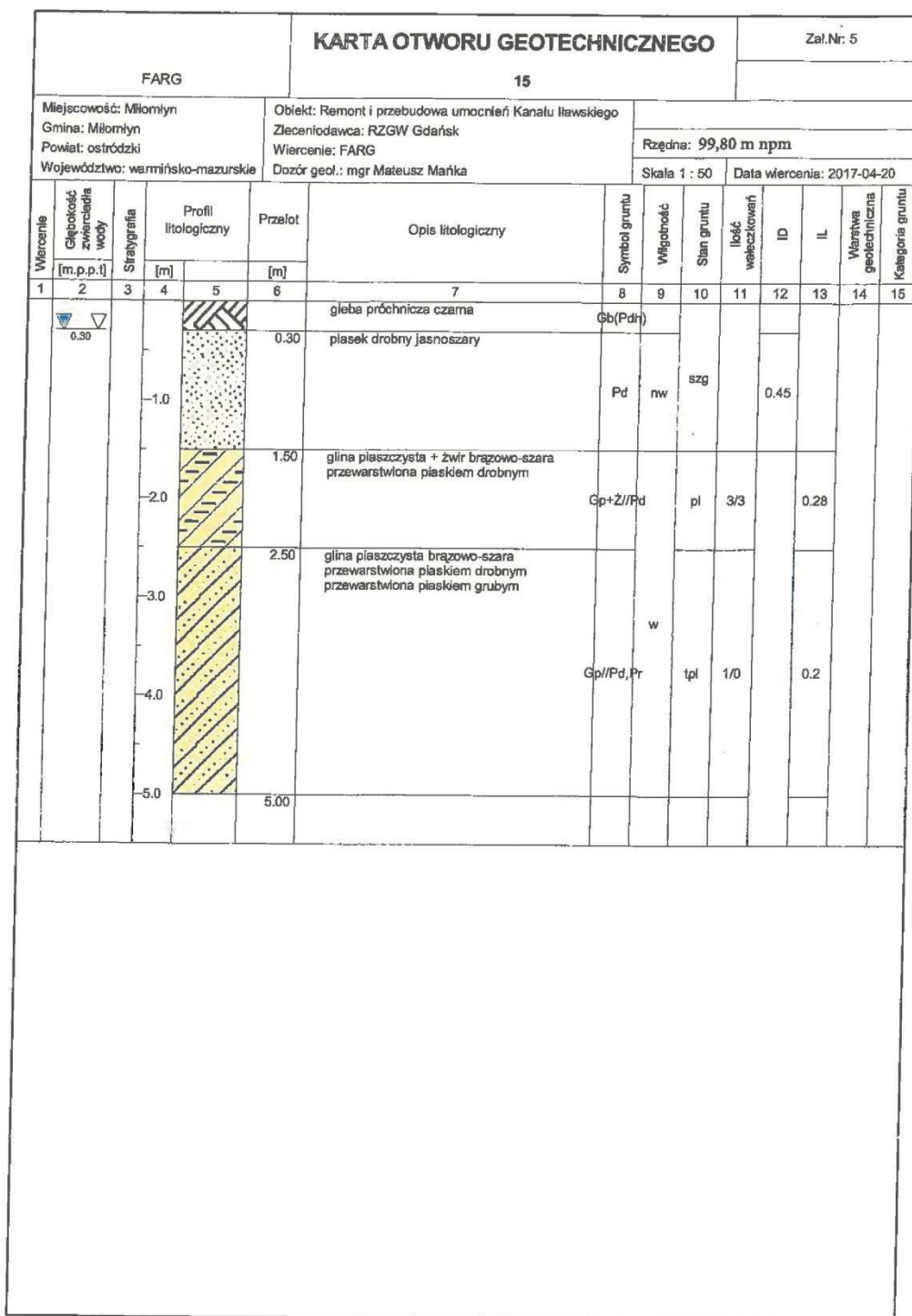


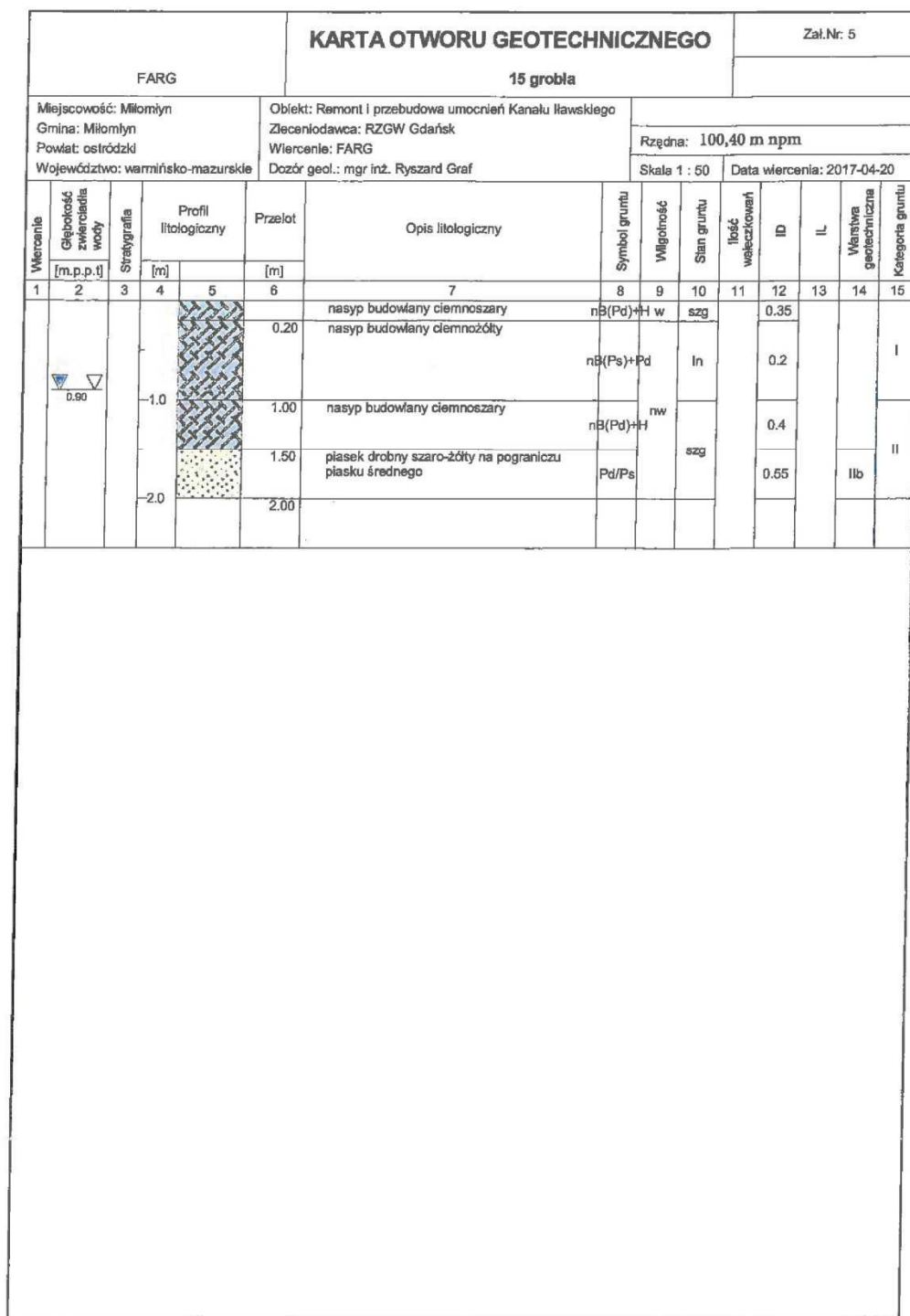
Rysunek wykonano programem "GeoStar"



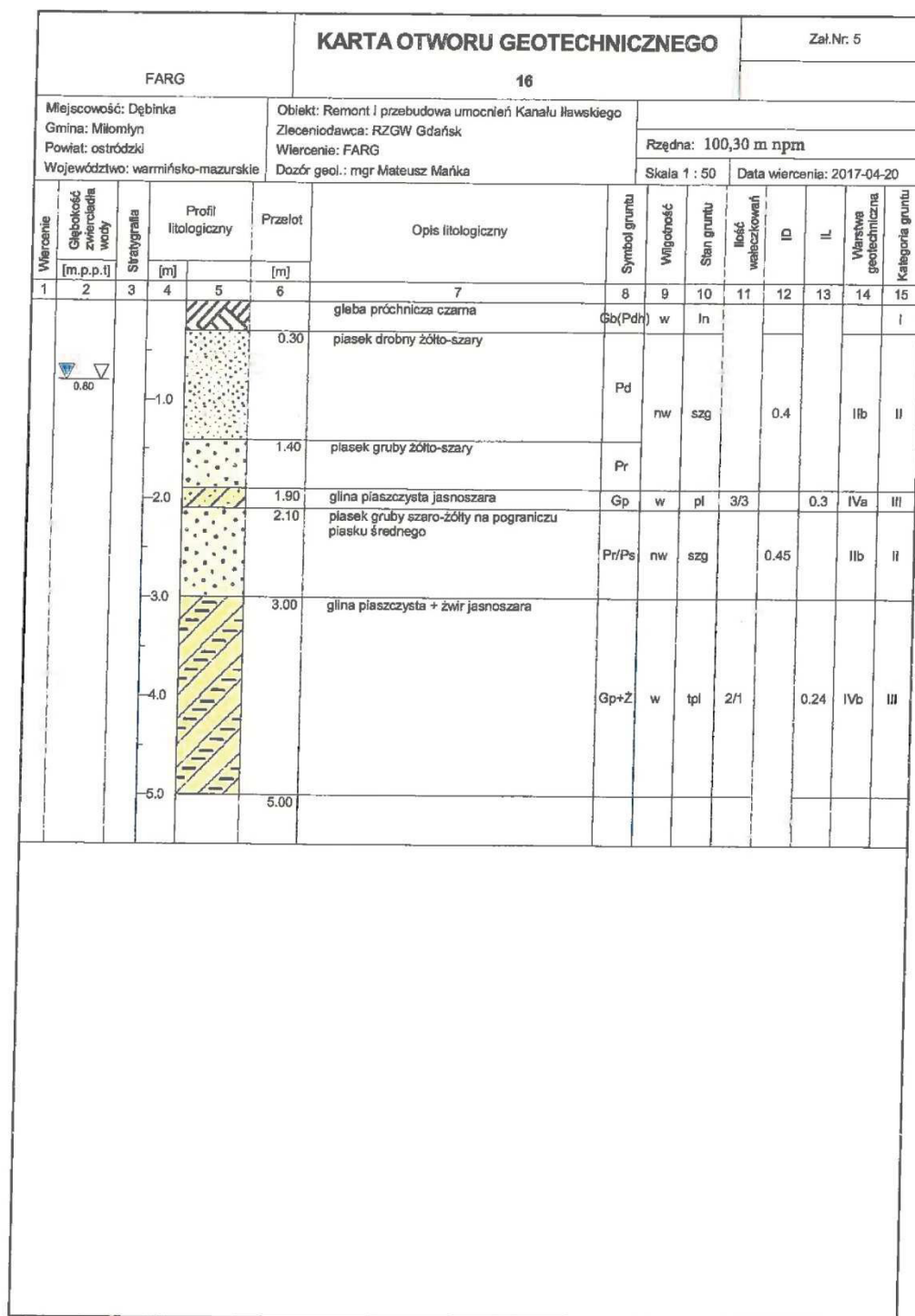


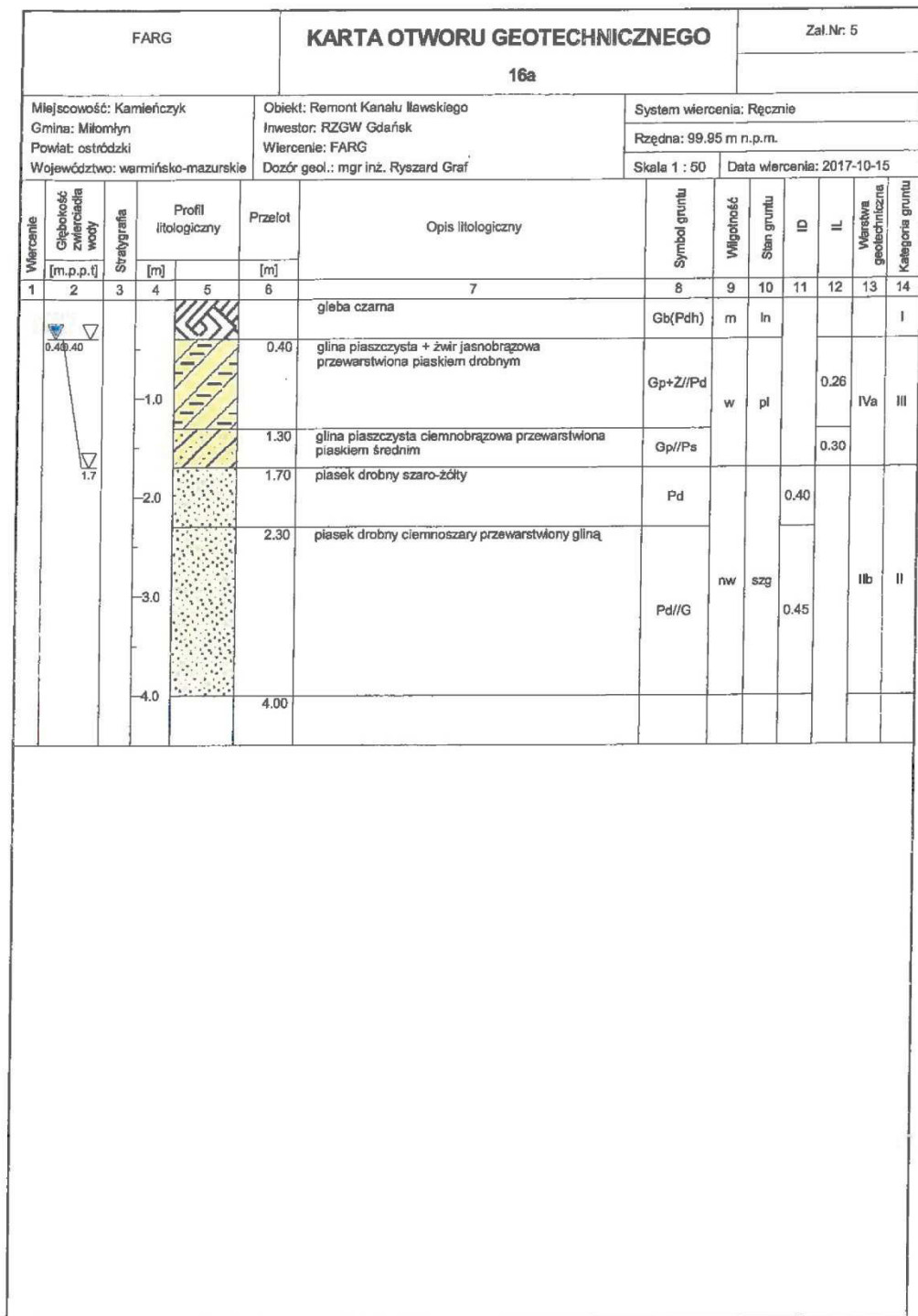
Rysunek wykonano programem "GeoStar"





Rysunek wykonano programem "GeoStar"

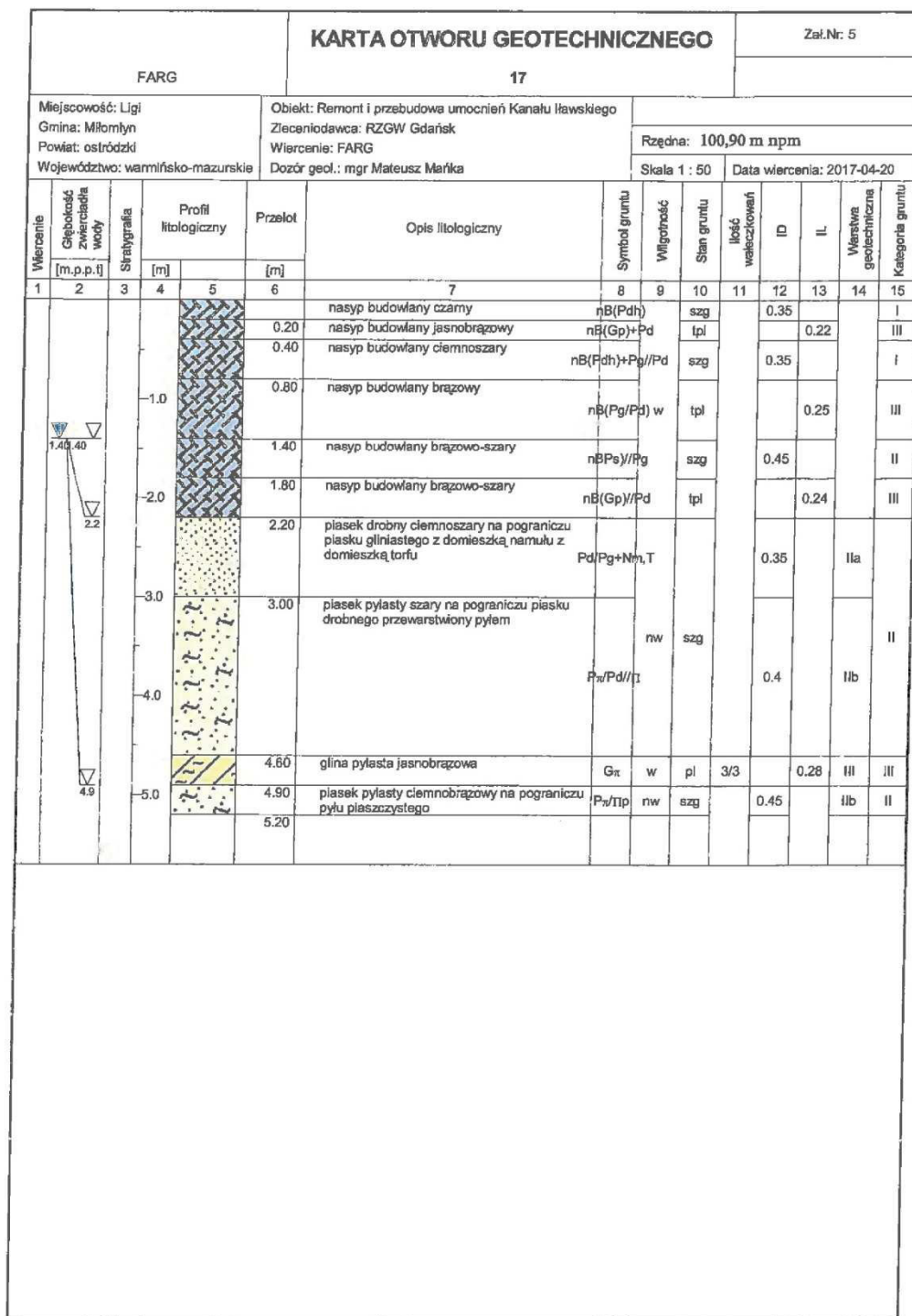




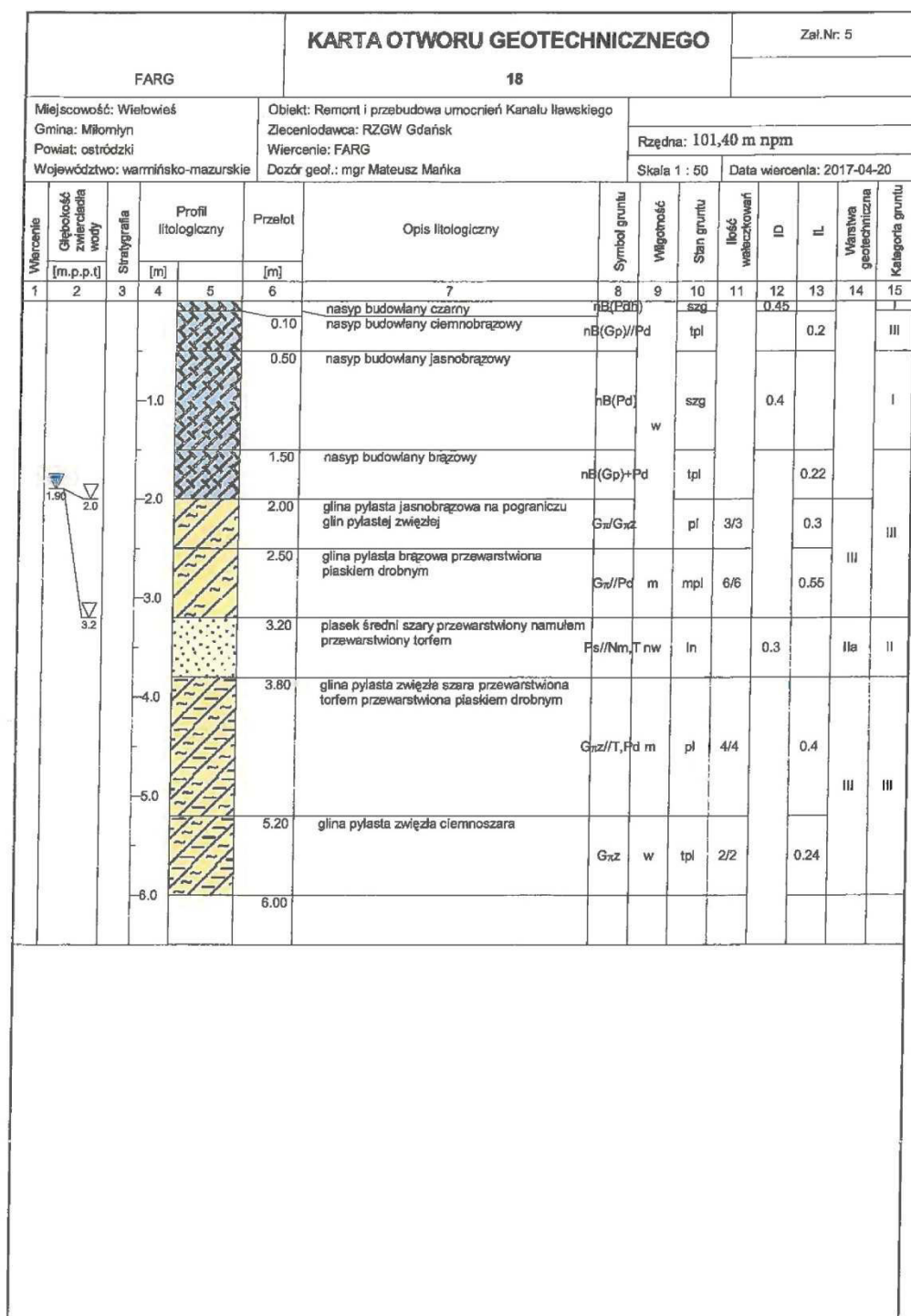
Rysunek wykonano programem "GeoStar"

FARG			KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO										Zał.Nr: 5	
			16 grobla											
Miejscowość: Miłomłyn			Objekt: Remont i przebudowa umocnień Kanalu Iławskiego											
Gmina: Miłomłyn			Zleciennodawca: RZGW Gdańsk			Rzędna: 100,70 m npm								
Powiat: ostródzki			Wiercenie: FARG			Skala 1 : 50							Data wiercenia: 2017-04-20	
Województwo: warmińsko-mazurskie			Dozór geol.: mgr inż. Ryszard Graf											
Wiercenie	Głębokość zwiędziadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Włgistość	Stan gruntu	Ilość walczyków	ID	IL	Warstwa geotechniczna	Kategoria gruntu
			[m]	[m]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
						nasyp budowlany ciemnoszary	nB(Pd)+H				0.4			
					0.30	nasyp budowlany ciemnożółty	nB(Pd/Ps)+K	w			0.45			I
					0.90	nasyp budowlany jasnoszary	nB(Pd)+Hw/nw		szg		0.35			
					1.60	gleba próchnicza czarna	Gb(Pdh)+Nmpw		in		0.3			II
					2.00									

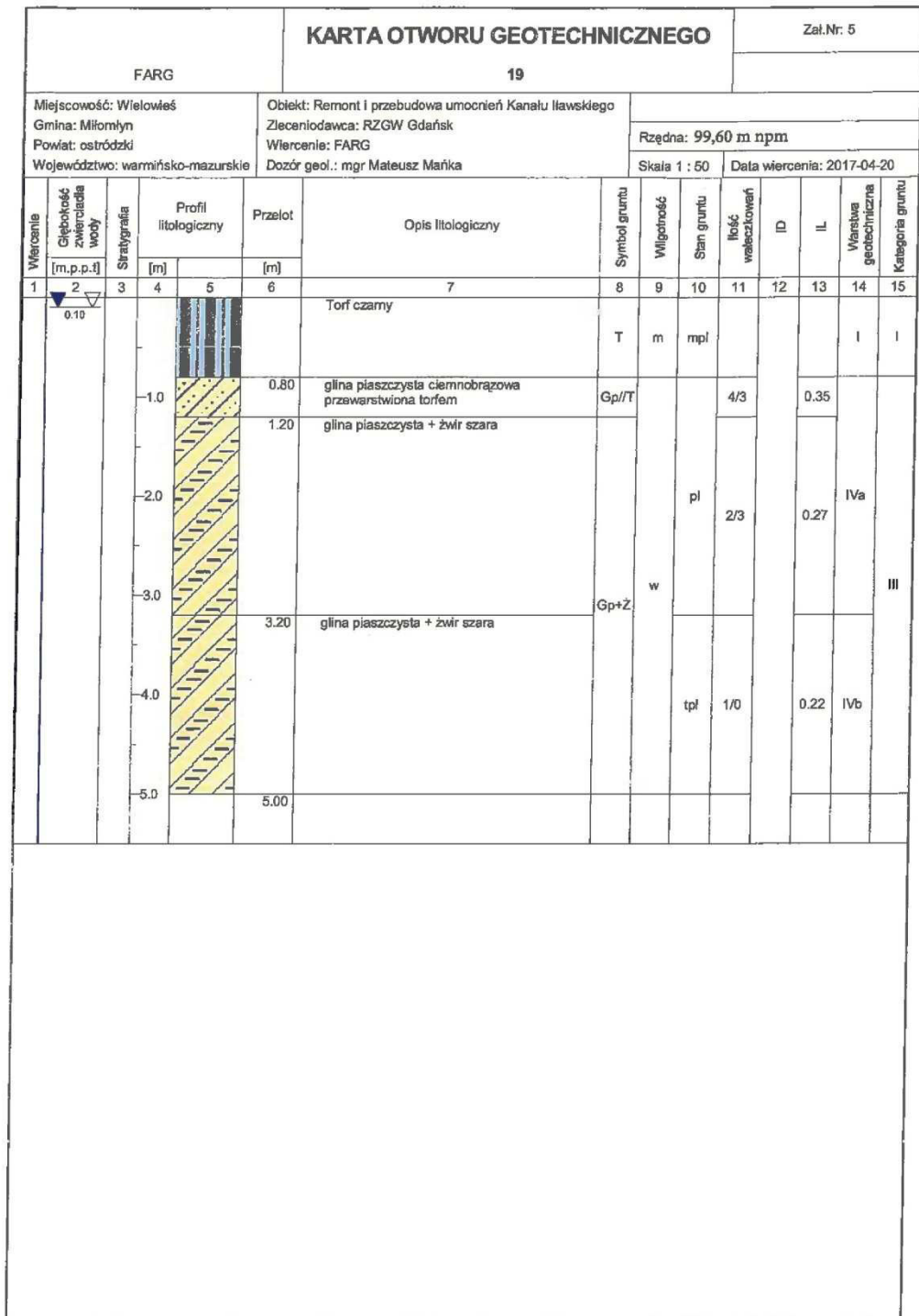
Rysunek wykonano programem "GeoStar"



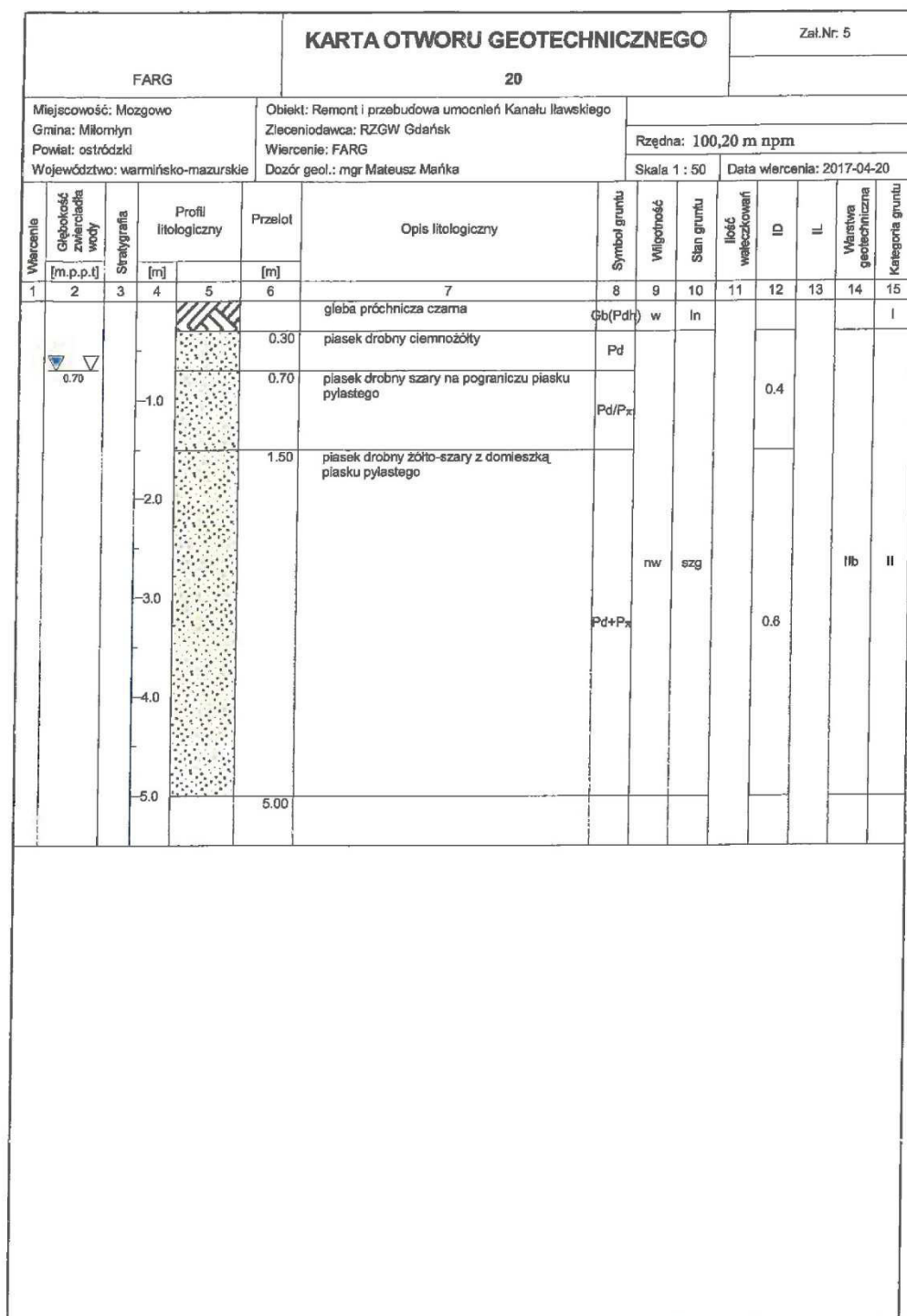
Rysunek wykonano programem "GeoStar"



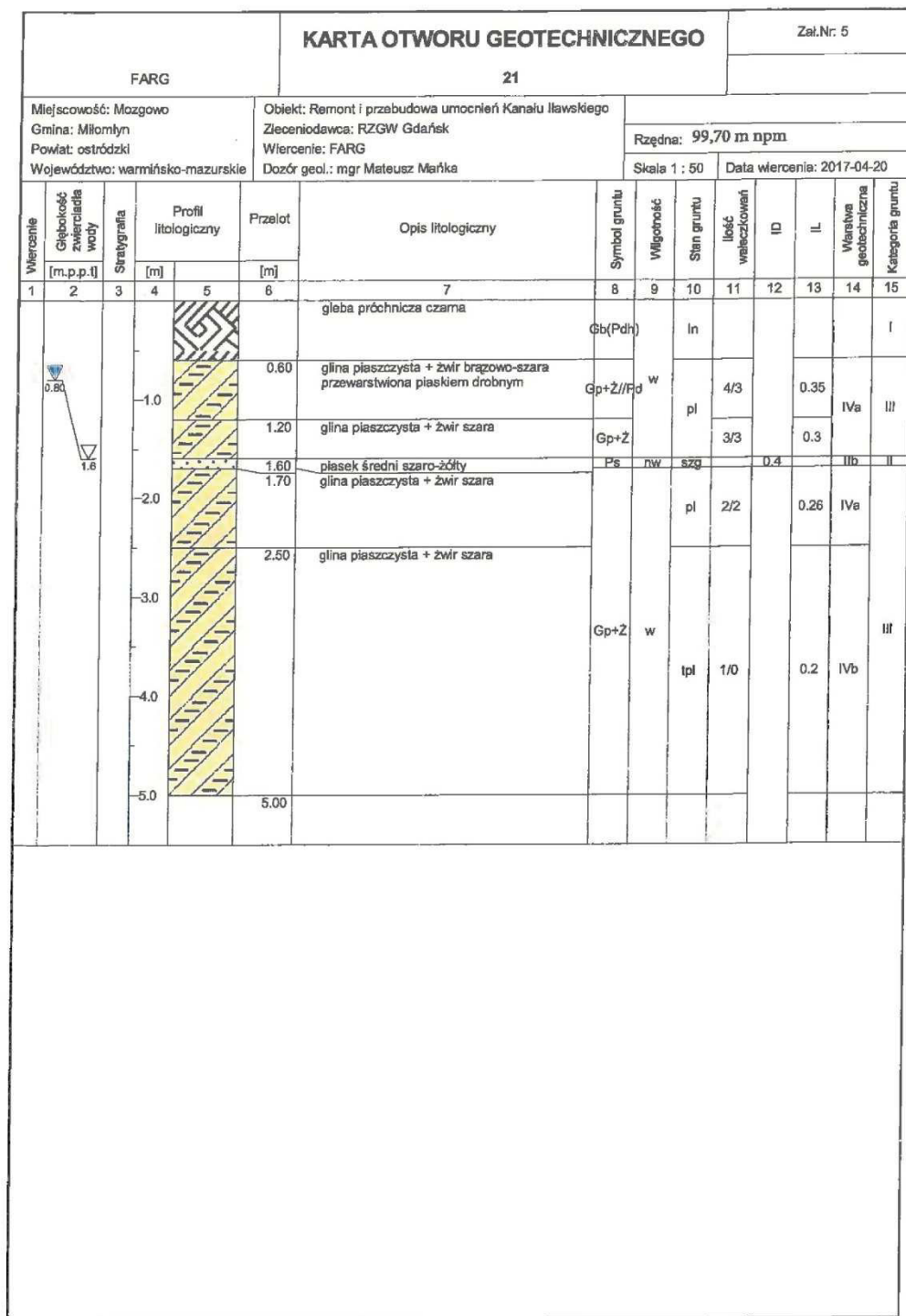
Rysunek wykonano programem "GeoStar"



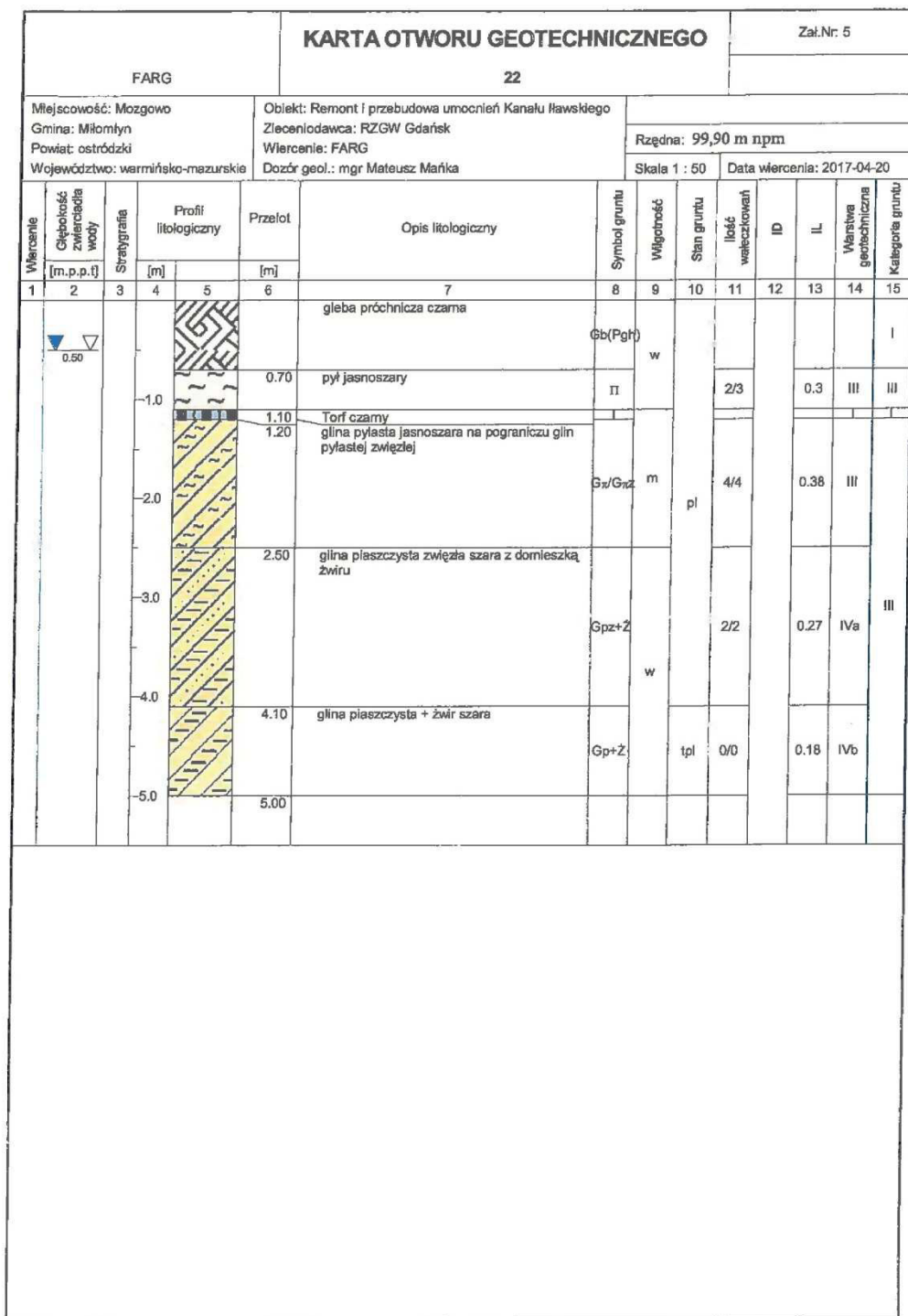
Rysunek wykonano programem "GeoStar"



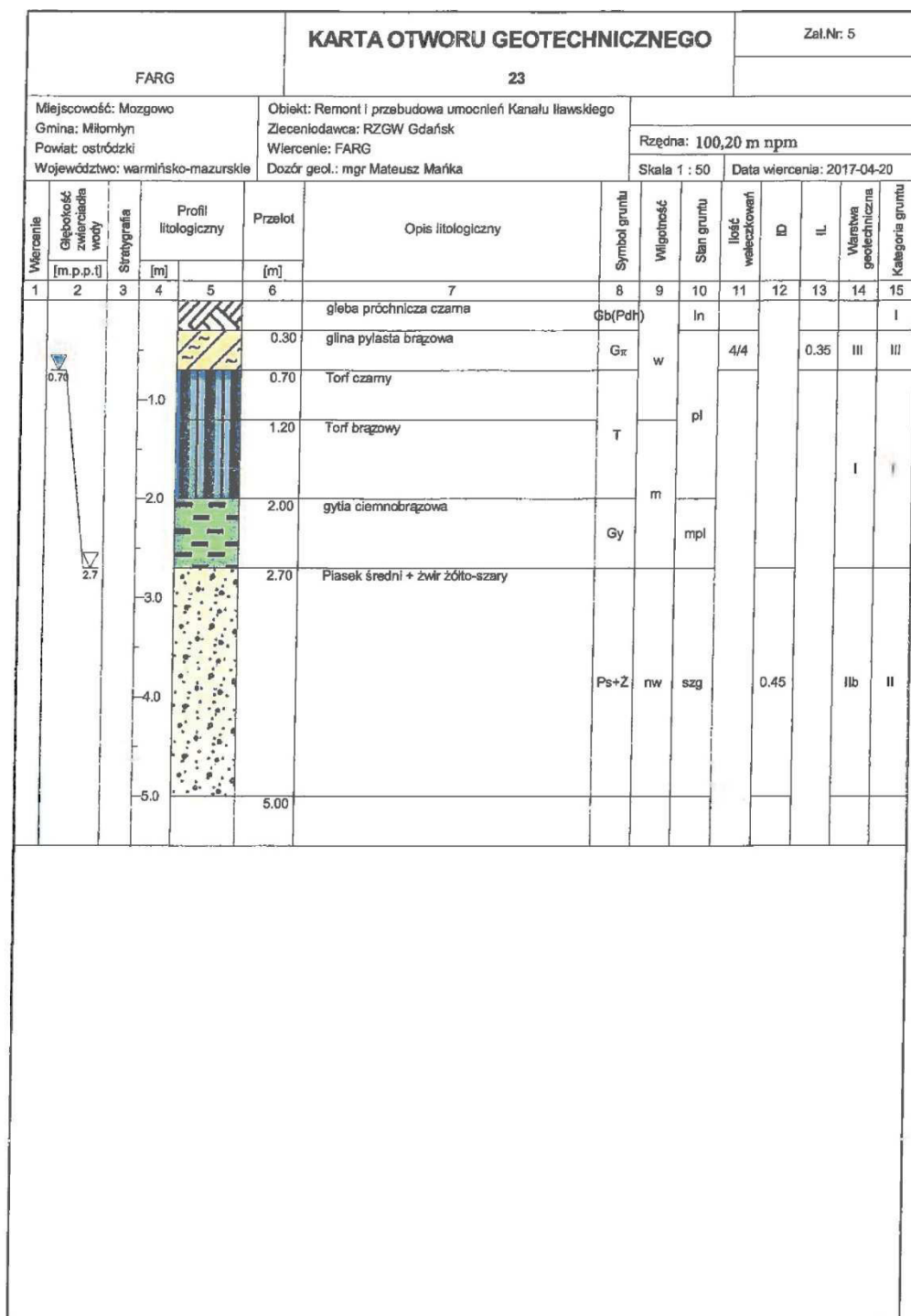
Rysunek wykonano programem "GeoStar"



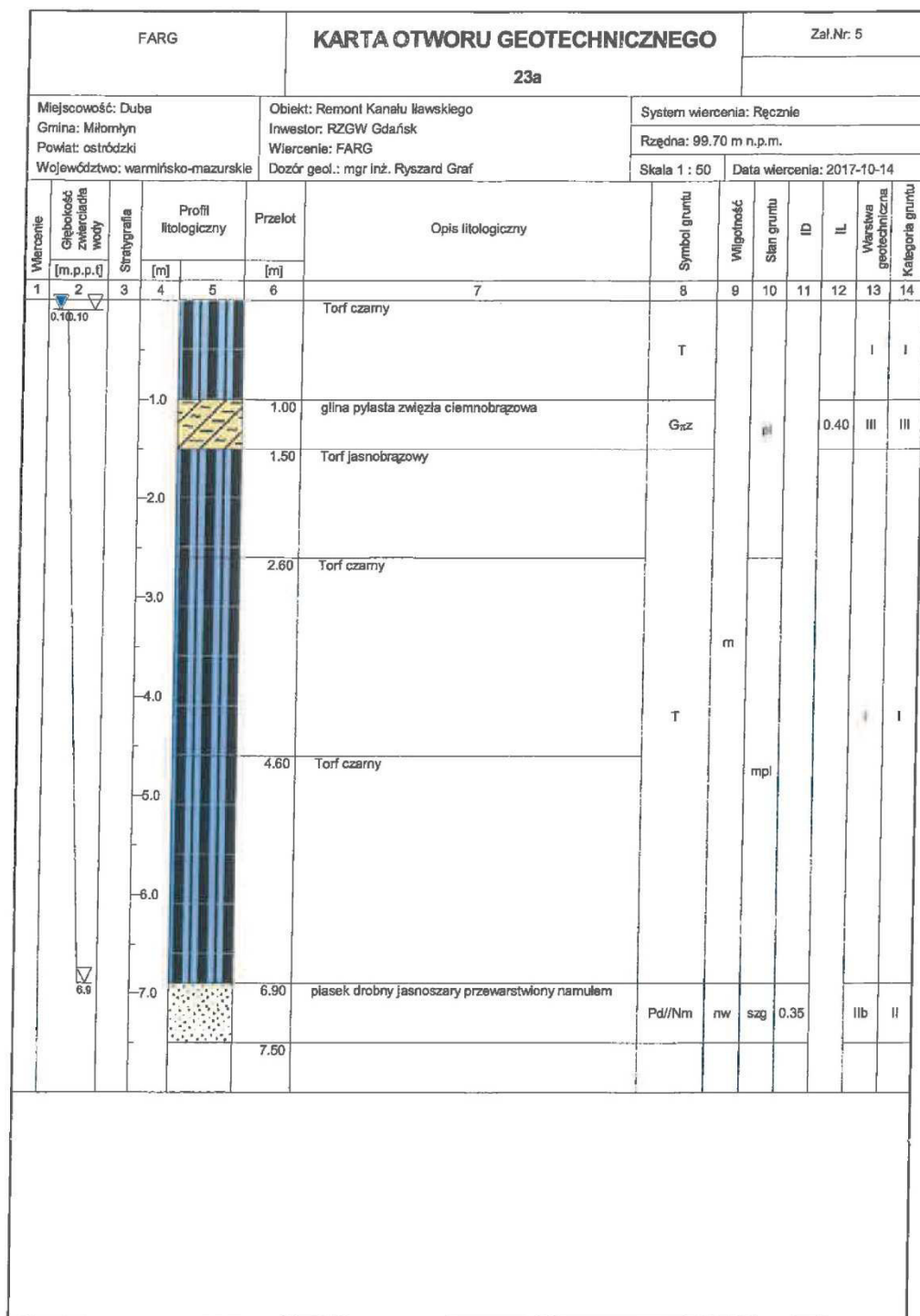
Rysunek wykonano programem "GeoStar"

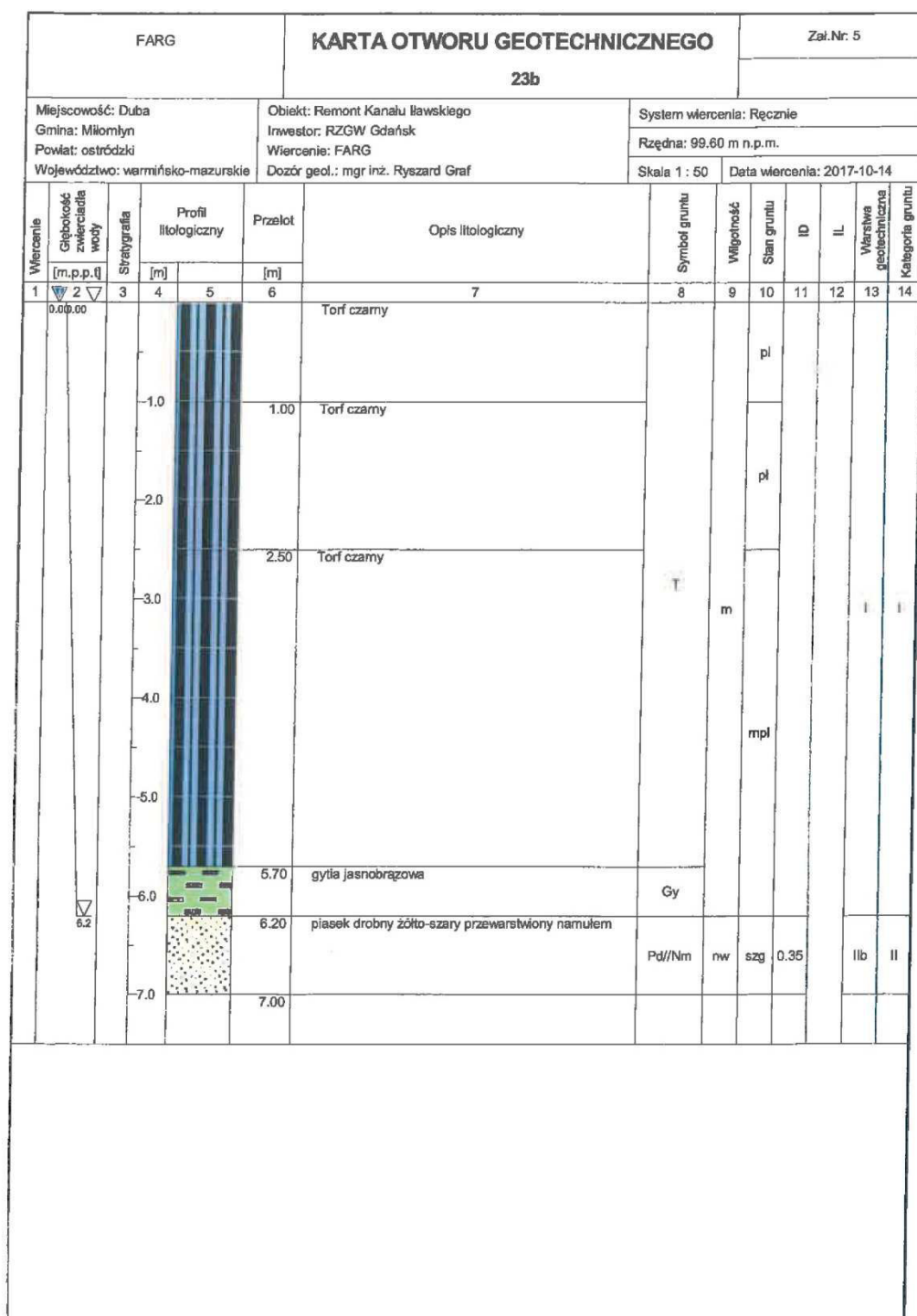


Rysunek wykonano programem "GeoStar"

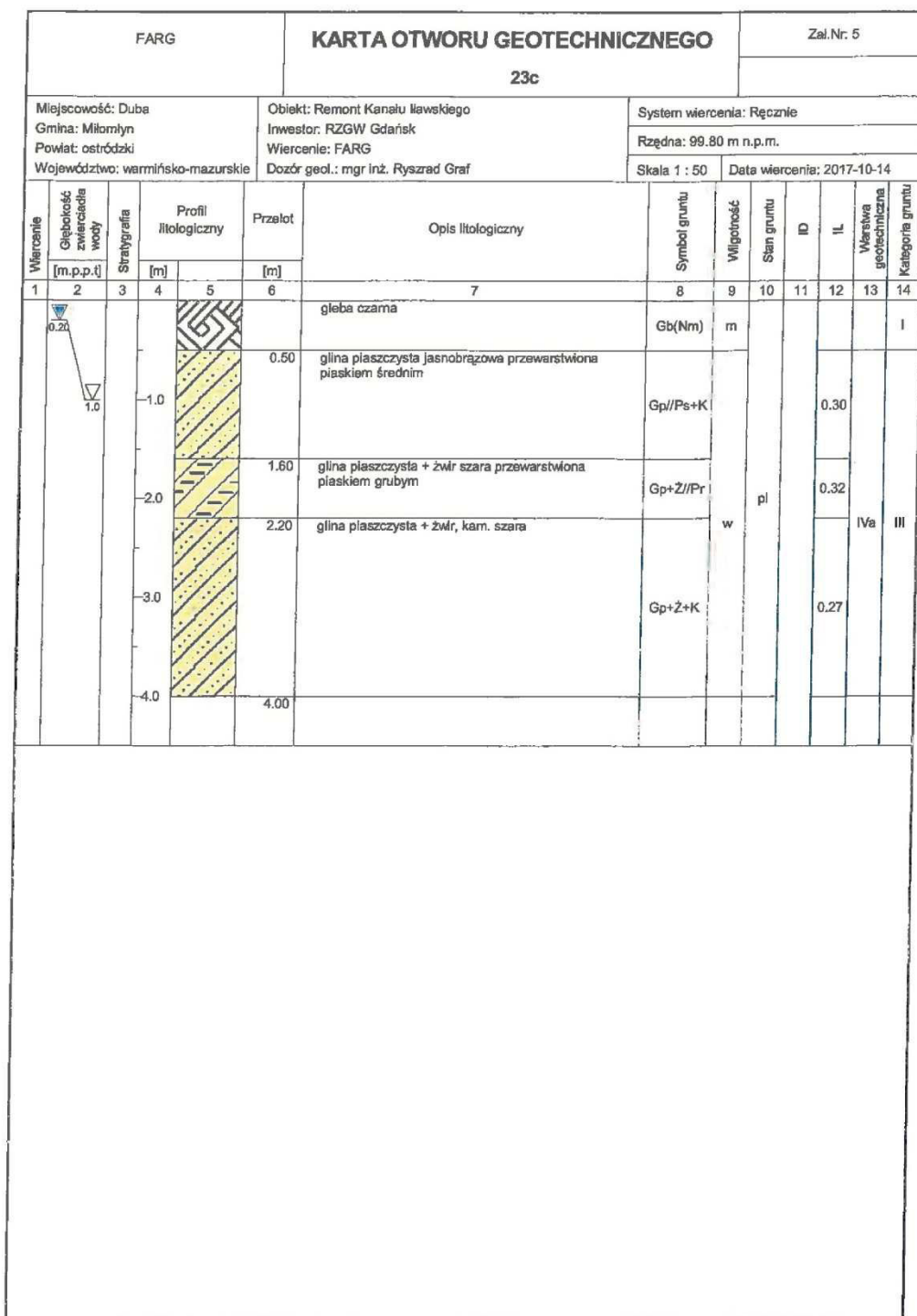


Rysunek wykonano programem "GeoStar"

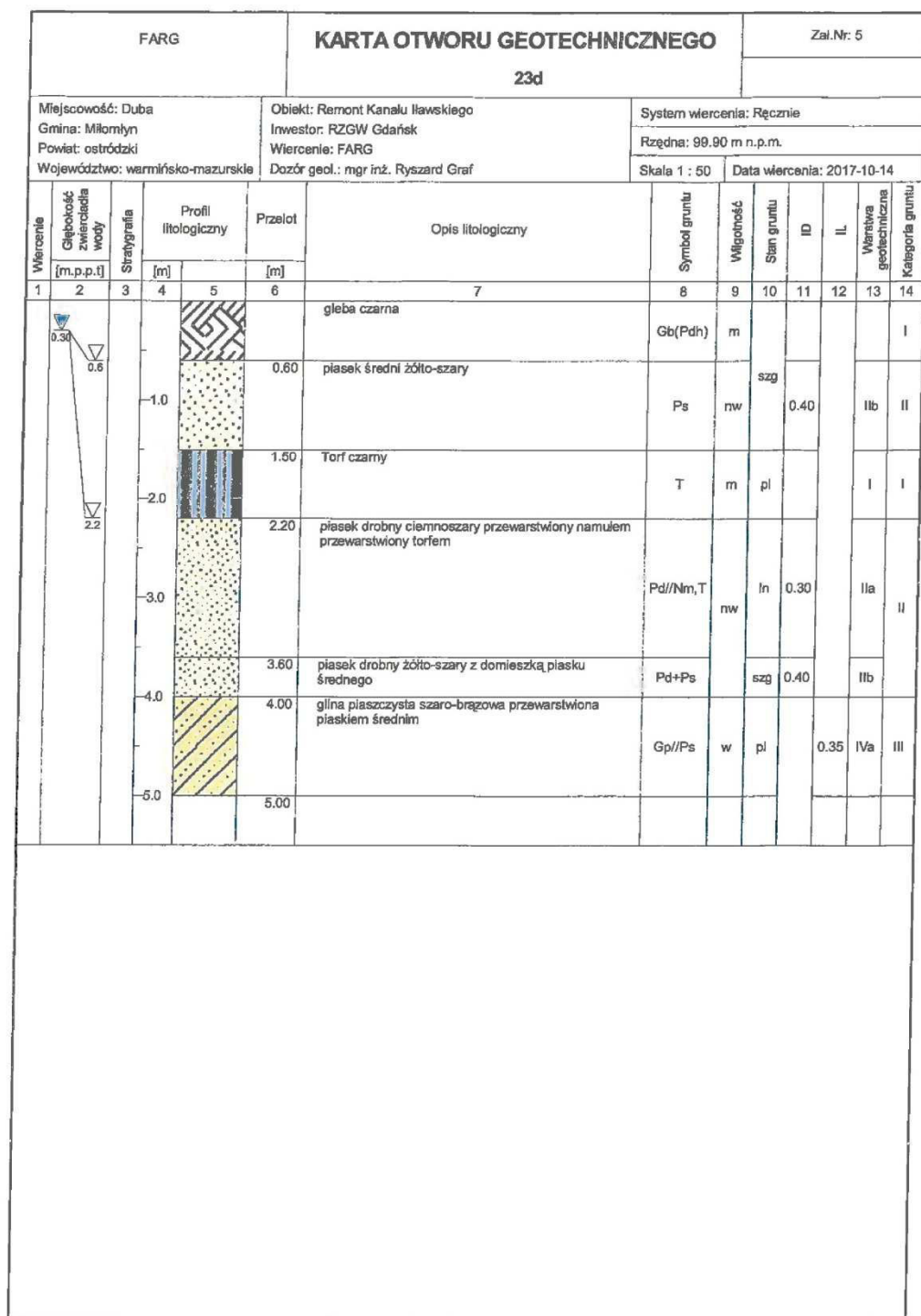




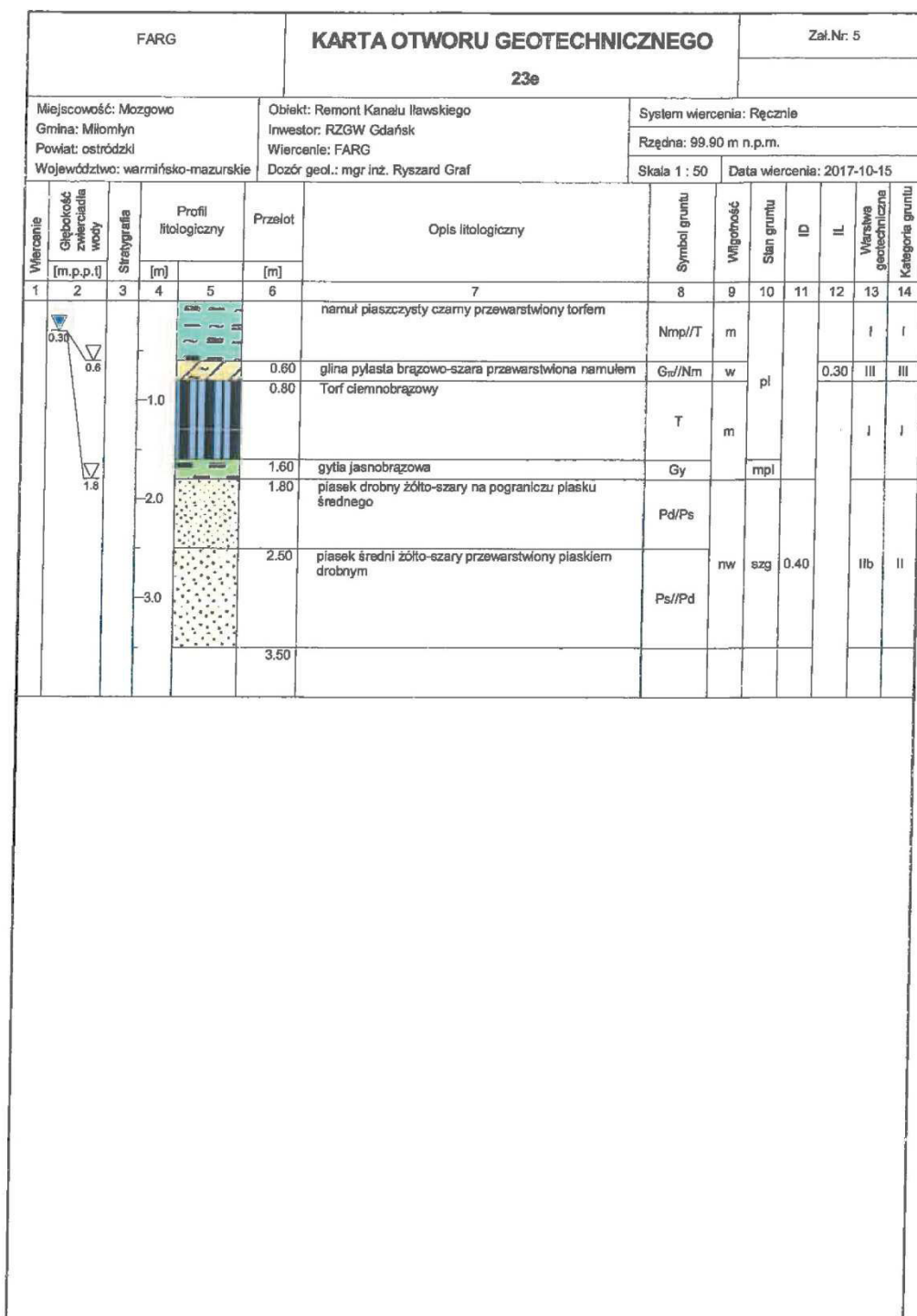
Rysunek wykonano programem "GeoStar"



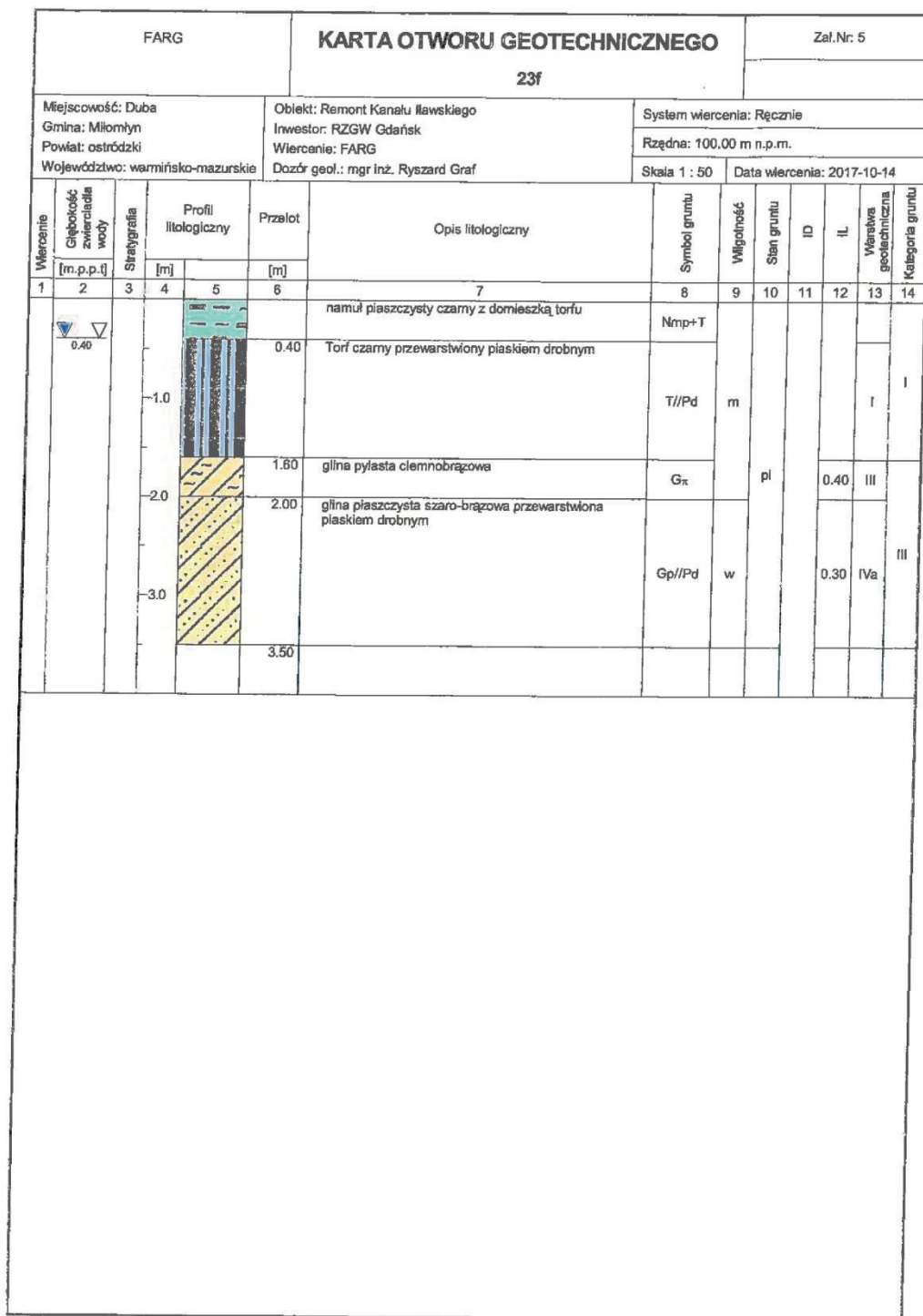
Rysunek wykonano programem "GeoStar"



Rysunek wykonano programem "GeoStar"



Rysunek wykonano programem "GeoStar"



Poznań dn. 18.10.2021

OŚWIADCZENIE

W nawiązaniu do opracowanej dokumentacji projektowej pn. „Dokumentacja techniczna na udrożnienie i remont/przebudowę opasek brzegowych na Kanale Elbląskim” na odcinku w kierunku Miłomłyn jezioro Ewingi w km 0+100÷17+600, Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o., ul. Murawa 29, 60-577 Poznań i rozbieżności pomiędzy opisem technicznym a profilem podłużnym i przekrojami poprzecznymi informuję, że dla potrzeb wyceny należy przewidzieć umocnienie koryta kanału wg typu 7.

Ja, niżej podpisany mgr inż. Marcin Pawłowski posiadający uprawnienia budowlane WKP/0065/ZOOK/12 do projektowania w zakresie ograniczonym w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń dla obiektów gospodarki wodnej i melioracji wodnych oraz WKP/0110/PWOH/18 do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, składam oświadczenie, że wprowadzona zmiana nie jest zmianą istotną w rozumieniu przepisów ustawy Prawo budowlane (Dz. U. 2020, poz. 1333 ze zmianami).

Z poważaniem


mgr inż. Marcin Pawłowski
PROJEKTANT

upr. bud. nr WKP/0065/ZOOK/12
do projektowania w zakresie ograniczonym
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
dla obiektów gospodarki wodnej i melioracji wodnych
upr. bud. nr WKP/0110/PWOH/18
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej
Nr ewid. WOIIIB WKP/BO/0298/12