

SZ.ROZ.2810.53.1.2021.KT

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Usługa łączności Internetu stacjonarnego dla RZGW w Szczecinie na okres 36 miesięcy**”.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie działając na podstawie art. 135 ust. 2,6 w zw. z art. 137 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129), niniejszym wyjaśnia i modyfikuje treść Specyfikacji Warunków Zamówienia zgonie z treścią jak poniżej:

Pytanie 1:

Zgodnie z zapisami umowy:

"1. Przedmiotem umowy jest świadczenie w sposób ciągły usług dostępu do Internetu stacjonarnego dla Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP przy ulicy Tama pomorzańska 13A."

Zgodnie z zapisami SIWZ:

4.1 Przedmiotem zamówienia jest zapewnienie dostępu do sieci teleinformatycznej (Internetu) w obiektach Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie. Świadczenie w sposób ciągły usług telekomunikacyjnych w postaci dostępu do Internetu na potrzeby Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-030 Szczecin. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik nr 9 do SWZ

Tymczasem z treści OPZ

Przedmiotem zamówienia jest realizacja usługi polegającej na stałym dostępie do Internetu. Wykonawca zapewnia łącze symetryczne w lokalizacji ul. Tama Pomorzańska 13A oraz łącze transmisji danych pomiędzy siedzibami zamawiającego o przepustowości 300 Mbps. Pomędzy lokalizacjami ul. Tama Pomorzańska 13A, a ul. Firlika 19.

Prosimy zatem o określenie co jest przedmiotem tego postępowania?

Czy łącze do internetu czy też łącze do internetu oraz łącze do transmisji danych pomiędzy lokalizacjami Tama Pomorzańska 13A i Firlika 19?

Jeżeli ma być również łącze to wskazujemy, że w dokumentacji postępowania nie ma żadnych informacji co do parametrów tego łącza (przepływność, SLA itd)

Prosimy o wyjaśnienie i usunięcie niezgodności

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest łącze do Internetu min 350 Mbps oraz łącze do transmisji danych pomiędzy lokalizacjami Tama Pomorzańska 13A i Firlika 19 min 300 Mbps.

Pytanie 2:

Zgodnie z zapisami SIWZ rozpoczęcie usług nastąpi nie później niż do dnia 01.04.2022. Jednocześnie zgodnie z treści OPZ wynika, że zapewnienie dostępu do internetu ma nastąpić w ciągu 10 dni od podpisania umowy. Czy powyższe jest poprawne w kontekście wymogu SIWZ? Jeżeli nie to prosimy o korektę.

Jeżeli jednak jest poprawne to zwracamy uwagę, że wyznaczenie tak krótkiego terminu jest naruszeniem konkurencyjności postępowania i barierą w złożeniu oferty.

Określenie tak nierealnego terminu rozpoczęcia świadczenia usług preferuje w istotny sposób, czy wręcz ogranicza możliwość złożenia i konkurencyjnej wyceny oferty, do wykonawcy aktualnie świadczącego usługę. Nie ulega wątpliwości fakt, że potencjalni wykonawcy muszą przygotować się do świadczenia usług, których dotyczy zamówienie. W sytuacji kiedy wykonawcy mają to zrobić w tak krótkim terminie od daty podpisania umowy to ten wymóg de facto będzie w stanie spełnić tylko ten wykonawca, który świadczy już usługę dla Zamawiającego. Jest oczywistym, że tego typu sytuacja stanowi preferencję dla obecnego wykonawcy i powoduje ona, że inni potencjalni wykonawcy albo odstąpią od złożenia swojej oferty albo złożą ją wliczając do kalkulacji kary jakie będą musieli ponieść z tytułu opóźnienia w realizacji. Stanowczego podkreślenia wymaga, że Zamawiający nie jest uprawniony do powoływania się na pilną potrzebę zawarcia umowy, gdyż wykonawcy nie mogą ponosić konsekwencji zbyt późnego wszczęcia procedury zakupowej przez Zamawiającego. W orzeczeniu w sprawie o sygn. akt KIO 1123/10 (wyrok KIO z dnia 25 czerwca 2010r.) Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „Skład orzekający Izby stwierdza, że przewidzenie zbyt krótkiego, a w dodatku nieokreślonego okresu przeznaczonego na przygotowanie wykonawcy do rozpoczęcia spełniania świadczenia, gdy konieczne jest dosyć skomplikowane przygotowanie wykonawcy do spełniania świadczenia, nie może być uznane jako właściwe stosowanie art. 29 ust. 1 i 2 Pzp“.

Zamawiający dokonując opisu wymagań i określając terminy realizacji usługi, powinien uwzględnić istniejące realia rynkowe oraz potencjalnych wykonawców zainteresowanych udziałem w postępowaniu tak, aby nie doprowadzić do sytuacji, w której dochodzi do zawężenia kręgu wykonawców poprzez nieuzasadnione w obiektywny sposób postanowienia zapytania. Nie można dopuścić do sytuacji, w której to opis zamówienia, a nie treść ofert, zdecydują komu Zamawiający udzieli zamówienia.

W tym kontekście na uwagę zasługuje również orzecznictwo, w którym powołano się na stanowisko Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej: „W ocenie Zespołu Arbitrów kluczowe znaczenie dla odpowiedzi na tak sformułowane pytanie ma treść opinii Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 26.01.2006 r. wydanej w odpowiedzi na pytanie skierowane przez Prezesa UZP. Z treści tej opinii jednoznacznie wynika, iż określenie wspomnianego terminu [termin rozpoczęcia realizacji świadczenia usługi – przyp. wł.] przy uwzględnieniu skali przedsięwzięcia oraz uwarunkowań technicznych oraz organizacyjnych świadczenia usługi, stanowi barierę uniemożliwiającą złożenie oferty konkurencyjnej wobec dotychczasowego wykonawcy. Opinia ta pochodząca od fachowego, specjalistycznego organu administracji rządowej zasługuje na uwzględnienie. Podważa ona tym samym stanowisko Odwołującego co do terminów świadczenia usług określonych w innych postępowaniach prowadzonych w podobnych sprawach, a także wystarczającego czasu dla innych wykonawców na przygotowanie się do wykonania powyższego zamówienia. Nie można przy tym zasadnie przyjąć, iż ci inni wykonawcy powinni już rozpocząć przygotowania do świadczenia usług objętych przetargiem z momentem

opublikowania wstępnego ogłoszenia informacyjnego.” (wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 27 lutego 2006 r., sygn. akt UZP/ZO/0-533/06).

Określony przez Zamawiającego termin świadczenia usługi powinien zostać ustalony jako okres odpowiednio długi dla zapewnienia możliwości przygotowania przez wykonawcę do pracy z uwzględnieniem wszystkich obiektywnych okoliczności.

Wyznaczenie krótkiego, nierealnego terminu również powoduje, że wystosowane zapytanie ofertowe ma charakter pozorny, gdyż uniemożliwia złożenie wykonawcy oferty. W związku z powyższym, wnosimy o wydłużenie terminu rozpoczęcia świadczenia usług i określenie, że wynosi on co najmniej 60 dni od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ, że rozpoczęcie usług nastąpi nie później niż do dnia 01.04.2022 r.

Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez zmianę treści załącznika nr 9 - OPZ w pkt 2.0.10:

„Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia dostępu do Internetu w ciągu 21 dni od podpisania umowy”.

Zmodyfikowany załącznik nr 9 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia pozostaje do pobrania ze strony internetowej.

Pytanie 3:

Zgodnie z SIWZ 15.4.2 kryterium punktowania ofert jest uzależnione od minimalnej stałej przepustowości symetrycznej. Zamawiający w poszczególnych punktach określił progi w zakresie których będą udzielane punkty. Jednak w zakresie punktów 2-4 przepustowość "wysyłanie" wynosi (dla każdego z tych punktów) 350 Mbps.

Oznacza to, że oferując np. przepływność 501/350 Mbps mam do czynienia z przepływnością asymetryczną. Z treści zapisu SIWZ wynika, że zamawiający oczekuje minimalnej stałej przepustowości symetrycznej. Zgodnie z przyjętą praktyką przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych oraz definicją językową przepustowość symetryczna to taka w której przepływność jest identyczna zarówno dla pobierania jak i wysyłania.

Prosimy zatem o dokonanie zmiany w treści SIWZ tak aby zaoferowana przepływność była taka sama dla pobierania jak i odbierania

Poniżej treść zapisu SIWZ 15.4.2

15.4.2 Każda z ważnych ofert będzie punktowana w kryterium określonym w pkt 15.2.2, w następujący sposób:

- 1) Minimalna stała przepustowość symetryczna (pobieranie/wysyłanie) wynosi 350/350 Mbps – oferta otrzyma 0 pkt (wymóg minimalny zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia).
- 2) Minimalna stała przepustowość symetryczna (pobieranie/wysyłanie) wynosi 501-700/350 Mbps – oferta otrzyma 10 pkt,
- 3) Minimalna stała przepustowość symetryczna (pobieranie/wysyłanie) wynosi 701-800/350 Mbps – oferta otrzyma 20 pkt,
- 4) Minimalna stała przepustowość symetryczna (pobieranie/wysyłanie) wynosi 801 i więcej/350 Mbps – oferta otrzyma 30 pkt

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez zmianę treści w pkt 15.4.2:

15.4.2 Każda z ważnych ofert będzie punktowana w kryterium określonym w pkt 15.2.2, w następujący sposób:

- 1) Minimalna stała przepustowość symetryczna (pobieranie/wysyłanie) wynosi 350/350 Mbps – oferta otrzyma 0 pkt (wymóg minimalny zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia).
- 2) Minimalna stała przepustowość symetryczna (pobieranie/wysyłanie) wynosi 501-700/501-700 Mbps – oferta otrzyma 10 pkt,
- 3) Minimalna stała przepustowość symetryczna (pobieranie/wysyłanie) wynosi 701-800/701-800 Mbps – oferta otrzyma 20 pkt,
- 4) Minimalna stała przepustowość symetryczna (pobieranie/wysyłanie) wynosi 801 i więcej/801 i więcej Mbps – oferta otrzyma 30 pkt.

Zmodyfikowany SWZ pozostaje do pobrania ze strony internetowej.

Pozostałe postanowienia treści SWZ pozostają bez zmian.

Załączniki:

1. OPZ po zm. Z dnia 11.01.2022 r.
2. SWZ po zm. Z dnia 11.01.2022 r.

W imieniu Zamawiającego

**DYREKTOR
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Szczecinie PGW WP
Marek Duklanowski**