

SZ.ROZ.2810.54.2.2021.KT

INFORMACJA Z OTWARCIA OFERT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn. **„Roboty budowlane związane z utrzymaniem obiektów biurowo-socjalnych w RZGW w Szczecinie”**.

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, działając na podstawie art. 222 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129), informuje, że w przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie **Części 1** – Naprawa i remont pomieszczeń ogólnodostępnych, w tym socjalnych OH Szczecin i NW Szczecin: **60 000,00 PLN brutto**

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji
1	FORHAUS Katarzyna Woźniak ul. 26 Kwietnia 45/36, 71-126 Szczecin REGON: 2134367	42 219,44 PLN	48 miesięcy

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie **Części 2** – Remont pomieszczeń socjalnych w budynku administracyjno-mieszkalnym oraz budynku magazynowo-warsztatowo-socjalnym na terenie OH Widuchowa: **30 000,00 PLN brutto**

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji
1	FORHAUS Katarzyna Woźniak ul. 26 Kwietnia 45/36, 71-126 Szczecin REGON: 2134367	57 483,46 PLN	48 miesięcy

Ponadto, Wykonawca GRUPA RENOMA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ składając ofertę za pośrednictwem Platformy nie załączył Formularza ofertowego a jedynie sam plik „offer_870955_686_11_01_2022_110114_.xml.xades” oraz „oferta_i_zalacznik_nr2.pdf.xades”.

Formularz ofertowy to podstawowy dokument, który każdy wykonawca jest zobowiązany złożyć, a więc nie jest możliwe, aby wykonawca nie przedłożył go w ramach składania oferty. Brak jest podstaw do wezwania do uzupełnienia brakującego formularza na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawa zamówień publicznych, gdyż nie jest to dokument, o którym mowa w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U.2020 poz.1282).

Warto przytoczyć treść wyroku WSA w Rzeszowie z 12.09.2017 (I SA/Rz 468/17), w którym wyjaśniono, że w praktyce występują 2 typy podpisów – wewnętrzne i zewnętrzne. Podpis wewnętrzny zawarty jest w pliku i po wykonaniu podpisu tworzony jest jeden nowy plik zawierający dane o podpisującym. Jeżeli np. plik nazywał się „zapytanie.doc”, to nowy plik będzie

się nazywał „zapytanie.doc.xades” i będzie zapisany w tej samej co źródłowy lokalizacji. Ten plik nie jest dokumentem MS WORD (z rozszerzenia .doc wynikało, że takim był plik źródłowy) i konieczne będzie posiadanie przez adresata programu nie tylko do weryfikacji, ale także do wyodrębnienia z niego samego dokumentu źródłowego zapytanie.doc, aby go odczytać. (...) Alternatywą eliminującą problemy dostępowe do dokumentu źródłowego (oryginału) jest podpis zewnętrzny. W tej konfiguracji tworzony jest (w tej samej lokalizacji) dodatkowy plik o rozszerzeniu .xades, zawierający podpis i zaświadczający o nieingerencji w treść pliku. Oznacza to, że jakakolwiek ingerencja w treść pliku źródłowego po jego podpisaniu spowoduje negatywną weryfikację podpisu.

Występują tutaj zatem 2 pliki – plik źródłowy i plik podpisu – i oba muszą zostać łącznie wysłane, dostarczone adresatowi. Tylko wówczas zostanie dostarczona całość, którą można nazwać dokumentem podpisanym.