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**Strona internetowa**

**prowadzonego postępowania**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. ***Udrożnienie i remont opasek brzegowych na Kanale Elbląskim w kierunku Iławy, Miłomłyn – Jezioro Ewingi w km 0+100-17+600: Etap I – realizacja w km 11+000-11+236; 13+230-15+550; 17+170-17+500***. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 06.12.2021 r. pod numerem 2021/BZP 00301504.

***Część 1 zamówienia odcinek od km 11+000 do km 11+236 – udrożnienie szlaku żeglugowego i remont opasek brzegowych.***

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Fr. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk - zwane dalej Zamawiającym, działając na podstawie **art. 253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, informuje, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, **w części 1 zamówienia,** **dokonał wyboru oferty nr 3 jako najkorzystniejszej.**

Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została wybrana:

**MELBUD S.A.**

**ul. Składowa 4, 86-300 Grudziądz,**

Cena oferty brutto: **2 456 470,44 zł.**

Okres gwarancji i rękojmi**:** **60 miesięcy.**

**Uzasadnienie prawne wyboru oferty:**

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

*Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

**Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 15 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), tj. cena oferty brutto – waga 60%, okres gwarancji i rękojmi – waga 40%.

Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu i  łącznie (suma punktów przyznanych we wszystkich kryteriach oceny ofert) otrzymała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3 SWZ.

W poniższej tabeli, Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, **w części 1 zamówienia**, a także punktację przyznaną ofertom**:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy** | **Liczba punktów w kryterium C*ena oferty brutto*** (maksymalnie 60,00 punktów) | **Liczba punktów w kryterium *Okres gwarancji i rękojmi*** (maksymalnie 40,00 punktów) | **Łączna** **punktacja** |
| 1 | 3 | MELBUD S.A.ul. Składowa 4, 86-300 Grudziądz | 60,00 pkt | 40,00 pkt | 100,00 pkt |
| 2 | 2 | Przedsiębiorstwo Budownictwa Melioracyjnego i Urządzeń Wodnych „INWESTMEL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnościąul. Warszawska 132, 82-300 Elbląg | 49,19 pkt | 40,00 pkt | 89,19 pkt |
| 3 | 4 | EFB PARTNER JERZY KRUCZYŃSKIul. Polna 63, 05-140 Serock | 37,45 pkt | 40,00 pkt | 77,45 pkt |
| 4 | 1 | Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego w Warszawie Spółka Akcyjnaul. Modlińska 17, 03-199 Warszawa  | 26,12 pkt | 40,00 pkt  | 66,12 pkt |
| 5 | 5 | BIG MACHINERY ROBERT BEDNARZMały Rudnik 34A, 86-302 Grudziądz | Oferta odrzucona |

Zatwierdził