



ZAPYTANIE OFERTOWE
Nr sprawy RZ.RPI.2811.1.2022

1. Zamawiający

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów, w związku z prowadzonym postępowaniem o wartości mniejszej niż 130 000 PLN netto, zaprasza do złożenia oferty na wykonanie dokumentacji pn.:

„Uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko” w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Zabezpieczeniu przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350 – 119+000 na terenie miasta Jasła, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. Podkarpackie - Etap I i II”.

2. Termin realizacji zamówienia

- a) **Rozpoczęcie:** z dniem zawarcia umowy
- b) **Zakończenie:** do 8 tygodni od dnia zawarcia umowy

3. Osoby wskazane do kontaktu w zakresie merytorycznym oraz formalnym:

- a) sprawy merytoryczne: Elżbieta Kubicz – tel. (017) 853 74 35
- b) sprawy formalne: Katarzyna Stanisławczyk – tel. (017) 853 74 34

4. Kryteria wyboru ofert: najniższa cena - znaczenie kryterium - 100 %

5. ZAKRES ZAMÓWIENIA – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

5.1. Nazwy i kody dotyczące przedmiotu zamówienia określone we Wspólnym Słowniku Zamówień (CPV)

CPV: 71313000-5 Usługi doradcze w zakresie środowiska naturalnego

5.2. Stan istniejący i lokalizacja przedmiotu zamówienia

Zamawiający przygotowuje do realizacji zadanie inwestycyjne polegające na budowie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na lewym i prawym brzegu rzeki Wisłoki oraz cieku Dębownica, na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe rzeki Wisłoki zostało zaprojektowane w II klasie ważności budowli, natomiast zabezpieczenie Dębownicy w III klasie budowli. Zadanie zostało podzielone na dwa etapy:

- Etap I – zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Wisłoki o długości ok. 4,48 km, lewego i prawego brzegu potoku Dębowica o łącznej długości ok. 0,72 km wraz z niezbędną infrastrukturą;

- Etap II - zabezpieczenie przeciwpowodziowe prawego brzegu rzeki Wisłoki o długości ok. 0,8 km, zabezpieczenie lewego brzegu rzeki Wisłoki o długości ok. 0,74 km wraz z niezbędną infrastrukturą. Inwestycja obejmująca ww. Etapy kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zamawiający w dniu 07.06.2013 r. przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Rzeszowie wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. W dniu 07.12.2017 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał decyzję środowiskową dla powyższego zadania, od której w dniu 08.01.2018 r. fundacje ekologiczne wniosły odwołanie. W związku z powyższym sprawa trafiła do organu II stopnia tj. Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (GDOŚ) w Warszawie. W dniu 23 listopada 2021 r. GDOŚ pismem znak: DOOŚ-WDŚ/ZOO.4233.2.2018.AS/EW/KN.39 wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz złożenie wyjaśnień (powyższe pismo stanowi Załącznik nr 3 do Zapytania Ofertowego).

Powyższa inwestycja posiada również aktualne pozwolenie wodnoprawne dla Etapu I i II.

Materiały znajdujące się w posiadaniu Zamawiającego:

- Prace przedprojektowe w zakresie oceny oddziaływania na środowisko – wielowariantowa koncepcja, propozycje rozwiązań projektowych, obliczenia hydrauliczne i hydrologiczne, przekroje dolinowe (20 sztuk), prace geodezyjno-pomiarowe, dokumentacja geotechniczna obliczenia hydrauliczne i hydrologiczne, opracowania wstępnych warunków gruntowo – wodnych, opracowanie wstępnej analizy występujących składników przyrody ożywionej i nieożywionej;
- Prace przedprojektowe pozostałe – obliczenie charakterystyk hydrologicznych rzeki Wisłoki, materiały do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wraz z wariantowymi rozwiązaniami projektowymi), prace geodezyjno-pomiarowe, dokumentacja geotechniczna;
- Prace projektowe – Operat wodnoprawny, projekt architektoniczno-budowlany, projekt zagospodarowania terenu, projekt wykonawczy, przedmiar robót, kosztorys inwestorski, specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych, inwentaryzacja drzew i krzewów, projekt podziału nieruchomości dla 210 działek, uzyskanie umów cywilnoprawnych z właścicielami działek;
- Zakres dodatkowy – opracowanie inwentaryzacji przyrodniczej, opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
- Wezwanie GDOŚ z dnia 12 marca 2019 r., znak: DOOŚ-DWŚ/ZOO.4233.2.2018.AS/EW.6 oraz odpowiedź tut. Zarządu z dnia 15 września 2020 r.

5.3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Celem wykonania opracowania jest złożenie wyjaśnień oraz uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie przedstawionym w piśmie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOOŚ-WDŚ/ZOO.4233.2.2018.AS/EW/KN.39 z dnia 23.11.2021 r.

Uzupełnienie raportu powinno być sporządzone w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne i aktualne dane. Ww. uzupełnienie powinno odpowiadać wymogom art. 66, bez ust. 1 pkt 10 i 10a ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373), a także zawierać wyczerpujące odniesienie do zakresu ustalonego w piśmie GDOŚ w Warszawie znak: DOOŚ-WDŚ/ZOO.4233.2.2018.AS/EW/KN.39 z dnia 23.11.2021 r., tj.:

1. Uzupełnić inwentaryzację siedlisk przyrodniczych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1713), będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, a także poza powyższym obszarem, ale znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Zweryfikować podczas wizji terenowej obecność siedlisk: 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, 3240 zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici - Myricarietum* - z przewagą wierzby), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), *91110 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe. Należy podać powierzchnię zinwentaryzowanych siedlisk w podziale na te będące w obszarze Natura 2000 oraz te poza nim. Należy również wziąć pod uwagę zmianę granic obszaru, która została zgłoszona do konsultacji (<http://natura2000.gdos.gov.pl/zmiany-w-sieci-natura-2000-przekazane-do-konsultacji-z-radami-gmin-2>)

2. Na podstawie wyników przeprowadzonej inwentaryzacji należy zweryfikować przewidywaną wielkość wycinki drzew i krzewów z wyróżnieniem wycinki siedlisk stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami. Należy wskazać powierzchnię zinwentaryzowanych siedlisk, które ulegną zniszczeniu w wyniku planowanych prac umocnienia brzegów. Biorąc pod uwagę powierzchnię terenu, jaką zajmie cała planowana inwestycja oraz jej charakter (odcinkowe zbliżenie wału do koryta oraz umocnienia brzegów), należy ponownie przeanalizować wpływ bezpośredni i pośredni na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000.

3. Wskazać, jak duża powierzchnia siedliska *91EO zostanie odcięta od naturalnych zalewów rzeki w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

4. Przedstawić graficznie na załącznikach mapowych w skali 1:1000 wyniki inwentaryzacji siedlisk, skalę planowanej wycinki oraz powierzchnię siedlisk, która ulegnie zniszczeniu w wyniku planowanych umocnień brzegów z uwzględnieniem: szerokości pasa terenu zajmowanego przez wały i infrastrukturę towarzyszącą oraz kilometrażu rzeki Wisłoki i planowanych wałów (cały zakres inwestycji na jednym arkuszu mapy). Należy także załączyć powyższe dane w formacie plików shapefile.

5. Zweryfikować występowanie siedliska 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe, w granicach całego obszaru inwestycji (w szczególności ok. km 115+000 Wisłoki i ok. km 0+500 wału). W przypadku potwierdzenia występowania tego siedliska, należy podać jego powierzchnię i określić skalę oddziaływania przedsięwzięcia na to siedlisko.

6. Przeprowadzić ocenę wpływu inwestycji na poszczególne składowe celu środowiskowego wyznaczonego dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami w JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy (PLRW 2000142181959) i Wisłoka od Dębownicy do Ropy (PLRW 200014218199).

7. Przeprowadzić analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na cele ochrony obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami. O udostępnienie szczegółowych celów ochrony tego obszaru Natura 2000 należy zwrócić się do RDOŚ w Rzeszowie.

8. Uwzględniając wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami, należy zaplanować działania minimalizujące oraz ewentualną kompensację.

9. Wskazać miejsca migracji zwierząt w granicach obszaru planowanego przedsięwzięcia. Wyjaśnić, w jaki sposób wskazane miejsca zostaną dostosowane do możliwości migracyjnych zwierząt, w tym płazów. Należy podać przybliżoną lokalizację oraz parametry projektowanych przejść dla zwierząt, wskazując kilometraż planowanego wału.

10. W oparciu o zebrane dane, dotyczące przyrodniczych uwarunkowań analizowanego terenu przeanalizować lokalizację oraz parametry „przejęć dla płazów na rowie” (raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – tekst jednolity, str. 153-154), a także zaproponować struktury naprowadzające zwierzęta do tych przejęć. Określić możliwość pokonywania przejęć przez, inne niż płazy, małe zwierzęta oraz wskazać czy rowy te są stale czy okresowo wypełnione wodą. Po przeprowadzonej analizie należy zaproponować stosowne działania minimalizujące.

11. Wyjaśnić, czy miejsca umocnienia brzegów rzeki Wisłoki stanowią miejsca lęgowe dla zinwentaryzowanego w obszarze przedsięwzięcia zimorodka. W przypadku stwierdzenia takiej kolizji, należy zaproponować stosowne działania minimalizujące.

12. Dokonać analizy porównawczej mapy - Załącznik 1.5 do tekstu jednolitego raportu – z ogólnodostępną ortofotomapą. Wg ortofotomapy część przejazdu wałowego, planowanego ok. km 1+500 powyżej ujścia potoku Dębownica do Wisłoki, znajduje się w bezpośredniej styczności ze zbiornikiem zlokalizowanym na działkach o nr ewid. o numerach 1612 i 1613, obręb Dębowiec. Przedstawić działania minimalizujące lub kompensujące dla występujących tam gatunków płazów w przypadku gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z częściowym zasypaniem ww. zbiornika.

13. W ramach analizowanej inwestycji planowane jest wykonanie drenażu wraz ze studniami, należy zatem wskazać sposoby na zabezpieczenie studzienek oraz studni przed wpadaniem do nich małych zwierząt, zarówno na etapie realizacji inwestycji jak i jej eksploatacji.

Należy wskazać, jakie zostaną zastosowane metody umożliwiające samodzielną ucieczkę uwięzionych zwierząt ze studni, opierając się na wytycznych z *Poradnika ochrony płazów* (Kurek R.T. i in., Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Bystra 2011). Szczególną uwagę należy zwrócić na studnie i studzienki, które będą zlokalizowane w obszarze migracji zwierząt.

14. Dokonać pomiarów wskazujących wielkość aktualnego postępu erozji lewego brzegu Wisłoki w km ok 17+900. Przeanalizować sposób zaprojektowania zabezpieczenia przeciwpowodziowego na odcinku od km 0+950 do km 1 + 150 powyżej ujścia potoku Dębownica do Wisłoki. W miejscu tym projektowany odcinek wału przeciwpowodziowego od strony odwodnej sąsiaduje z omówionym powyżej, silnie erodującym brzegiem rzeki Wisłoki, a od strony odpowietrznej sąsiaduje z dwoma wyrobiskami o głębokości ok. 2,5 m, okresowo wypełnionymi wodą. Wyjaśnić, w jaki sposób odcinek ten zostanie zabezpieczony przed uszkodzeniem w sytuacji wystąpienia wezbrania powodziowego, z uwzględnieniem najbardziej niekorzystnego scenariusza przepływni kontrolnego o prawdopodobieństwie 0,3% ($Q_k=Q_{0,3^a}$).

W przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z częściowym zasypaniem powyższych zbiorników, należy przedstawić działania minimalizujące i kompensujące dla występujących tam gatunków płazów.

15. Przeanalizować wpływ zjawiska erozji wgłębnej na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w miejscach bliskiego położenia obwałowania względem koryta cieków (od km 13+370 do km 115+000 oraz od km 117 do km 118+500 rzeki Wisłoki) na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami (zarówno siedliska przyrodnicze, jak i ichtiofaunę) oraz wskaźniki jakości jednolitych części wód, w tym m.in. na wartość wskaźnika HIR.

16. Dokonać oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na jednolite części wód oraz wyznaczone dla nich cele środowiskowe, należy zatem przedstawić:

a) charakterystykę poszczególnych JCWP zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia (Dębownica - PLRW 2000122181969, Wisłoka od Dębownicy do Ropy - PLRW 200014218199, Wisłoka od Ryja do Dębownicy - PLRW 2000142181959). Przedstawić aktualne wartości poszczególnych wskaźników jakości wchodzących w skład elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych, które

charakteryzują stan ekologiczny wód, a także wartości poszczególnych wskaźników jakości charakteryzujących stan chemiczny wód, o których mowa w *rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475);

b) analizę oddziaływania inwestycji na stan ww. JCWP w odniesieniu do poszczególnych wskaźników jakości wód, wyszczególnionych w powyższym rozporządzeniu. Analiza ta powinna uwzględniać w szczególności wpływ prac związanych z umacnianiem brzegów Wisłoki i Dębownicy, a także zmian, o których mowa w pkt 14 i 15 niniejszego rozróżnienia cenowego. Zbadać, czy planowane przedsięwzięcie może przyczynić się do zmiany wspomnianych wskaźników jakości wód, a jeżeli tak, to czy zmiany te wpłyną na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP położonych w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

17. Dokonać analizy oddziaływań skumulowanych z innymi działaniami podejmowanymi przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie na obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami, przedsięwzięcia opisane w rozdziale 3.3.7 tekstu jednolitego raportu oraz innymi działaniami związanymi z ingerencją w koryto tej rzeki, a także planowaną budowę zbiornika Kąty-Myscowa. W analizie należy wziąć pod uwagę poszczególne siedliska będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami i przedstawić łączną powierzchnię danego siedliska, które narażone jest na negatywne oddziaływanie. Wyjaśnić, czy omawiane przedsięwzięcie w ujęciu skumulowanym może w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami oraz na wyznaczone dla niego cele środowiskowe.

Zakres oddziaływań tych przedsięwzięć, w tym w szczególności skalę ingerencji w siedliska stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami, należy również zilustrować na załączniku graficznym.

18. Analogicznie jak w pkt. 17 opisać przewidywane oddziaływania skumulowane na jednolite części wód i wyznaczone dla nich cele środowiskowe.

19. Dokonać oceny oddziaływania na środowisko w zakresie wpływu drgań na zdrowie ludzi oraz dobra materialne w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Analiza powinna zawierać prognozę intensywności i zasięgu propagacji drgań o charakterystyce przekraczającej dopuszczalne normy. Wyjaśnić, w jakich miejscach przewiduje się wykonywanie prac związanych z generowaniem silnych wibracji, w tym: wbijania lub wwiercania pali, ścianek szczelnych oraz grodzic stalowych, zagęszczania korpusu nasypu i wykonywania przesłon hydroizolacyjnych.

Przedstawić możliwości w zakresie wykonania inwentaryzacji nieprzeznaczonych do wyburzenia obiektów budowlanych, narażonych na oddziaływanie związane z drganiami generowanymi w wyniku ww. działań, w odległości do 60 m od źródeł drgań związanych z pracami budowlanymi (zgodnie z zapisami normy PN-B-02170:2016—12). W sytuacji przewidywanych przekroczeń maksymalnych wskaźników odczuwalności drgań i wibracji na konstrukcje budynków oraz ludzi, raport należy uzupełnić o planowane do podjęcia działania mające na celu minimalizację przewidywanych oddziaływań, wraz z oceną ich skuteczności.

20. Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 6 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm.), dalej ustawa ooś, w związku z art. 6 ust. 2 *ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1936), dalej ustawa z 2015 r. zmieniająca ustawę ooś, raport powinien zawierać

określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów. W związku z powyższym należy odnieść się do następujących kwestii:

a) Na podstawie wyników inwentaryzacji, o której mowa w pkt 1, należy porównać oddziaływanie wariantów nr 2 i nr 3 na komponenty środowiska, w tym poszczególne typy siedlisk, stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami. W ocenie tej należy uwzględnić ustalenia, o których mowa w pkt 1-16. Rezultat tej analizy powinien zawierać konkluzję, czy realizacja przedsięwzięcia w danym wariantcie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, wraz z uzasadnieniem zajęcia takiego stanowiska;

b) Porównać oddziaływanie wariantów nr 2 i nr 3 pod kątem redukcji zagrożenia przeciwpowodziowego.
21. Dokonać analizy porównawczej wariantów przedsięwzięcia zgodnie z art. 66. ust 1 pkt 8 *ustawy ooś*. Należy szczegółowo opisać zastosowaną metodykę i wyjaśnić, w jaki sposób została ona wykorzystana do dokonania analizy.

22. Odnieść się do możliwości oddziaływania na środowisko w rezultacie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia zgodnie z art. 66 ust. 6 *ustawy ooś*. Wyjaśnić, czy tego rodzaju likwidacja wiązałaby się z przeprowadzeniem prac ziemnych zmierzających do przywrócenia stanu sprzed realizacji inwestycji.

23. Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 19 *ustawy ooś* w związku z art. 4 ust. 1 *ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1712) oraz art. 6 ust. 2 *ustawy z 2015 r. zmieniającej ustawę ooś*, raport powinien zawierać nazwisko osoby lub osób sporządzających uzupełnienie raportu.

Przedmiotowe opracowanie należy sporządzić w 5 egz. w wersji papierowej oraz 5 egz. w wersji elektronicznej na elektronicznych nośnikach danych (płyta CD) (w rozszerzeniach m.in.: *.doc, *.pdf, *.png, *.shp, *.asc, *.geotiff).

Przekazując wersję elektroniczną dokumentacji należy dołączyć oświadczenie, że zawartość wersji elektronicznej jest zgodna z wersją papierową.

6. Wymagania, jakie powinni spełniać wykonawcy zamówienia w zakresie dokumentów i oświadczeń (np. posiadanie koncesji, zezwoleń):

Wykonawca składający ofertę zobowiązany jest wykazać, iż dysponuje lub przy realizacji zamówienia będzie dysponował zespołem, który skieruje do realizacji usługi będące przedmiotem niniejszego postępowania, w skład którego będą wchodzić specjaliści posiadający kwalifikacje zawodowe, wykształcenie oraz doświadczenie niezbędne do realizacji zamówienia, w tym co najmniej osoby o następujących kwalifikacjach zawodowych, wykształceniu oraz doświadczeniu:

Lp.	Stanowisko w projekcie (minimalna wymagana liczba osób)	Opis kwalifikacji zawodowych doświadczenia i wykształcenia
1	2	3
1.	Specjalista ds. ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięć	- ukończył co najmniej studia magisterskie albo studia inżynierskie, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym; - wykazuje się doświadczeniem zdobytym w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert

		jako autor/współautor co najmniej jednej usługi odpowiadającej swoim rodzajem zakresowi niniejszego zamówienia opisanego w pkt 5, w tym m.in. opracowanie raportu o oddziaływaniu na środowisko w rozumieniu Ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia
2.	Ekspert ds. oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze w zakresie flory (minimum 1 osoba na to stanowisko)	– ukończył co najmniej studia magisterskie albo studia inżynierskie, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym; – wykazuje się doświadczeniem zdobytym w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert jako autor/współautor co najmniej jednej usługi odpowiadającej swoim rodzajem zakresowi niniejszego zamówienia opisanego w pkt 5, w tym m.in. opracowanie raportu o oddziaływaniu na środowisko w rozumieniu Ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
	Ekspert ds. oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze w zakresie fauny (minimum 1 osoba na to stanowisko)	– ukończył co najmniej studia magisterskie albo studia inżynierskie, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym; – wykazuje się doświadczeniem zdobytym w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert jako autor/współautor co najmniej jednej usługi odpowiadającej swoim rodzajem zakresowi niniejszego zamówienia opisanego w pkt 5, w tym m.in. opracowanie raportu o oddziaływaniu na środowisko w rozumieniu Ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Doświadczenie zespołu należy podać w Załączniku nr 1 do Wzory formularza oferty „Wykaz osób określonych w pkt.6 Zapytania ofertowego, które będą brały udział w realizacji zamówienia”.

7. Wzór umowy stanowi załącznik do niniejszego Zapytania ofertowego – Załącznik nr 2

8. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy, sposobu oraz formy jego wniesienia (jeżeli wymagane)

- a) Wykonawca wniesie kaucję gwarancyjną z przeznaczeniem na zabezpieczenie usunięcia wad przedmiotu umowy, stwierdzonych w okresie rękojmi i gwarancji, w wysokości 3% całkowitego

wynagrodzenia umownego (brutto), z przeznaczeniem na zabezpieczenie usunięcia wad przedmiotu umowy, stwierdzonych w okresie rękojmi i gwarancji.

- b) Kwota stanowiąca kaucję z przeznaczeniem na zabezpieczenie usunięcia wad przedmiotu umowy, stwierdzonych w okresie rękojmi i gwarancji, zostanie potrącona z faktury końcowej i umieszczona przez Zamawiającego na oprocentowanym rachunku bankowym.
- c) Zamawiający dokona zwrotu kaucji gwarancyjnej wraz z odsetkami bankowymi pomniejszonymi o koszty prowadzenia rachunku w terminie do 30 dni po upływie okresu rękojmi i gwarancji na przedmiot umowy oraz na pisemny wniosek Wykonawcy uwzględniający aktualny rachunek bankowy.

9. Warunki gwarancji

- a) Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady, jeżeli wada przedmiotu umowy zostanie stwierdzona przed upływem 36 miesięcy licząc od daty odbioru umowy.
- b) Wykonawca udziela gwarancji i rękojmi na przedmiot umowy na okres 36 miesięcy licząc od daty odbioru przedmiotu umowy.

10. Opis sposobu obliczenia ceny

Forma wynagrodzenia za przedmiot zamówienia:

- a) Obowiązującą formą wynagrodzenia jest wynagrodzenie ryczałtowe. Ustalona w drodze postępowania wysokość wynagrodzenia ryczałtowego jest ostateczna, niezależna od wszelkich świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę kosztów ich realizacji. Za sposób przeprowadzenia kalkulacji wynagrodzenia ryczałtowego odpowiada wyłącznie Wykonawca.
- b) Podatek VAT będzie naliczany zgodnie z obowiązującymi przepisami. W przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług (VAT) wynagrodzenie będzie waloryzowane w trakcie obowiązywania umowy.
- c) Wynagrodzenie ryczałtowe jest niezmiennie do czasu zakończenia przedmiotu zamówienia i Wykonawca nie będzie domagał się zapłaty wynagrodzenia wyższego, z zastrzeżeniem pkt. b).
- d) W cenie ryczałtowej należy uwzględnić wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia.

UWAGA!

Zamawiający zastrzega możliwość unieważnienia postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia, jeżeli środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości zamówienia nie zostaną mu przyznane.

11. Sposób przygotowania oferty i jej zawartość

- a) Ofertę należy sporządzić w języku polskim, w formie pisemnej, na lub w oparciu o „Wzór Formularza oferty” stanowiący załącznik do niniejszego zapytania ofertowego.
- b) Podpisaną i zeskanowaną ofertę wraz z załącznikami, o których mowa w ppkt. e) niniejszego punktu poniżej Wykonawca powinien przesłać za pośrednictwem Platformy zakupowej dostępnej na stronie www.przetargi.wody.gov.pl (dalej: Platforma).
- c) Celem złożenia oferty wraz z załącznikami Wykonawca korzysta z opcji „Zgłoś udział w postępowaniu”, a następnie wypełnia wszystkie wymagane pola, zaznacza właściwie opcje oraz załącza wymagane pliki. Zamawiający zaleca aby poszczególne pliki były opatrywane nazwą umożliwiającą ich identyfikację, np.:

„oferta”, „załącznik” itd. Szczegółowy sposób złożenia oferty zawiera Instrukcja dla Wykonawcy, dostępna na Platformie.

- d) Oferta i załączniki muszą być podpisane przez osobę (osoby) uprawnione do reprezentowania Wykonawcy. Jeżeli zasady reprezentacji nie wynikają z przedłożonych dokumentów wymaga się złożenie dokumentu wskazującego osobę uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy.
- e) Pełnomocnictwo do reprezentowania Wykonawców występujących wspólnie oraz ewentualnie pełnomocnictwo dla osoby reprezentującej Wykonawcę należy załączyć jako skan do oferty w oryginale lub kopii notarialnie poświadczonej.
- f) Wszystkie miejsca, w których Wykonawca naniósł zmiany powinny być parafowane przez osobę podpisującą ofertę. Ewentualne zmiany powinny być naniesione czytelnie.

12. Dopuszczalność negocjacji i ich zakres

Zamawiający nie przewiduje prowadzenia negocjacji.

13. Miejsce i termin złożenia ofert

Ofertę należy złożyć do dnia2022 r. do godz. 12:00 za pośrednictwem Platformy. Za datę złożenia oferty uważa się datę wczytania korespondencji na Platformę.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu2022 r. do godz. 12:00

Otwarcie ofert dokonywane jest poprzez otwarcie za pomocą Platformy.

14. Termin związania ofertą

Wykonawca jest związany ofertą 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

15. Dodatkowe informacje niezbędne do przygotowania oferty

- a) Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane ze sporządzeniem i złożeniem oferty.
- b) Wykonawca może złożyć jedną ofertę.

16. INFORMACJA DOTYCZĄCA PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuję, że:

- administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie 00-844, ul. Grzybowska 80/82, REGON: 368302575, NIP: 527-282-56-16
- kontakt z Inspektorem Ochrony Danych w PGW WP możliwy jest pod adresem email: iod@wody.gov.pl lub listownie na adres wskazany powyżej z dopiskiem „Inspektor ochrony danych”

- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia na opracowanie pn.: „*Uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „*Zabezpieczeniu przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350 – 119+000 na terenie miasta Jasła, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. Podkarpackie - Etap I i II*” nr postępowania RZ.RPI.2811.1.2022, prowadzonym w trybie zapytania ofertowego (art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych) oraz na podstawie art. 6 ust. 1 lit b) RODO – po wyborze oferty najkorzystniejszej – w celu wykonania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia ww. postępowania, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy;
- odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 8 oraz art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, dalej „ustawa Pzp”;
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy Pzp, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a następnie przez czas wynikający z przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach;
- obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy Pzp, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp;
- w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;

posiada Pani/Pan:

- na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;
- na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych*;
- na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO **;
- prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
- nie przysługuje Pani/Panu:
- w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
- prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
- **na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.**

17. Wraz z ofertą Wykonawca jest zobowiązany złożyć oświadczenie o treści:

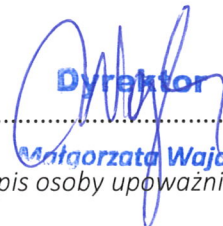
Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu *[W przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa]*.

*** Wyjaśnienie:** skorzystanie z prawa do sprostowania nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy w zakresie niezgodnym z ustawą Pzp oraz nie może naruszać integralności protokołu oraz jego załączników.

**** Wyjaśnienie:** prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przechowywania, w celu zapewnienia korzystania ze środków ochrony prawnej lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego.

Załączniki:

1. Formularz oferty
2. Wzór umowy
3. Pismo Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: DOOŚ-WDŚ/ZOO.4233.2.2018.AS/EW/KN.39 z dnia 23.11.2021 r.


Dyrektor
.....
Małgorzata Wajda
Data i podpis osoby upoważnionej