Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Rzeszów, 25.02.2022 r.

RZ.ROZ.2810.112.9.2021.DM

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, pn.: **„Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych zlokalizowanych na terenie działalności Zarządu Zlewni w Krośnie",** znak: RZ.ROZ.2810.112.2021.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej dla:

Część 1: „Konserwacja wału p. pow. M. Jasionka, Wisłok w km 47 +570 – 67 +800"

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: **Rejonowy Związek Spółek Wodnych, ul. Rejtana1, 37-100 Łańcut**

Uzasadnienie:
Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznaną ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia" - T Waga 40%	Łączna punktacja
1.	**Rejonowy Związek Spółek Wodnych ul. Rejtana1, 37-100 Łańcut**	**60,00 pkt**	**40,00 pkt**	**100,00 pkt**
8.	Maksymilian Mędrygał Wiśniowa 29 A, 39-124 Iwierzyce	56,25 pkt	40,00 pkt	96,25 pkt

Część 3: „Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisłok: prawy w km 0+000 – 6+172 i lewy w km 0+000 -6+473".

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **Budowa i Remonty Obiektów Melioracyjnych "Mel - Bud" Grzegorz Smoleń, 36-212 Trześniów 98**

Uzasadnienie:
Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznaną ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia" - T Waga 40%	Łączna punktacja
5.	**Budowa i Remonty Obiektów Melioracyjnych "Mel - Bud" Grzegorz Smoleń 36-212 Trześniów 98**	**60,00 pkt**	**40,00 pkt**	**100,00 pkt**

Część 4: „Utrzymanie wałów p. powodziowych potoku Pielnica: prawy w km 0+000-6+380 i lewy w km 0+000-6+700"

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **Budowa i Remonty Obiektów Melioracyjnych "Mel - Bud" Grzegorz Smoleń, 36-212 Trześniów 98**

Uzasadnienie:
Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznaną ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia" - T Waga 40%	Łączna punktacja
4.	Arkadiusz Goraj Utrzymanie Zieleni Stare Sioło 130, 37-630 Oleszyce	53,05 pkt	40,00 pkt	93,05 pkt
5.	**Budowa i Remonty Obiektów Melioracyjnych "Mel - Bud" Grzegorz Smoleń 36-212 Trześniów 98**	**60,00 pkt**	**40,00 pkt**	**100,00 pkt**

Część 5: „Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych potoku Siedliczka Południowa: prawy w km 0+000 - 1+500 i lewy w km 0+000 - 1+400, rowu Smoleń Wielki: prawy i lewy w km 0+000 - 0+400".

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę: **Firma Usługowo-Handlowa „KOMAT" Mateusz Mikołajczyk, Cieklin 281, 38-222 Cieklin**

Uzasadnienie:
Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznaną ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia" - T Waga 40%	Łączna punktacja
6.	**Firma Usługowo-Handlowa „KOMAT" Mateusz Mikołajczyk Cieklin 281, 38-222 Cieklin**	**60,00 pkt**	**40,00 pkt**	**100,00 pkt**

7.	Wykaszanie Traw Tomasz Pacholczyk Ul. Zdrojowa 243, 38-480 Klimkówka,	50,12 pkt	40,00 pkt	90,12 pkt

Część 6: „Utrzymanie wałów p. powodziowych potoku Siedliczka Północna: prawy w km 0+000 - 2+043 i lewy w km 0+000 - 3+300, rowu Graniczny: prawy w km 0+000-1+200 i lewy w km 0+000-1+200, rowu Zawisłocze: lewy w km 0+000-1+300".

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **Budowa i Remonty Obiektów Melioracyjnych "Mel - Bud" Grzegorz Smoleń, 36-212 Trześniów 98**

Uzasadnienie:
Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznaną ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia" - T Waga 40%	Łączna punktacja
5.	**Budowa i Remonty Obiektów Melioracyjnych "Mel - Bud" Grzegorz Smoleń 36-212 Trześniów 98**	**60,00 pkt**	**40,00 pkt**	**100,00 pkt**
7.	Wykaszanie Traw Tomasz Pacholczyk Ul. Zdrojowa 243, 38-480 Klimkówka,	48,33 pkt	35,00 pkt	83,33 pkt

Część 7: „Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych potoku Zmienniczka: prawy w km 0+000 - 3+150 i lewy w km 0+000-3+150"

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę: **Firma Usługowo-Handlowa „KOMAT" Mateusz Mikołajczyk, Cieklin 281, 38-222 Cieklin**

Uzasadnienie:
Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznaną ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia" - T Waga 40%	Łączna punktacja
5.	Budowa i Remonty Obiektów Melioracyjnych "Mel - Bud" Grzegorz Smoleń 36-212 Trześniów 98	44,18 pkt	40,00 pkt	84,18 pkt
6.	**Firma Usługowo-Handlowa „KOMAT" Mateusz Mikołajczyk Cieklin 281, 38-222 Cieklin**	**60,00 pkt**	**40,00 pkt**	**100,00 pkt**

Część 8: „Utrzymanie wałów p. powodziowych potoku Kurowy: prawy w km 0+000-1+100 i lewy w km 0+000-1+200, potoku Głęboki: prawy w km 0+000 - 1+340 i lewy w km 0+000 - 1+340, rowu Garłowiec: lewy w km 0+000-0+500"

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę: **Firma Usługowo-Handlowa „KOMAT" Mateusz Mikołajczyk, Cieklin 281, 38-222 Cieklin**

Uzasadnienie:
Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznaną ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 "Cena" - C Waga 60%	Kryterium 2 „Okres rękojmi i gwarancji" - G Waga 40%	Łączna punktacja
3.	P.P.H.U.SOL-K-JAS Sp. z o.o. ul. Kazimierza Wielkiego 3, 38-200 Jasło	34,62 pkt	40,00 pkt	74,62 pkt
6.	**Firma Usługowo-Handlowa „KOMAT" Mateusz Mikołajczyk Cieklin 281, 38-222 Cieklin**	**60,00 pkt**	**40,00 pkt**	**100,00 pkt**
7.	Wykaszanie Traw Tomasz Pacholczyk Ul. Zdrojowa 243, 38-480 Klimkówka,	47,92 pkt	40,00 pkt	87,92 pkt