



INFORMACJA O:

- wyborze najkorzystniejszej oferty na część 1, 6, 8 i 9,
- wykonawcach, którzy złożyli oferty na część 1, 6, 8 i 9 wraz z przyznaną punktacją

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Konserwacja cieków, kanałów oraz wałów przeciwpowodziowych na terenie m. st. Warszawy” (9 części)

Część 1: „Kanał 10 i Kanał nr 19”

Część 6: „Struga Jabłonna i Kanał Henrykowski”

Część 8: „Rzeka Długa wraz z wałami”

Część 9: „Kanał Bródnowski Dolny wraz z Doprowadzalnikiem A”

Numer ogłoszenia w Dz.U. UE: 2022/S 002-003166, data publikacji 04.01.2022 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie (dalej: zamawiający), działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.: „Konserwacja cieków, kanałów oraz wałów przeciwpowodziowych na terenie m. st. Warszawy” (9 części) - zostały wybrane oferty dla następujących części zamówienia:

Część 1: „Kanał 10 i Kanał nr 19”:

Nazwa wykonawcy, którego oferta została wybrana:

Usługi Melioracyjno-Budowlane „EL-SA” Elżbieta Obrębska, Cierpięta 136, 06-320 Baranowo

Cena brutto wybranej oferty: 80 568,68 zł (po poprawieniu omyłek w trybie art. 223 ust. 2 ustawy Pzp).

Podstawa prawna wyboru oferty: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert, określonego w pkt 15 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ): cena brutto 100%.

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania określone w dokumentach zamówienia, w ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała 100 punktów.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty na część 1 wraz z przyznaną punktacją:
(z uwzględnieniem poprawionych omyłek w trybie art. 223 ust. 2 ustawy Pzp)

Nazwa albo imię i nazwisko	Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto” (100%)
WUSER SYSTEM Eliza Grajner-Rudaś	ul. Kazimierza Pułaskiego 19A 05-501 Piaseczno	74,76
BearNero Tomasz Tomczuk	ul. Moniuszki 12K 05-119 Łąjski	88,49

Związek Spółek Wodnych w Wyszowie	ul. Serocka 34 07-200 Wyszów	79,79
Spółka Wodna Niziny Kanału Bródnowskiego	ul. Rzemieślników 22 03-684 Warszawa	90,28
Usługi Melioracyjno-Budowlane „EL-SA” Elżbieta Obrębska	Cierpięta 136 06-320 Baranowo	100,00
LORMAX Bogdan Małecki	Łajski, ul. Piaskowa 12 05-119 Legionowo	87,31
„MELMAR” Melioracja i Budownictwo Wodne Martyna Naumowicz	ul. Towarowa 1 lok. 4 05-530 Góra Kalwaria	Oferta odrzucona
CASTOR CRAFT Sp. z o.o.	Pieńków 159 05-152 Czosnów	62,39
HYDROWODKAN Sp. z o.o.	ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań	74,71

Część 6: „Struga Jabłonna i Kanał Henrykowski”:

Nazwa wykonawcy, którego oferta została wybrana:

KAMA BIS Paweł Kaczmarczyk, ul. Jana Husa 18B/207, 03-153 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty: 155 115,88 zł (po poprawieniu omyłek w trybie art. 223 ust. 2 ustawy Pzp).

Podstawa prawna wyboru oferty: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert, określonego w pkt 15 SWZ: cena brutto 100%.

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania określone w dokumentach zamówienia, w ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała 100 punktów.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty na część 6 wraz z przyznaną punktacją:

(z uwzględnieniem poprawionych omyłek w trybie art. 223 ust. 2 ustawy Pzp)

Nazwa albo imię i nazwisko	Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto” (100%)
WUSER SYSTEM Eliza Grajner-Rudaś	ul. Kazimierza Pułaskiego 19A 05-501 Piaseczno	71,03
AG COMPLEX Sp. z o.o.	ul. Płytowa 14 03-046 Warszawa	85,00
Usługi Melioracyjno-Budowlane „EL-SA” Elżbieta Obrębska	Cierpięta 136 06-320 Baranowo	87,73
Związek Spółek Wodnych w Nowym Dworze Mazowieckim	ul. Sukienna 13 05-100 Nowy Dwór Maz.	Oferta odrzucona
KAMA BIS Paweł Kaczmarczyk	ul. Jana Husa 18B/207 03-153 Warszawa	100,00
CASTOR CRAFT Sp. z o.o.	Pieńków 159 05-152 Czosnów	70,93
HYDROWODKAN Sp. z o.o.	ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań	64,97

Część 8: „Rzeka Długa wraz z wałami”:

Nazwa wykonawcy, którego oferta została wybrana:

STAMEL Stanisław Stachnik, ul. Niepodległości 73, 05-135 Wieliszew

Cena brutto wybranej oferty: 173 557,62 zł.

Podstawa prawna wyboru oferty: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert, określonego w pkt 15 SWZ: cena brutto 100%.

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania określone w dokumentach zamówienia, w ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała 100 punktów.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty na część 8 wraz z przyznaną punktacją:

(z uwzględnieniem poprawionych omyłek w trybie art. 223 ust. 2 ustawy Pzp)

Nazwa albo imię i nazwisko	Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto” (100%)
STAMEL Stanisław Stachnik	ul. Niepodległości 73 05-135 Wieliszew	100,00
AG COMPLEX Sp. z o.o.	ul. Płytowa 14 03-046 Warszawa	70,84
Spółka Wodna Niziny Kanału Bródnowskiego	ul. Rzemieślników 22 03-684 Warszawa	71,03
Usługi Melioracyjno-Budowlane „EL-SA” Elżbieta Obrębska	Cierpięta 136 06-320 Baranowo	96,05
KAMA BIS Paweł Kaczmarczyk	ul. Jana Husa 18B/207 03-153 Warszawa	97,50
CASTOR CRAFT Sp. z o.o.	Pieńków 159 05-152 Czosnów	65,75
HYDROWODKAN Sp. z o.o.	ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań	78,75
Grzegorz Wojarski Firma Handlowo-Usługowa	Leśnica 46 28-366 Małogoszcz	75,19

Część 9: „Kanał Bródnowski Dolny wraz z Doprowadzalnikiem A”:

Nazwa wykonawcy, którego oferta została wybrana:

Usługi Melioracyjno-Budowlane „EL-SA” Elżbieta Obrębska, Cierpięta 136, 06-320 Baranowo

Cena brutto wybranej oferty: 50 984,74 zł.

Podstawa prawna wyboru oferty: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert, określonego w pkt 15 SWZ: cena brutto 100%.

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania określone w dokumentach zamówienia, w ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała 100 punktów.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty na część 9 wraz z przyznaną punktacją:*(z uwzględnieniem poprawionych omyłek w trybie art. 223 ust. 2 ustawy Pzp)*

Nazwa albo imię i nazwisko	Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto” (100%)
Spółka Wodna Niziny Kanału Bródnowskiego	ul. Rzemieśników 22 03-684 Warszawa	82,67
Usługi Melioracyjno-Budowlane „EL-SA” Elżbieta Obrębska	Cierpięta 136 06-320 Baranowo	100,00
LORMAX Bogdan Małecki	Łąjski, ul. Piaskowa 12 05-119 Legionowo	99,60
KAMA BIS Paweł Kaczmarczyk	ul. Jana Husa 18B/207 03-153 Warszawa	90,18
CASTOR CRAFT Sp. z o.o.	Pieńków 159 05-152 Czosnów	59,89
HYDROWODKAN Sp. z o.o.	ul. Zodiakowa 15 61-244 Poznań	67,48

DYREKTOR
Mirosław Kurz*L. Halworski*
29.03.2022 r.