

RZ.ROZ.2810.108.34.2021.DB

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania p. n.:

**„Utrzymanie cieków naturalnych na terenie ZZ Przemyśl”,
znak RZ.ROZ.2810.108.2021**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla poniższych części zamówienia:

Część 2 – Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych Szówsko i Munina

1. W przedmiotowym postępowaniu na ww. część została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Produkcyjno-Handlowy Zbigniew Furmanik
Ul. Kraszewskiego 22/1
37-500 Jarosław**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 24.01.2022 r. do godz. 10:00 na ww. część postępowania zostały złożone 3 oferty. Zamawiający dokonał badania i oceny wszystkich złożonych ofert.

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena – 60%
- 2) Termin wykonania I etapu zamówienia – 40%

Oferta ww. Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów.

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, które potwierdzają brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” („C”)	Kryterium „Termin wykonania I etapu zamówienia” („T1”)	Łączna punktacja
2.	Zakład Produkcyjno-Handlowy Zbigniew Furmanik	Ul. Kraszewskiego 22/1 37-500 Jarosław	60,00	40,00	100,00
6.	Firma Handlowo Usługowa Dariusz Bałutowski	Ryszkowa Wola 136/4 37-544 Zapałów	Oferta odrzucona		
8.	F.H.U. SAN-SPEED Magdalena Pogorzelec	Nehrybka 144 37-733 Nehrybka	34,67	40,00	74,67

Część 4 – Utrzymanie wału p. -powodziowego Wisznia w km 0+000-0+800 w m. Starzawa, gm. Stubno - rzeka Wisznia – koszenie dwukrotne

1. W przedmiotowym postępowaniu na ww. część została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Zakład Produkcyjno-Handlowy Zbigniew Furmanik
Ul. Kraszewskiego 22/1
37-500 Jarosław

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 24.01.2022 r. do godz. 10:00 na ww. część postępowania zostały złożone 2 oferty. Zamawiający dokonał badania i oceny wszystkich złożonych ofert.

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena – 60%
- 2) Termin wykonania I etapu zamówienia – 40%

Oferta ww. Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów.

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, które potwierdzają brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty spośród złożonych ofert.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” („C”)	Kryterium „Termin wykonania I etapu zamówienia” („T1”)	Łączna punktacja
2.	Zakład Produkcyjno-Handlowy Zbigniew Furmanik	Ul.Kraszewskiego 22/1 37-500 Jarosław	60,00	40,00	100,00
5.	„OSKOS” Jan Pasieka	Kalników 326, 37-724 Kalników	59,26	40,00	99,26