

Gdańsk, dnia 13.04.2022 r.

GD.ROZ.2810.71.2021.ZP.AM

**Strona internetowa –  
platforma zakupowa**

## **ZAWIADOMINIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Remont jednostek pływających w podziale na części**”

Część zamówienia nr 2: Remont holownika Brda;

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 03.01.2022 r. pod numerem 2022/S 001-001175

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Fr. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk - zwane dalej Zamawiającym, działając na podstawie **art. 17 ust 2 w związku z art. 16** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.), **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 07.04.2022 roku** tj. oferty firmy **Szkuner Sp. z o.o. ul. Portowa nr 22, 84-120 Władysławowo** złożoną za cenę brutto **243 158,70 zł**, zaoferowany okres gwarancji i rękojmi – 36 miesięcy.

Po dokonaniu powtórzenia czynności badania i oceny ofert nastąpi powtórzenie czynności w zakresie wyniku postępowania, o czym Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

### **Uzasadnienie:**

W toku przeprowadzonego postępowania Zamawiający powziął wątpliwość co do prawidłowości dokonanej oceny Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą. Zamawiający stoi na stanowisku, iż celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). Zgodnie bowiem z zasadą wyrażoną w art. 17 ust 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Tym samym zgodnie z przyjętą w Orzecznictwie praktyką (np. wyrok KIO 104/12 oraz wyrok KIO 2535/11), Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu jest uprawniony do unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i dokonania ponownej czynności badania ofert.