

WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania p. n.: **Wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn.: „Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 2+200-6+600, prawy w km 2+000- 6+584 na terenie miejscowości Dymitrów Duży, gm. Baranów Sandomierski”, znak RZ.ROZ.2810.10.2022**

- I. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając w oparciu o art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), udziela wyjaśnień w odpowiedzi na otrzymane od Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SWZ.

Pytanie nr 2:

W przedmiarze robót poz. 1.4.1.4 oraz 2.4.1.4 jest wzmocnienie podłoża geokratami o wys. 15 cm. Z projektu wynika, że drogi eksploatacyjne powinny być umocnione geokratami wys. 20 cm. Proszę o informacje jaką geokratę w tych pozycjach należy przyjąć do wyceny. Proszę również o określenie wielkości oczek geokraty.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający w związku z zadaniem pytaniem wyjaśnia, że wzmocnienie podłoża za pomocą geokraty wynosi 20 cm, w tym 15 cm stanowi wysokość geokraty wypełniona kruszywem 0 - 63mm oraz 5 cm umocnienia stanowi nawierzchnia z kruszywa niezwiązanego 0 – 0-31,5mm.

Ponadto Zamawiający informuje, że wymagania wielkości oczek geokraty to max 20x20 cm.

Pytanie nr 3:

Z przedmiarów robót wynika, że skarpy wału mają być zabezpieczone siatką stalową na łącznej powierzchni 9991 m². Natomiast z przekroi charakterystycznych załączonych do projektu wynika, że wał na całej długości powinien być zabezpieczony siatką. Proszę o podanie prawidłowej ilości siatki jaka należy przyjąć do wyceny, oraz proszę o podanie parametrów technicznych siatki ponieważ podane jest jedynie oczko 8x8 cm.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający wyjaśnia, że w przedmiarze robót stanowiącym Załącznik nr 4 do SWZ w pozycji 1.2.15 „*Umocnienie skarp siatką stalową z wyplantowaniem pod siatkę*” oraz w pozycji 2.2.15 „*Umocnienie skarp siatką stalową z wyplantowaniem pod siatkę*” omyłkowo zostały podane łącznie powierzchnie zabezpieczenia siatką stalową w ilości 9991 m².

W związku z zadaniem pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ. Zmianie ulega „Przedmiar robót” stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ w sposób następujący:

- w poz. 1.2.15 ilość „4263” zmienia się na „62972”,
- w poz. 2.2.15 ilość „5728” zmienia się na „60765”.

W związku z powyższym zmianie ulegną również zapisy w/w zakresie w „Opisie przedmiotu zamówienia” stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ w sposób następujący:

- dotyczy pkt 1.2.1. *Zabezpieczenie przeciwfiltracyjne korpusu i podłoża wału oraz skarpy odwodnej.*

Zapis: „Na ułożonej geomembranie zostanie rozłożona siatka stalowa z drutu ocynkowanego o oczkach 80x80 mm przeciw gryzoniom w ilości **4 263 m²** i zakotwiona z geomembraną w koronie wału” ulega zmianie na zapis: „Na ułożonej geomembranie zostanie rozłożona siatka stalowa z drutu ocynkowanego o oczkach 80x80 mm przeciw gryzoniom w ilości **62 972 m²** i zakotwiona z geomembraną w koronie wału”

- dotyczy pkt 2.2.1. *Zabezpieczenie przeciwfiltracyjne korpusu i podłoża wału oraz skarpy odwodnej.*

Zapis: „Na ułożonej geomembranie zostanie rozłożona siatka stalowa z drutu ocynkowanego o grubości 2,5 mm oraz wielkości oczka 80x80 mm przeciw gryzoniom w ilości **5 728 m²** i zakotwiona z geomembraną w koronie wału” ulega zmianie na zapis: „Na ułożonej geomembranie zostanie rozłożona siatka stalowa z drutu ocynkowanego o wielkości oczka 80x80 mm przeciw gryzoniom w ilości **60 765 m²** i zakotwiona z geomembraną w koronie wału”

Ponadto w odpowiedzi na zadane pytanie w zakresie parametrów technicznych siatki, Zamawiający informuje, iż siatka stalowa do zabezpieczenia skarp powinna spełniać następujące wymagania;

- siatka stalowa ocynkowana o grubości drutu min. 2,0 mm,
- wymiary oczek 8x8mm ± 2,1mm.

Pytanie nr 4:

Czy utylizacja drewna z wycinki leży po stronie Wykonawcy?.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że utylizacja drewna z wycinki leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Proszę o podanie dopuszczalnych parametrów siatki stalowej do zabezpieczenia skarp.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że siatka stalowa do zabezpieczenia skarp powinna spełniać następujące wymagania:

- siatka stalowa ocynkowana o grubości drutu min. 2,0 mm,
- wymiary oczek 8x8mm ± 2,1mm.

Pytanie nr 6:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności grubości humusowania wałów. W kosztorysie występuje umocnienie warstwą humusu grubości 15 cm. W Projekcie budowlanym na rysunkach przekrojów charakterystycznych grubość humusowania wałów wynosi łącznie: 8 cm (np. rys 5.2, przekroje A, B, C). W Opisie Technicznym grubość humusowania wynosi 8cm (str 10).

Odpowiedź na pytanie nr 6:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający wyjaśnia, że w „Projekcie budowlanym” stanowiącym Załącznik nr 4 do SWZ omyłkowo wskazano grubość umocnienia warstwy humusem.

Prawidłowa grubość warstwy humusu to 15 cm, w tym wysokość 12 cm stanowi warstwa pod biowłókniną i wysokość 3 cm na biowłókninie.

Skorygowany Rysunek 5.2 z „Projektu budowlanego” stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ zastępuje się nowym, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszych wyjaśnień.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów

tel.: +48 (17) 853 74 00 | faks: +48 (17) 853 64 21 | e-mail:

rzeszow@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

Pytanie nr 7:

Prosimy o udzielenie informacji w sprawie ścianek szczelnych. Z Przedmiaru robót wynika, że w celu wykonania zabezpieczeń wykopów przy wykonaniu śluz wałowych przewiduje się zastosowanie tymczasowych ścianek szczelnych tj. grodzic GU 16-400. Proszę o informacje czy Wykonawca w ramach podanej pozycji rozliczeniowej, może zastosować inną metodę zabezpieczenia wykopu, lub inny typ grodzic.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zastosowania innej metody zabezpieczenia wykopu lub inny typ grodzic pod warunkiem zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz bezpieczeństwa na budowie. Sposób zabezpieczenia winien być zaakceptowany przez Kierownika Budowy oraz Inspektora Nadzoru.

Pytanie nr 8:

Prosimy o wyjaśnienie pozycji związanej z zasypką siatki stalowej przeciw gryzoniom. W Projekcie budowlanym na rysunkach przekrojów charakterystycznych, rys 5.2, przekrój C, wskazano, że do wykonania zasypu siatki należy zastosować grunt niespoisty. Prosimy o podanie grubości warstwy. W Przedmiarze robót brakuje pozycji rozliczeniowej.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający informuje, że siatka stalowa będzie znajdować się pod warstwą humusu.

Skorygowany Rysunek 5.1 Przekroje charakterystyczne wału lewego oraz skorygowany Rysunek 5.2 *Przekroje charakterystyczne wału prawego* do „Projektu budowlanego” stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ zastępuje się nowymi który stanowią załącznik nr 2 i załącznik nr 3 do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 9:

Prosimy o udostępnienie bilansu mas ziemnych, w celu prawidłowego oszacowania wartości związanych z humusowaniem, których jednostka podana w przedmiarze przez zamawiającego określona jest jako „komplet”. Podanie ilości m3 w przedmiarze lub udostępnienie bilansu mas, pozwoli na prawidłową wycenę tych pozycji. Prosimy o podanie ile m3 według Zamawiającego zawiera 1 kpl. humusu.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający informuje, iż omyłkowo została podana jednostka obmiarowa jako komplet. W związku z zadaniem pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ. Zmianie ulega „Przedmiar robót” stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ w sposób następujący:

- w poz. 2.2.33 jednostkę obmiarową „kpl” zmienia się na jednostkę obmiarową „m2”

Kubatura mas ziemnych stanowi załącznik nr 4 do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 10:

Prosimy o udostępnienie zestawienia stali dla konstrukcji zagłębienia roboczego, dotyczącego budowy, przebudowy i rozbiórki śluz.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający informuje, że rysunki konstrukcji zagłębi roboczych przebudowy śluz wałowych, jako budowli tymczasowych, są tylko propozycją zabezpieczenia. Ze względu na dużą różnorodność materiałów oraz technologii stosowanych przez Wykonawców sposób zabezpieczenia wykopów pozostawiony jest Wykonawcy robót i nie podaje się szczegółowych wyliczeń elementów. Przed przystąpieniem do robót Wykonawca winien przedstawić do zatwierdzenia Inspektorowi Nadzoru projekt wykonawczy wraz z obliczeniami konstrukcyjnymi, zabezpieczenia ścian wykopu z stalowych ścianek szczelnych wraz z konstrukcją rozporową oraz określić sposób odwodnienia i przeprowadzenia wód budowlanych.

Pytanie nr 11:

Prosimy o doprecyzowanie grubości humusu pod biowłókniną na skarpach. W specyfikacji zapis podaje 12 cm, natomiast na rys. 5.1 jest to 5cm.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający wyjaśnia, że całkowita grubość warstwy humusu to 15 cm, w tym warstwa 12 cm na rozbudowanym korpusie wału, przykryta biowłókniną oraz warstwa humusu grubości 3 cm na biowłókninie.

W związku z zadaniem pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ. Zmianie ulega Rysunek 5.1 *Przekroje charakterystyczne wału lewego* do „Projektu budowlanego” stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ. Skorygowany Rysunek 5.1 *Przekroje charakterystyczne wału lewego* oraz skorygowany Rysunek 5.2 *Przekroje charakterystyczne wału prawego* do „Projektu budowlanego” stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ zastępuje się nowymi który stanowią załącznik nr 2 i załącznik nr 3 do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 12:

Prosimy uszczegółowienie poz. 1.2.30 (podanej jednostki i obmiaru).

Nie jest jasne w jaki sposób dokonać wyceny 130 415 kompletów dwukrotnego koszenia skarp i korony.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający wyjaśnia że w pozycji 1.2.33 przedmiaru robót w zakresie „*Dwukrotne koszenie skarp i korony oraz terenu objętego zakresem inwestycji w każdym roku objętym gwarancją i rękojmią*” omyłkowo została podana jednostka obmiarowa jako komplet.

W związku z zadaniem pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ. Zmianie ulega „Przedmiar robót” stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ w sposób następujący:

- w poz. 1.2.33 jednostkę obmiarową „kpl” zmienia się na jednostkę obmiarową „m2”.

Pytanie nr 13:

Prosimy uszczegółowienie poz. 2.2.33 (podanej jednostki i obmiaru).

Nie jest jasne w jaki sposób dokonać wyceny 140 164 komplety dwukrotnego koszenia skarp i korony.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający wyjaśnia, że w pozycji 2.2.33 przedmiaru robót w zakresie „*Dwukrotne koszenie skarp i korony oraz terenu objętego zakresem inwestycji w każdym roku objętym gwarancją i rękojmią*” omyłkowo została podana jednostka obmiarowa jako komplet.

W związku z zadaniem pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ. Zmianie ulega „Przedmiar robót” stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ w sposób następujący:

- w poz. 2.2.33 jednostkę obmiarową „kpl” zmienia się na jednostkę obmiarową „m2”.

Pytanie nr 14:

Proszę o informację, czy Załączniki nr 10-12 należy dołączyć do oferty?
Czy plik o nazwie Załącznik nr 11 do FO - wykaz osób i Załącznik nr 12 do oferty to są te same dokumenty?.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie oświadczenia i dokumenty wymagane w postępowaniu zostały wyszczególnione w pkt 10 SWZ. W pkt tym Zamawiający wskazał również, które oświadczenia lub dokumenty składane są razem z ofertą, a które stanowią podmiotowe środki dowodowe i są składane na wezwanie Zamawiającego przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z pkt 10.4 SWZ:

- załącznik nr 11 stanowi dowody określające, czy roboty budowlane, o których mowa w Załączniku nr 10 do Formularza oferty „Doświadczenie w zakresie wykonawstwa” zostały wykonane należycie
 - załącznik nr 12 stanowi wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, określonych w pkt. 7.3.1.B) SWZ.
- Zamawiający omyłkowo nazwał dołączony do Formularza oferty plik, jako „(...) Zał. nr 11 do FO (...)” – jest to „(...) Zał. nr 12 do FO (...)”.

Pytanie nr 15:

Prosimy o określenie z jakich specjalności powinien się składać zespół nadzoru przyrodniczego.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z §8 ust. 12 „wzoru umowy” stanowiącej Załącznik nr 3 do SWZ, nadzór przyrodniczy będzie wykonywany przez co najmniej jedną osobę posiadającą wykształcenie wyższe z zakresu biologii, leśnictwa lub ochrony środowiska oraz mającą w dorobku zawodowym co najmniej 2 nadzory przyrodnicze przy inwestycjach związanych m.in. z ochroną płazów.

Pytanie nr 16:

Czy koszty związane z pracą nadzoru przyrodniczego będą uwzględnione w przedmiarze robót, czy należy je uwzględnić w kosztach ogólnych kosztorysu?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że koszty związane z pracą nadzoru przyrodniczego nie są uwzględnione w przedmiarze robót.
Koszty nadzoru przyrodniczego należy uwzględnić w kosztach ogólnych kosztorysu.

Pytanie nr 17:

Opisany w projekcie budowlanym monitoring szczelności wałów nie stanowi osobnej pozycji kosztorysowej, prosimy o jego uwzględnienie w przedmiarze.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający wyjaśnia, że zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje instalacji monitoringu. Dlatego też nie wprowadzono tej pozycji do przedmiaru robót.

Pytanie nr 18:

Prosimy o udostępnienie rysunków rozmieszczenia aparatury monitoringu oraz przekroje z uwzględnioną na nich aparaturą monitoringu.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający wyjaśnia, że zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje instalacji monitoringu. Dlatego też nie udostępniono rysunków rozmieszczenia aparatury monitoringu oraz przekroi z uwzględnioną na nich aparaturą monitoringu w załącznikach do SWZ.

Pytanie nr 19:

Prosimy o wyjaśnienie różnic w obmiarze z poz. 2.3.4.1 oraz 2.3.4.3.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający wyjaśnia, że w pozycji 2.3.4.3 przedmiaru robót w zakresie „*Wyciąganie ścianek szczelnych stalowych z grodzic G-62 wibromłotem HVB na głębokość do 10 m w gruncie kategorii III*” omyłkowo została podana ilość tj. 95,2 m. Natomiast w poz. 2.3.4.1 przedmiaru robót została podana prawidłowa ilość tj. 94,4 m.

W związku z zadaniem pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ. Zmianie ulega „Przedmiar robót” stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ w sposób następujący:

- w poz. 2.3.4.3 ilość „95,2” zmienia się na „94,4”.

Pytanie nr 20:

Prosimy o przeanalizowanie obmiaru w poz. 2.2.24 oraz poz. 2.2.25.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający wyjaśnia, że w pozycji 2.2.24 przedmiaru robót w zakresie „*Podkłady, z ubitych materiałów sypkich, piasek pod płyty mała kratka gr. 5 cm*” omyłkowo została podana jednostka obmiarowa tj. m3. Natomiast w pozycji 2.2.25 została podana prawidłowa jednostka tj. m2.

W związku z zadaniem pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ. Zmianie ulega „Przedmiar robót” stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ w sposób następujący:

- w poz. 2.2.24 jednostkę obmiarową „m3” zmienia się na „m2”.

Pytanie nr 21:

Prosimy o wyjaśnienie różnic w obmiarze związanych z mechaniczną rozbiórką konstrukcji żelbetowych oraz wywiezieniem gruzu z rozbiórki (przyczółki słuz)..

Odpowiedź na pytanie nr 21:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający wyjaśnia, że załadunek i wywóz dotyczy gruzu z przewodu betonowego słuz oraz przyczółków wlotowego i wylotowego.

Pytanie nr 22:

Prosimy o udostępnienie rysunków szczegółowych prefabrykatów żelbetowych szybu zamknięcia awaryjnego dla śluz.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający wyjaśnia, że w czasie projektowania elementy prefabrykowane były dostępne na rynku. W przypadku braku dostępności prefabrykatów Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania szybu śluz w technologii wylewania na mokro, po przedstawieniu przez wykonawcę projektu konstrukcji i akceptacji przez Projektanta.

Pytanie nr 23:

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert z uwagi na fakt, iż zakres robót do wykonania obejmuje szereg robót branżowych i związanych z tym materiałów na które w obecnym momencie, z uwagi na sytuację na świecie ciężko jest uzyskać oferty cenowe, a jest to niezbędne w celu dokonania rzetelnej wyceny.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na wydłużenie terminu składania ofert.

Pytanie nr 24:

Proszę o podanie ilości dla pozycji: Wykonanie przesłony hydroizolacyjnej Metodą Wgłębnego Mieszania Gruntu oraz Wykonanie iniekcji wysokociśnieniowej.

W przedmiarach, opisie technicznym i dokumentacji ilości są inne.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, iż prawidłowa ilość wykonania przesłony hydroizolacyjnej metodą wgłębnego mieszania gruntu oraz prawidłowa ilość wykonania przesłony za pomocą iniekcji wysokociśnieniowej ujęta jest w „Przedmiarze robót” stanowiącym Załącznik nr 4 do SWZ.

W „Opisie przedmiotu zamówienia” stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ w pkt. 1.2.1 *Zabezpieczenie przeciwniecki korpusu i podłoża wału oraz skarpy odwodnej* oraz w pkt. 2.2.1 *Zabezpieczenie przeciwniecki korpusu i podłoża wału oraz skarpy odwodnej* omyłkowo zostały podane ilości wykonania przesłony hydroizolacyjnej metodą wgłębnego mieszania gruntu, tj. w pkt.1.2.1 - **41 221,5 m²** i w pkt. 2.2.1 - **41 052 m²**.

W związku z powyższym zmianie ulegną zapisy w/w zakresie w „Opisie przedmiotu zamówienia” stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ w sposób następujący:

- dotyczy pkt. 1.2.1. *Zabezpieczenie przeciwniecki korpusu i podłoża wału oraz skarpy odwodnej*.

Zapis: „Pionowa przesłona hydroizolacyjna w ilości **41 221,5 m²** zostanie wykonana metodą wgłębnego mieszania gruntu z korony wału na całej jego długości, zaś w km 2+277-2+477 na długości 200 m z korony ławy przywałowej” ulega zmianie na zapis:

„Pionowa przesłona hydroizolacyjna w ilości **41 264,7 m²** zostanie wykonana metodą wgłębnego mieszania gruntu z korony wału na całej jego długości, zaś w km 2+277-2+477 na długości 200 m z korony ławy przywałowej”

- dotyczy pkt. 2.2.1. *Zabezpieczenie przeciwniecki korpusu i podłoża wału oraz skarpy odwodnej*.

Zapis: „Pionowa przesłona hydroizolacyjna w ilości **41 052 m²** zostanie wykonana metodą wgłębnego mieszania gruntu z korony wału na całej jego długości, zaś w km 2+252-2+647 na długości L=395 m z korony ławy przywałowej” ulega zmianie na zapis:

„Pionowa przesłona hydroizolacyjna w ilości **41 091 m²** zostanie wykonana metodą wgłębnego mieszania gruntu z korony wału na całej jego długości, zaś w km 2+252-2+647 na długości L=395 m z korony ławy przywałowej”

Pytanie nr 25:

Zwracam się z prośbą o podanie parametrów palików, o których mowa w przedmiarze pkt. 1.2.26.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, iż parametry palików o których mowa w przedmiarze robót w poz. 1.2.26, powinny spełniać następujące wymagania:

-paliki o średnicy 5cm i długości 1,0 m.

Pytanie nr 26:

Prosimy o zmianę warunku nasiąkliwości prefabrykatów do wykonania robót brukarskich z 4% na 5%. Nasiąkliwość 4% jest warunkiem niestandardowym i w praktyce trudno osiągalnym.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmianę warunku nasiąkliwości prefabrykatów do wykonania robót brukarskich z 4% na 5%.

II. Ponadto Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając w oparciu o art. 135 ust. 3 oraz art. 137 ust. 1, ust. 2 oraz ust. 5 oraz ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), dokonuje następujących zmian treści SWZ.

1. W § 12 ust. 6 „wzoru umowy”, stanowiącego zał. nr 3 do SWZ, zmianie ulega pkt 1), który otrzymuje następujące brzmienie
„1) stawki podatku akcyzowego”
2. Anuluje się „Przedmiar robót”, będący elementem dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 4 do SWZ, zamieszczony przy Ogłoszeniu o zamówieniu w dniu 15.04.2022 r. i w jego miejsce wprowadza się nowy „Przedmiar robót”, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego pisma.
3. Anuluje się „Rysunek 5.1 Przekroje charakterystyczne wału lewego” do Projektu budowlanego, będący elementem dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 4 do SWZ, zamieszczony przy Ogłoszeniu o zamówieniu w dniu 15.04.2022 r. i w jego miejsce wprowadza się nowy „Rysunek 5.1 Przekroje charakterystyczne wału lewego”, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego pisma.
4. Anuluje się „Rysunek 5.2 Przekroje charakterystyczne wału prawego” do Projektu budowlanego, będący elementem dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 4 do SWZ, zamieszczony przy Ogłoszeniu o zamówieniu w dniu 15.04.2022 r. i w jego miejsce wprowadza się nowy „Rysunek 5.2 Przekroje charakterystyczne wału prawego”, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego pisma.
5. Anuluje się „Kubaturę mas ziemnych”, będącą elementem dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 4 do SWZ, zamieszczoną przy Ogłoszeniu o zamówieniu w dniu 15.04.2022 r. i w jej miejsce wprowadza się nową „Kubaturę mas ziemnych”, stanowiącą załącznik nr 4 do niniejszego pisma.
6. Anuluje się „Opis przedmiotu zamówienia”, stanowiący załącznik nr 1 do SWZ, zamieszczony przy Ogłoszeniu o zamówieniu w dniu 15.04.2022 r. i w jej miejsce wprowadza się nowy „Opis przedmiotu zamówienia”, stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego pisma.

7. Przedłuża się termin składania ofert w niniejszym postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następujących zmian SWZ oraz załącznika nr 2 do SWZ – „wzór formularza oferty”:

- 1) Pkt 13 SWZ „Termin związania ofertą” otrzymuje następujące brzmienie:
„Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 23.08.2022 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”
- 2) W pkt 14 SWZ „Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert”
 - a) Ppkt 14.1 otrzymuje następujące brzmienie:
„Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do dnia 26.05.2022 r. do godz. 10:00.”
 - b) Ppkt 14.7 otrzymuje następujące brzmienie:
„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 26.05.2022 r. o godz. 12:00.”
- 3) Anuluje się „wzór Formularza oferty”, zamieszczony przy wyjaśnieniach i zmianach treści SWZ w dniu 04.05.2022 r. i w jego miejsce wprowadza się nowy „wzór Formularza oferty”, stanowiący załącznik nr 6 do niniejszego pisma.

Niniejsze wyjaśnienia treści oraz zmiany treści Specyfikacji warunków zamówienia stanowią integralną część Specyfikacji warunków zamówienia.

Załączniki:

- zał. nr 1 – Przedmiar robót
- zał. nr 2 – Rysunek 5.1 Przekroje charakterystyczne wału lewego
- zał. nr 3 – Rysunek 5.2 Przekroje charakterystyczne wału prawego
- zał. nr 4 – Kubatura mas ziemnych
- zał. nr 5 – Opis przedmiotu zamówienia
- zał. nr 6 – wzór Formularza oferty