

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 50 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.

Nr sprawy: **GL.ROZ.2811.104.2022.30E**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: **Projekt Techniczny dla zadania: „Remont rozmytego filara ochronnego rzeki Odry wraz z zabudową wyrwy na lewym brzegu rzeki Odry w km 77+400 – 77+500 w miejscowości Roszowski Las - usuwanie szkód powodziowych”** przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu **27.04.2022 r.** opublikowano ogłoszenie na Platformie zakupowej PGW Wody Polskie* oraz poinformowano następujących wykonawców (*o ile dotyczy*).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia **16.05.2022 r.** do godziny **09:00** wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	WTU Sp. z o.o.	ul. Klementyny Hoffmanowej 6B/4 30-419 Kraków	149 986,20	-	
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Projektowe „ALGEBAR” Sławomir Wąsek	ul. Hetmańska 5/27 30-528 Kraków	103 320,00	-	
3.	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.	ul. Strzegomska 142a 54-429 Wrocław	105 465,35	-	

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| 1) Mirosław Marzec | - potwierdzenie e-mailowe |
| 2) Andrzej Krzyżostaniak | - <i>Importański</i> |
| 3) Agata Kaszuba | - <i>Kaszuba</i> |

4. Oferta wykonawcy **Przedsiębiorstwo Usługowo-Projektowe „ALGEBAR” Sławomir Wąsek** oraz **PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.** nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym, tj. **nie spełniono zobowiązania zapoznania się z terenem poprzez wizję w terenie z udziałem przedstawiciela Zamawiającego co zostało**

wskazane w pkt. III ppkt. 5) lit. g Opisu przedmiotu zamówienia ,stanowiącego załącznik do przedmiotowego Zapytania ofertowego

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie.....
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. **ofertę nr 1** złożoną przez firmę **WTU Sp. z o.o., ul. Klementyny Hoffmanowej 6B/4, 30-419 Kraków.**
9. Cena netto: **121.940,00 zł**, brutto: **149.986,20 zł** (słownie: sto czterdzieści dziewięć tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt sześć zł 20/100).
10. Postępowanie unieważniono (**wskazać powody**):

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

1) 20.05.2022 r. Mirosław Marzec
potwierdzenie e-mailowe

2) 20.05.2022 A. Knapowski

3) 24.05.2022 r. Katarzyna Bogota

Zatwierdzam DYREKTORA

24/05/2022


Ewa Ochman

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie