



GL.ROZ.2810.13.2022.MPS

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych /tj.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź.zm./ informuje, o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie podstawowym dla zadania pn.: „**Wykonanie robót utrzymaniowych w korytach cieków na terenie działania Zarządu Zlewni w Katowicach - obszar działania Nadzoru Wodnego w Bielsku-Białej**”

Część 1 – Wykonanie robót utrzymaniowych w korycie cieku Kamienny w km 0+200 - 0+350 na dł.0,150 km w m. Jaworze, gm. Jaworze (rozmiar rzeczowy: 0,150 km)

Uzasadnienie prawne art. 255 pkt 2 ustawy Pzp:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone dwie oferty tj.:

1. Budownictwo Wodno – Inżynieryjne i Drogowe Sp. z o. o. ul. Chochółki 2, 43-200 Pszczyna

Kosztorys ofertowy został sporządzony niezgodnie z wymaganiami zamawiającego.

Zgodnie z pkt. 6.3 SWZ Wykonawca do składanej oferty miał załączyć kosztorys ofertowy, który na stronie tytułowej winien zawierać dane dotyczące ceny netto, VAT, brutto. Na stronie tytułowej złożonego kosztorysu Wykonawcy jest tylko wartość netto, poza tym kosztorys nie zawiera informacji na temat wartości Kp i wartości Z, a jedynie wysokość procentową zastosowanych narzutów.

Dodatkowo kosztorys Wykonawcy zawiera niezgodności z przedmiarem robót, gdzie wykonawca w poz. 7 przyjął obmiar 0,006 zamiast 0,01 a w poz. 10 zastosował niewłaściwą krotność 15

Ponadto złożona oferta przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych /tj.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź.zm./. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych /tj.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź.zm./. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

2. FU ATRA ul. Krakowska 120, 43-353 Porąbka

Wykonawca nie wycenił w złożonym kosztorysie ofertowym pozycji 1.2 przedmiaru robót.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych /tj.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź.zm./. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Część 2 - Wykonanie robót utrzymaniowych w korycie cieku Wilkówka w km 0+570-2+220 odcinkowo na łącznej dł. ok. 500 m w m. Wilkowice, gm. Wilkowice (rozmiar rzeczowy: 0,500 km)

Uzasadnienie prawne art. 255 pkt 2 ustawy Pzp:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone dwie oferty tj.:

1. Zakład Robót Inżynierskich EKOINŻ Jerzy Ślepecki ul. Beskidzka 19, 34-326 Zarzecze

Wykonawca w złożonym kosztorysie ofertowym w poz. 3.8 nie uwzględnił sprzętu oraz w poz. 3.3 i 3.4 ujęto sprzęt nie znajdujący uzasadnienia w przedmiotowym zadaniu.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych /tj.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź.zm./. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

2. Budownictwo Wodno – Inżynierskie i Drogowe Sp. z o. o. ul. Chochółki 2, 43-200 Pszczyna

Kosztorys ofertowy został sporządzony niezgodnie z wymaganiami zamawiającego.

Zgodnie z pkt. 6.3 SWZ Wykonawca do składanej oferty miał załączyć kosztorys ofertowy, który na stronie tytułowej winien zawierać dane dotyczące ceny netto, VAT, brutto. Na stronie tytułowej złożonego kosztorysu Wykonawcy jest tylko wartość netto, poza tym kosztorys nie zawiera informacji na temat wartości Kp i wartości Z, a jedynie wysokość procentową zastosowanych narzutów.

Dodatkowo kosztorys Wykonawcy zawiera niezgodności z przedmiarem robót, gdzie wykonawca w zestawieniu materiałów ujął nakłady na „środek transportowy w ilości 422 m³” za cenę ponad 20 tys. zł

Ponadto złożona oferta przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych /tj.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź.zm./. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych /tj.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź.zm./. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Kopia:
ROZ a/a

p.o. Z-CAL DYREKTORA
Katarzyna Razmus