



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Rzeszów, dnia 30 maja 2022 r.

WPN.670.212.2021.JSz.14

D E C Y Z J A

Działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735, ze zm.) (dalej: Kpa) w związku z:

- art. 118a ust. 5 i 12 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 t.j.),
- art. 56 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 51 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody oraz w związku z § 1 pkt 1 lit. b § 3 oraz § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2, w związku z art. 52 ust. 1 pkt 8, 9, 12 i 15 ustawy o ochronie przyrody oraz w związku z § 1 pkt 1 lit. a i b § 2 i § 3 oraz § 6 ust. 1 pkt 8, 9 i 12 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku:

Pana Macieja Wacheckiego, ul. Wojska Polskiego 257a/18, 25 – 205 Kielce, pełnomocnika PGWWP Zarząd Zlewni w Jaśle z dnia 12 października 2021 r., dotyczącego realizacji zadania polegającego na odmuleniu zbiornika wodnego (tzw. zbiornik „Cierpisz”) na potoku Tuszymka Duża (zamiennie: Tuszymka) w km 24+712, w m. Cierpisz, gm. Sędziszów Małopolski

o r z e k a m

I. Ustalam warunki prowadzenia działań dla zamierzenia polegającego na odmuleniu zbiornika wodnego w km 24+712 potoku Tuszymka Duża, w m. Cierpisz, gm. Sędziszów Małopolski :

1. Zadanie będzie realizowane w terminie od 16 sierpnia 2022 r. (spuszczenie wody w zbiorniku, przygotowanie terenu) do 28 lutego 2023 r. (uporządkowanie terenu, napełnienie zbiornika). Właściwe prace odmuleniowe wykonywane będą w terminie od 1 października 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.

2. Roboty zostaną wykonane po spuszczeniu wody i obniżeniu jej poziomu w zbiorniku. W trakcie oraz po spuszczeniu wody ze zbiornika zostaną odłowione ryby.

3. Minimalna odległość deponowania osadów od cieków wodnych i rowów będzie wynosić min. 10 m.

4. W czaszy zbiornika zostanie wytyczone koryto prowadzące wody potoku Tuszymka. Zostanie ono zachowane do czasu ponownego napełnienia czaszy zbiornika i stale będzie odbywał się nim przepływ wody. Ww. koryto będzie miało następujące parametry:

- a) długość ok. 400 m,
- b) szerokość ok. 2 - 4 m (ok. 2 m w dnie, ok. 4 m góra),
- c) nachylenie skarp — 1:2,
- d) głębokość ok. 0,10 m — 0,5 m,
- e) rzędna: ok. 249,47 m n.p.m.,
- f) przepustowość: ok. 0,950 m³/s,
- g) spadek podłużny ok. 0,4 m na 400 metrach długości.

5. Monitoring ilości wody przepływającej przez czaszę zbiornika będzie przeprowadzony poprzez mierzenie napełnienia koryta tymczasowego.
6. Podczas prowadzenia prac będą stale monitorowane meldunki hydrologiczne z punktów wodowskazowych w zlewni, co umożliwi bieżące reagowanie w postaci np. ewakuacji sprzętu i zaprzestania prac na czas przejścia wezbrania przez zbiornik.
7. W razie wystąpienia zwiększonych przepływów woda będzie przepuszczana przez koryto/zbiornik za pomocą jazu piętrzącego (np. odpowiednie podniesienie zasuw).
8. Odłów ryb zostanie przeprowadzony pod nadzorem ichtiologa w porozumieniu z Polskim Związkiem Wędkarskim Okręg w Rzeszowie. W trakcie spuszczenia wody ze zbiornika, w miarę obniżenia się jej poziomu, ryby będą odławiane za pomocą sieci/czerpaków którymi będzie operował zespół wędkarzy przeprowadzających odłów. Następnie ryby zostaną umieszczone w specjalnych, odpowiednio natlenionych basenach z wodą i wywiezione oraz wypuszczone do zbiornika Kamionka (zbiornik położony na potoku Tuszymka) lub innego odcinka rzeki Tuszymka, poza zakres inwestycji.
9. Zaplecze prac będzie zlokalizowane na działce nr ewid. 505/5 obręb Cierpisz (odległość od zbiornika ok. 20 m, od potoku Tuszymka ok. 75 m) oraz na działce nr ewid. 558/4 na której będzie deponowana część urobku (odległość od zbiornika ok. 20 m, od najbliższego cieku przepływającego na południe tj. cieku bez nazwy - ok. 50 m).
10. Teren zaplecza będzie, w zależności od potrzeb, utwardzony płytami betonowymi oraz kruszywem. Po zrealizowaniu prac tereny pod zaplecze zostaną zrekultywowane (usunięcie utwardzenia terenu, w razie potrzeb wyrównanie wierzchniej warstwy gleby).
11. Podczas prowadzenia prac, ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w przenośnych szczelnych sanitariatach i miarę potrzeb, okresowo wywożone przez wyspecjalizowaną firmę. Ilość sanitariatów zostanie dostosowana do przewidzianej ilości pracowników zatrudnionych przy realizacji planowanych prac.
12. Drogi technologiczne wzdłuż obydwóch brzegów zbiornika zostaną utwardzone płytami betonowymi, które po zakończeniu realizacji zadania zostaną zdemontowane. Dojazd do miejsca deponowania urobku będzie się odbywał drogą gminną oraz lokalnymi drogami gruntowymi.
13. W trakcie prowadzenia prac oraz napełniania zbiornika należy zachować przepływ nienaruszalny potoku Tuszymka.
14. Drzewa i krzewy narażone na kolizję ze sprzętem mechanicznym należy na etapie robót odpowiednio zabezpieczyć np. poprzez szalunek z desek bez użycia gwoździ, zabezpieczenie pni matami jutowymi itp. Dopuszczalna jest także, na czas realizacji robót, możliwość wygrodzenia skupisk drzew czy krzewów przy użyciu kolorowej taśmy.
15. Miejsca po depozycji namulów zostaną obsiane/obsadzone gatunkami rodzimymi, dostosowanymi do warunków siedliskowych.
16. Powstające w trakcie realizacji zamierzenia odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania.
17. Podczas prowadzenia robót budowlanych nie można dopuścić do zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych stosowanymi substancjami, ściekami lub odpadami powstającymi w związku z realizowanymi pracami.
20. Prowadzenie prac dozwolone jest wyłącznie w porze dziennej tj. od godz. 6.00 do godz. 20.00.
- 19.1. Przedmiotowe przedsięwzięcie prowadzone będzie pod nadzorem doświadczonego nadzoru przyrodniczego w skład którego będzie wchodził herpetolog i ichtiolog. Nadzór przyrodniczy będzie:
 - a) czuwał przez cały okres realizacji inwestycji,
 - b) nadzorował wykrywanie w miejscu prowadzenia robót gatunków zwierząt, w razie potrzeby podejmie stosowne działania (np. przeniesienie w odpowiednie siedlisko),
 - c) weryfikował obecność szlaków dyspersji i migracji płazów i gadów w strefach objętych działaniem I (w sytuacji zaistnienia możliwości ich uszkodzenia na skutek realizacji inwestycji) podejmował działania celem ochrony migrujących osobników,
 - d) odpowiedzialny za: kontrolowanie pasa robót pod kątem występowania płazów oraz podejmowanie działań z zakresu zabezpieczania przed ich przenikaniem w miejsce realizacji prac,
 - e) ichtiolog będzie odpowiedzialny za kontrolowanie zamulenia wody potoku Tuszymka poniżej zbiornika, w przypadku wystąpienia nadmiernego zmętnienia wody prace zostaną wstrzymane do czasu jego zmniejszenia się bądź zaniku.

19.2. Z każdej wizyty zostanie sporządzony w formie Karty Nadzoru Przyrodniczego opis sytuacji, ewentualne wskazania dla wykonawcy wraz z dokumentacją fotograficzną.

19.3. W okresie pół roku po zakończeniu robót sprawozdanie z ich realizacji zostanie przekazane Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie. W sprawozdaniu zostaną ujęte informacje z zakresu przestrzegania określonych w niniejszej decyzji warunków, w tym dotyczące m.in.: czasu trwania robót, długości pracy sprzętu w poszczególnych okresach czasu, ilości i terminów kontroli wykonanych przez pracowników PZMIUW, do sprawozdania zostanie załączona dokumentacja fotograficzna. Integralną częścią sprawozdania będzie dokumentacja z prac nadzoru przyrodniczego.

II. Zezwalam Zarządowi Zlewni w Jaśle, na odstępstwo od zakazu:

II.1. Umyślnego niszczenia do 30 okazów grzybieni białych *Nymphaea alba* pod warunkiem wykonania tej czynności pod nadzorem przyrodniczym.

II.2. Umyślnego niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd, mrowisk nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień; umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień; umyślnego płoszenia lub niepokojenia; umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, w stosunku do takich gatunków jak:

traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris* – liczebność trudna do ustalenia

ropucha szara *Bufo bufo* – liczebność trudna do ustalenia

żaba moczarowa *Rana arvalis* – do ok. 10 os.

żaba trawna *Rana temporaria* – do ok. 20 os.

żaby zielone *Pelophylax complex* – liczebność trudna do ustalenia

jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* - liczebność trudna do ustalenia

jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara* - liczebność trudna do ustalenia

zaskroniec *Natrix natrix* – liczebność trudna do ustalenia

pod następującymi warunkami:

II.2.1. Odłowy płazów i gadów należy rozpocząć w momencie osuszenia zbiornika do poziomu umożliwiającego odłów zwierząt, nadzór powinien na bieżąco (na przedpolu prac) prowadzić działania ewakuacyjne.

II.2.2. Herpetolog dobierze siedlisko zastępcze dla płazów i gadów w oparciu o aktualne warunki siedliskowe. Jako siedlisko zastępcze dla płazów należy wybrać odpowiedni zbiornik odznaczający się czystością, obecnością roślinności wodnej i dostępnością. Siedlisko zastępcze dla płazów powinno być oddalone od miejsca odłowu płazów przynajmniej ok. 1 – 1,5 km. Należy uzyskać zgodę zarządcy zbiornika wodnego na możliwość relokacji zwierząt.

II.2.3. Płazy odławiane będą metodą selektywną przy użyciu czerpaków, siatek lub ręką. Gady będą odławiane przy pomocy czerpaka herpetologicznego.

II.2.4. Osobniki będą przenoszone we właściwe danemu gatunkowi siedlisko, wytypowane w taki sposób aby nie dopuścić do przegęszczenia populacji w danym miejscu.

II.2.5. Podczas prowadzonych prac zwierzęta nie doznają uszczerbku, nie będą zabijane.

II.2.6. W związku z trudną do oszacowania wielkością populacji gatunków: traszka zwyczajna, ropucha szara, żaby zielone, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna i zaskroniec wobec których wnioskowane są powyższe czynności zobowiązuje nadzór przyrodniczy do podania całkowitej liczby osobników wymienionych gatunków w sprawozdaniu z wykonania decyzji.

II.2.7. Płazy przenoszone będą w wyznaczone miejsce w wiadrach o pojemności 10 – 15 l, które wysłane będą liśćmi i/lub wypełnione wodą (w zależności od wymagań gatunkowych), w czasie transportu zapewniony będzie dopływ tlenu. Gady będą przenoszone w taki sposób aby nie ulegały uszkodzeniu i miały zapewniony dopływ tlenu.

II.2.8. Częstotliwość i środek transportu należy dobrać tak, by sprawnie i bezpiecznie przemieszczać odłowione osobniki do wybranych już wcześniej miejsc przeznaczenia. Pojemniki powinny być zabezpieczone przed przypadkowym otwarciem oraz przed niekontrolowanym przemieszczaniem się odłowionych osobników podczas przewozu.

II.2.9. Z realizacji ww. działań sporządzone zostaną notatki, które będą stanowić integralną część sprawozdania z niniejszej decyzji.

II.2.10. Zezwolenie na wnioskowane odstępstwa od zakazów możliwe jest wyłącznie w czasie realizacji ww. zadania.

Niniejsza decyzja jest ważna do dnia 28 lutego 2023 r.

Uzasadnienie

Pan Maciej Wachecki, ul. Wojska Polskiego 257a/18, 25 – 205 Kielce, pełnomocnik PGWWP Zarząd Zlewni w Jaśle, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wnioskiem z dnia 12 października 2021 r. dotyczącym realizacji zadania polegającego na odmuleniu zbiornika wodnego (tzw. zbiornik „Cierpisz”) na potoku Tuszymka Duża (Tuszymka) w km 24+712, w m. Cierpisz, gm. Sędziszów Małopolski.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XXXIX/785/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r. poz. 3588, ze zm.) oraz w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Sandomierska PLB180005, a także w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Dolna Wisłoka z dopływami PLH180053 (potok Tuszymka Duża bezpośrednio poniżej jazu na ww. zbiorniku objęty jest ochroną jako ww. obszar Natura 2000).

Zgodnie z art. 118a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody wydanie decyzji o warunkach prowadzenia działań następuje, jeżeli obowiązek uzyskania tej decyzji nałożono na podstawie art. 118 ust. 8. Natomiast zgodnie z ustępem 3 ww. artykułu decyzję o warunkach prowadzenia działań wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Wymieniony wniosek został nadesłany w oparciu o zapisy decyzji tut. RDOŚ z dnia 12 października 2021 r., znak: WPN.670.160.2019.JSz.2, w której orzeczono sprzeciw w stosunku do przedmiotowych działań.

Pismem z dnia 20 października 2021 r., znak: WPN.670.2021.JSz.2 tut. Organ wezwał do uzupełnienia przedłożonego wniosku w trybie art. 64 § 2 Kpa o określenie czy osady denne będą stanowiły kruszywa wykorzystywane w celach gospodarczych czy też zostaną zakwalifikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10), przedłożenie przez Wnioskodawcę dowodu uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo i jednoznaczne wskazanie działek na których będą prowadzone działania z uzupełnieniem o poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej wraz z wypisem z rejestru gruntów obejmujący teren, na którym prowadzone będą działania.

Pan Maciej Wachecki pismem z dnia 8 listopada 2021 r. uzupełnił przedmiotową dokumentację wyjaśniając, że osady denne które planuje się wydobyć ze zbiornika nie stanowią kruszywa wykorzystywanego do celów gospodarczych. Stanowią natomiast w myśl ww. rozporządzenia odpad o kodzie 17 05 06 tj. urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05. Ponadto wyjaśnił, że osady denne zbiornika, po przeprowadzeniu badań laboratoryjnych, okazały się bardzo ubogie pod względem zawartości materii organicznej i substancji biogennej oraz umiarkowanie zanieczyszczone metalami ciężkimi (brak ponadnormatywnych stężeń). Wobec powyższego nie zachodzi ryzyko zanieczyszczenia środowiska glebowego i wodno-gruntowego w wyniku składowania i zagospodarowania wydobytych osadów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, uznając zebrany materiał za kompletny pod względem formalnym dnia 9 listopada 2021 r. wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, o czym poinformował strony postępowania pismem z dnia 24 listopada 2021 r., znak: WPN.670.212.2021.JSz.4.

Następnie tut. Organ pismem z dnia 27 grudnia 2021 r. poinformował na podstawie art. 10 Kpa o zebraniu materiału w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 25 stycznia 2022 r., znak: WPN.670.212.2021.JSz.11 tut. Organ wezwał inwestora do uzupełniania dokumentacji o zweryfikowanie planów dot. deponowania wydobytego osadu na działkach nr 184, 194/3, 194/4 i 558/4 obręb Cierpisz, gm. Sędziszów Małopolski odnosząc się do zapisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r., poz. 796).

Uzupełnieniem z dnia 14 marca 2022 r. Pan Maciej Wachecki wyjaśnił, że zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2022, poz. 699 ze zm.) przez odzysk rozumie się proces, którego głównym wynikiem jest to, aby odpady służyły użytecznemu zastosowaniu przez zastąpienie innych materiałów, które w przeciwnym przypadku zostałyby użyte do spełnienia danej

funkcji, lub w wyniku którego odpady są przygotowywane do spełnienia takiej funkcji w danym zakładzie lub ogólnie w gospodarce. Wydobyty urobek nie będzie poddany żadnemu procesowi gdyż zostanie on jedynie zdeponowany w docelowym miejscu, nie będzie on również zastosowany poprzez zastąpienie go innymi materiałami, które w przeciwnym przypadku, zostałyby użyte do spełnienia danej funkcji. Należy wspomnieć iż wydobyte osady nie będą pozyskane w ramach prowadzenia działalności gospodarczej oraz nie będą wprowadzone do obrotu handlowego. Zdeponowany urobek nie będzie również poddawany recyklingowi.

Z ww. uzupełnienia wynika, że minimalna odległość deponowania osadów od cieków wodnych i rowów będzie wynosić ok. 10 m. W dokumentacji, biorąc pod uwagę ilość wydobytych osadów w zestawieniu z powierzchnią przeznaczoną do ich składowania, uznano iż jest to odległość wystarczająca gdyż nie będą powstawać przyzmy osadów mogące prowadzić do np. osuwania się urobku do cieków czy rowów. Odwodnienie osadów będzie się odbywać w czaszy zbiornika. Po spuszczeniu wody, w zależności od panujących warunków hydrologicznych i atmosferycznych, osady będą podlegać osuszeniu poprzez pozostawienie ich w czaszy zbiornika na okres co najmniej kilku dni. Na działki gdzie osad będzie deponowany dostarczony zostanie w relatywnie odwodnionym stanie a ewentualne odcieki czy wody opadowo roztopowe z powierzchni będą trafiały do gruntu rodzimego w miejscu deponowania. Ze względu na wyniki badań jakim poddane zostały próbki osadu, wody te nie będą miały składu wymagającego specjalnego traktowania. Część wody z osadów wyparuje do atmosfery. Biorąc pod uwagę powyższe, wraz z odległością deponowania osadów od cieków wodnych i rowów uznano, iż nie istnieje ryzyko spływu do nich dużej ilości zawiesiny.

Planowane prace zlokalizowane są na zbiorniku wodnym położonym na potoku Tuszynka Duża w km 24+712. Zbiornik ten jest położony na działce nr ewid. 554 obręb Cierpisz. Wnioskowane prace polegać będą na mechanicznym (przy pomocy spycharki i koparki), usuwaniu namulów i rumoszu z całości czaszy zbiornika o powierzchni lustra wody ok. 2,3 ha. Planuje się wydobyć ok. 18 000 m³ urobku. Grubość wydobycia osadów w zależności od miejsca zbiornika będzie wynosić ok. 0,5 – 1 m, tylko lokalnie wydobycie przekroczy 1 m (max. 1,2 m). Składowanie urobku będzie odbywać się na dz. nr ewid. 184, 194/3, 194/4 oraz 558/4 obręb Cierpisz gm. Sędziszów Małopolski. Roboty mechaniczne wykonane zostaną po spuszczeniu wody i obniżeniu poziomu wody w zbiorniku. W trakcie oraz po spuszczeniu wody ze zbiornika ryby zostaną odłowione. Odmulenie zostanie wykonane mechanicznie przy pomocy koparki oraz spycharki. Namuł będzie wywożony na bieżąco. W latach 2014 – 2018 wykonano czynności polegające na wykoszeniu skarp dna zbiornika, wycince zakrzaczeń, usuwaniu zatorów i hakowaniu roślin korzeniących się w dnie.

Parametry zbiornika kształtują się obecnie następująco:

rzędna max PP: 212,68 m n.p.m.
rzędna NPP: 212,20 m n.p.m.
rzędna dna zbiornika (woda dolna): 209,68 m n.p.m.
rzędna dna zbiornika (woda górna): 210,50 m n.p.m.
rzędna progę jazu: 209,47 m n.p.m.
powierzchnia lustra wody: 2,31 ha
napelnienie przy NPP: od 1,7 do 2,5 m
pojemność użytkowa przy NPP: 42 200 m³
pojemność powodziowa przy MaxPP: 55 300 m³
przepływ średni niski roczny SNQ: 0,287 m³/s
długość: 350 mb
szerokość: 40 – 100 mb
głębokość: 0,8 – 1,9 m.

Zbiornik ma funkcje wędkarskie, do nawodnień i przeciwpożarowe. Woda piętrzona jest przy pomocy jazu ruchomego, światło jazu wynosi 2 x 3,5 m, wysokość piętrzenia 3 m. Po kilkudziesięciu latach eksploatacji nastąpiło zamulenie zbiornika Cierpisz, ograniczając jego funkcje dla których został wybudowany. W wyniku prowadzonych prac, poprzez wybranie osadów, wzrośnie głębokość wody w zbiorniku, a rzędna dna powróci do wartości pierwotnej. Nie dojdzie do zmian w szerokości zbiornika. W wyniku wieloletniej eksploatacji zbiornika oraz postępującej akumulacji osadów rzecznych nastąpiło silne zamulenie zbiornika które ogranicza jego funkcje (rolnicze, rybne i rekreacyjne). Pojemność zbiornika znacznie się zmniejszyła - o ok. 50 %. Zalegający namuł o

grubości warstwy lokalnie ponad 1 m pogarsza także jakość wody. Panujące warunki sprawiły iż w przeciągu ostatnich lat populacja ryb w zbiorniku zmniejszyła się.

W czasie zbiornika zostanie wykonane koryto prowadzące wody potoku Tuszynka, które będzie miało następujące parametry: długość ok. 400 m, szerokość ok. 2 — 4 m (ok. 2 m w dnie, ok. 4 m góra), nachylenie skarp — 1:2, głębokość ok. 0,10 m — 0,5 m. Rzędna koryta będzie się kształtować w granicach rzędnej progu jazu tj. ok. 249,47 m n.p.m. Przepustowość wyniesie ok. 0,950 m³/s. Zakładając spadek podłużny 0,4 m na 400 metrach długości koryto będzie mogło przeprowadzić ok. 0,95 m³/s. Przepływ SSQ wynosić będzie ok. 0,42 m³/s — koryto będzie napelnione wtedy na ok. 33 cm. Natomiast przy przepływie nienaruszalny 0,080 m³/s napelnienie wyniesie ok. 13 cm. Koryto będzie uformowane na wody większe niż tylko przepływ biologiczny aby móc prowadzić prace także przy większych przepływach np. przepływ średni roczny (SSQ), który trwa w roku normalnym ok. 33% (przez 67% czasu występuje przepływ mniejszy niż SSQ). Monitoring ilości wody przepływającej przez czaszę zbiornika będzie przeprowadzony poprzez mierzenie napelnienia koryta tymczasowego. Podczas prowadzenia prac będą stale monitorowane meldunki hydrologiczne z punktów wodowskazowych w zlewni, co umożliwi bieżące reagowanie w postaci np. ewakuacji sprzętu i zaprzestania prac na czas przejścia wezbrania przez zbiornik. W razie wystąpienia zwiększonych przepływów woda będzie przepuszczana przez koryto/zbiornik za pomocą jazu piętrzącego (np. odpowiednie podniesienie zasuw), tak jak to się odbywa obecnie.

Odlów ryb na potrzeby odmulenia zbiornika zostanie przeprowadzony przez lokalne koło wędkarskie w porozumieniu z Polskim Związkiem Wędkarskim Okręg w Rzeszowie. W trakcie spuszczenia wody ze zbiornika, w miarę obniżenia się poziomu wody, ryby będą odlowione za pomocą sieci/czerpaków. Następnie ryby zostaną umieszczone w specjalnych, odpowiednio natlenionych basenach z wodą i wywiezione oraz wypuszczone do wody znajdującej się w tym samym obwodzie rybackim, w najbliższym i najbardziej zbliżonym siedliskowo zbiorniku położonym na tej samej rzece tj. zbiorniku Kamionka, oddalonym w linii prostej o ok. 3 km od przedmiotowego zbiornika. Odlów ryb będzie się odbywał pod nadzorem ichtiologa, który będzie monitorował przebieg odlowów oraz sprawdzał stan i kondycję odlowionych ryb.

Zadanie planuje się rozpocząć w terminie od 16 sierpnia 2022 r. (spuszczenie wody w zbiorniku, przygotowanie terenu) do 28 lutego 2023 r. (uporządkowanie terenu, napelnienie zbiornika). Właściwe prace odmuleniowe planuje się prowadzić w terminie 1 października 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono łącznie 85 gatunków roślin naczyniowych oraz trzy gatunki mchów i dwa gatunki porostów. W obrębie przedmiotowego zbiornika stwierdzono jeden gatunek objęty ochroną częściową na mocy rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej roślin tj. grzybień biały *Nymphaea alba*. Poza miejscem realizacji planowanych prac ale na terenie objętym inwentaryzacją przyrodniczą stwierdzono występowanie trzech gatunków mchów objętych ochroną częściową - płonnik pospolity *Polytrichum commune*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi* oraz torfowiec błotny *Sphgnum palustre*. Roślinność wodna omawianego zbiornika pod względem składu gatunkowego jest dość uboga. Nie występują tam w praktyce żadne elodeidy. Nymfeidy reprezentowane są przez trzy gatunki: grażela żółtego, który tworzy na terenie zbiornika zbiorowisko *Nupharo-Nymphaeetum albae* (zespół „lili wodnych”). Drugim współtworzącym je gatunkiem, stwierdzonym w ilości kilkunastu osobników na kilku stanowiskach, są grzybienie białe. Omawiane zbiorowisko zajmuje ok. 50% powierzchni czaszy zbiornika. Inny z gatunków należących do nymfeidów – rdestnica pływająca – tworzy w cofce zbiornika zespół rdestnicy pływającej (*Potametum natantis*). Lemnidy reprezentowane są głównie przez żabiściek pływający, występujący głównie w pobliżu brzegów zbiornika. Zbiorowiska te wykazują cechy siedliska przyrodniczego kod 3150 *Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne*, aczkolwiek nie znajdują się ani w obrębie starorzeczka ani naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych. Zbiornik znajduje się również poza siedliskowym obszarem Natura 2000 a pobliski obszar – Dolna Wisłoka z Dopływami nie posiada w przedmiotach ochrony tego siedliska. Strefa szuwarowa zbiornika jest bardzo wąska i uboga, w znacznej ilości miejsc nie występuje. Dominuje w niej zbiorowisko roślinne mające pewne cechy szuwaru tatarakowego (*Acoretum calami*) z dominacją tataraku zwyczajnego oraz zbiorowisko mające pewne cechy zespołu sitowia leśnego (*Scirpetum sylvatici*). W strefie przybrzeżnej można spotkać takie gatunki, jak czyściec błotny, gorysz błotny, kosaciec żółty, krwawnica pospolita, manna mielec, marek szerokolistny, bobrek trójlistkowy, mięta wodna, mozga

trzciniowata, niezapominajka błotna, oczeret jeziorny, pałka szerokolistna, przetacznik bobowniczek, skrzyp bagienny, sit rozpierzchły, szczaw lancetowaty, tojeść rozesłana, turzyca błotna, żabieniec babka wodna. W najbliższej okolicy zbiornika występują także typowe, pospolite łąkowe gatunki. Drzewostan i krzewostan najbliższej okolicy zbiornika tworzą m.in. brzoza brodawkowata, dąb szypułkowy, grab pospolity, kruszyna pospolita, lipa drobnolistna, olsza czarna, wierzba iwa, wierzba szara. W pobliżu zbiornika stwierdzono również grzyby z gatunków twardzioszek przydrożny, purchawka chropowata i tęgoskór pospolity. Wzdłuż koryta rzeczno-piętrowego poniżej zbiornika, dominuje w wąskich płatach szuwar mannowy (*Glycerietum maximae*) oraz wierzba krucha i olsza czarna, z domieszką klonu zwyczajnego, świerka pospolitego, brzozy brodawkowatej, lipy drobnolistnej, leszczyny pospolitej. Płaty zadrzewień olchowych położone w większej odległości od zbiornika przechodzą w zadrzewienia wykazujące cechy siedliska kod 91E0 *Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe*. Na południe od zbiornika zlokalizowany jest kompleks leśny, w którym dominującym gatunkiem w drzewostanie jest sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* w wieku 30-80 lat.

Na przedmiotowym terenie nie wykazano gatunków grzybów objętych ochroną gatunkową wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. 2014, poz. 1408).

Na przedmiotowym terenie stwierdzono trzy gatunki bezkręgowców objęte ochroną częściową – ślimak winniczek *Helix pomatia* (wielkość populacji trudna do ustalenia, gatunek dość liczny), trzmiel ziemny *Bombus terrestris* oraz trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius* (stwierdzono kilkanaście osobników). Prace nie będą ingerowały w siedliska tych gatunków.

W obrębie zbiornika złowiono 91 ryb należących do 9 gatunków z 3 rodzin *Cyprinidae*, *Esocidae* i *Percidae*. Uwzględniając liczebność dominującym gatunkiem był okoń *Perca fluviatilis*, którego udział wśród wszystkich odłowionych osobników wynosił 43,96%, następnie płoć *Rutilus rutilus* - 20,88% oraz wzdregą *Scardinius erythrophthalmus* - 16,48%. Pod względem biomasy dominował karp *Cyprinus carpio* - 33,74% oraz boleń *Aspius aspius* - 19,88%. Na górnym stanowisku na rzece Tuszynie złowiono 29 ryb należących do 5 gatunków z 2 rodzin: *Cyprinidae* i *Percidae*. Uwzględniając liczebność dominującym gatunkiem był kielb krótkowąsy *Gobio gobio*, następnie okoń *Perca fluviatilis*. Pod względem biomasy dominowały okoń - 46,90% oraz płoć *Rutilus rutilus* - 35,73%. Stwierdzone gatunki w zbiorniku należą w większości do gatunków eurytypowych tj. słabo wyspecjalizowanych, charakteryzujących się szeroką amplitudą ekologiczną, znoszących duże wahania czynników środowiskowych. Wyjątkiem jest boleń *Aspius aspius* oraz jaź *Leuciscus idus*, które są gatunkami typowo reofilnymi – janie zostały wykazane w górnej części zbiornika w regionie jego cofki, boleń został odłowiony w toni, w środkowej części zbiornika. Z gatunków uznanych za cenne przyrodniczo dla wspólnoty europejskiej został wykazany jedynie boleń, który jest wymieniony w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej. Natomiast w samym zbiorniku nie stwierdzono gatunków wykorzystujących drobnoziarniste frakcje osadów dennych jako siedlisko (koza pospolita czy piskorz), czyli bezpośrednio zagrożonych procesem odmulania. Warto dodać, że wykazane zostały również dwa gatunki obce: karp *Cyprinus carpio*, który jest gatunkiem cennym gospodarczo oraz obcy i jednocześnie inwazyjny karaś srebrzysty *Carassius gibelio*.

W terenie objętym inwestycją i jego sąsiedztwie stwierdzono pięć gatunków płazów objętych ochroną – traszkę zwyczajną *Lissotriton vulgaris*, żabę trawną *Rana temporaria*, żabę moczarową *Rana arvalis*, żaby z grupy żab zielonych *Pelophylax complex* oraz ropuchę szarą *Bufo bufo*. Nie stwierdzono wysokich zagęszczeń płazów, nie mniej jednak zbiornik oraz tereny przyległe są miejscem rozrodu i migracji płazów. W obrębie ww. terenu zinwentaryzowano pięć gatunków gadów – jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, padalec *Anguis fragilis*, zaskroniec *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*. Wszystkie ww. gatunki objęte są ochroną częściową na mocy ww. rozporządzenia.

W obrębie zbiornika i jego sąsiedztwie stwierdzono łącznie 52 gatunki ptaków, z czego 50 jest objętych ochroną gatunkową (48 ochroną ścisłą i 2 ochroną częściową) a 2 gatunki zaliczono do ptaków łownych. Dodatkowo pięć ze stwierdzonych gatunków to ptaki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Mimo, iż zbiornik objęty pracami znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 nie jest on miejscem o wysokich walorach ornitologicznych i ma marginalne znaczenie dla ptaków w skali całego obszaru (zbiornik posiada pow. ok. 2,3 ha). Ponadto w zasadzie brak w jego obrębie odpowiedniej ilości dogodnych siedlisk w postaci np. rozległych pól szuwarów, posiada on bardzo ubogą i nieliczną awifaunę związaną ze środowiskami wodno-błotnymi. Nie jest też

znaczącym miejscem dla awifauny lęgowej i przelotnej, w tym związanej ze środowiskiem wodno-błotnym, w skali zarówno regionalnej jak i lokalnej. Z lęgowych gatunków stwierdzono jedynie krzyżówkę *Anas platyrhynchos* (2 - 4 pary) oraz wodnika *Rallus aquaticus* (1 para) występującego w szuwarach powyżej zbiornika poza zasięgiem planowanych prac. Na łąkach powyżej zbiornika, poza zasięgiem prac, stwierdzono 2 os. żurawia *Grus grus*. Stwierdzono także błotniaka stawowego *Circus aeruginosus* (1 samiec koczujący w dolinie Tuszynki – gatunek ze względu na brak siedlisk nie gnieździ się w obrębie zbiornika objętego pracami). Zinventaryzowano także wróblowe *Passeriformes* związane z środowiskami wodnymi bądź podmokłymi; trzcinia *Acrocephalus arundinaceus* (1 para – w szuwarach poza miejscem planowanych prac) oraz pliszka górska *Motacilla cinerea* (1 para) występująca na Tuszynce poniżej zbiornika przy jazie.

Podczas obserwacji terenowych stwierdzono występowanie 10 gatunków ssaków w tym trzech gatunków objętych ochroną częściową tj. kret europejski *Talpa europea*, bóbr europejski *Castor fiber* oraz wydra *Lutra lutra*. Poza tym stwierdzono występowanie samy europejskiej *Capreolus capreolus*, dzika *Sus scrofa*, lisa *Vulpes vulpes*, kuny domowej *Martes foina*, tchórza *Mustela putorius*, zająca szaraka *Lepus europaeus* oraz myszarki polnej *Apodemus agrarius*. Ww. gatunki nie są jednak związane z samym zbiornikiem a z terenami przyległymi w postaci lasów, łąk, nieużytków itp.

Miejsce w którym planuje się przeprowadzić planowane prace znajduje się na obszarze Mięlecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Obszar położony jest na fragmencie Płaskowyżu Kolbuszowskiego w krajobrazie rolniczo-leśnym. Występuje tu duża różnorodność środowisk - od piaszczystych wydm do bagien torfowisk i wód. Rosną tu bory sosnowe i mieszane, lasy mieszane, olsy, łęgi, kwaśne łąki, szuwały oczeretowe, mannowe, zbiorowiska wydmore, ziołoroślowe, trzęślicowe, łąki ostrożeńowe i rajgrasowe. Inwestycja nie będzie wiązała się z łamaniem zakazów obowiązujących w granicach tego obszaru oraz nie będzie niezgodna z celami ochrony tego obszaru.

Zaplecze prac ze względów technicznych zlokalizowane będzie w dwóch miejscach — po obu stronach zbiornika tj. na działce nr ewid. 505/5 obręb Cierpisz (odległość od zbiornika ok. 20 m, od najbliższego cieku - potoku Tuszynka ok. 75 m) oraz na działce nr ewid. 558/4 na której będzie deponowana część urobku (odległość od zbiornika ok. 20 m, od najbliższego cieku tj. bezimiennego cieku przepływającego na południe w odległości ok. 50 m). Teren zaplecza, w zależności od potrzeb, będzie utwardzony płytami betonowymi oraz kruszywem. Po zrealizowaniu prac tereny pod zaplecze zostaną zrekultywowane (usunięcie utwardzenia terenu, w razie potrzeb wyrównanie wierzchniej warstwy gleby). Również drogi technologiczne wzdłuż obu brzegów zbiornika zostaną utwardzone płytami betonowymi, które po zakończeniu realizacji zadania zostaną zdemontowane. Dojazd do miejsca deponowania urobku będzie się odbywał drogą gminną oraz lokalnymi drogami gruntowymi, których nie planuje się utwardzać.

Podczas prowadzenia prac ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w przenośnych szczelnych sanitariatach i, w miarę potrzeb, okresowo wywożone przez wyspecjalizowaną firmę. Ilość sanitariatów zostanie dostosowana do przewidzianej ilości pracowników zatrudnionych przy realizacji planowanych prac.

Zmiany w dynamice przepływu wody przez zbiornik będą zachodzić jedynie na etapie realizacji (spuszczenie i napełnianie wody). Co istotne, po zakończeniu planowanych prac dynamika przepływu wody będzie taka sama jak przed podjęciem działań i będzie zależna od warunków hydrologicznych w zlewni oraz gospodarki wodnej na jazie piętrzącym, zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym.

W wyniku odmulenia zbiornika może dojść do nieznacznego obniżenia się temperatury wody w zbiorniku, co jest zjawiskiem pozytywnym w kontekście przyduchy ryb czy np. potencjalnych zakwitów sinic. Zwiększony ładunek materii organicznej jaki wystąpi podczas planowanych prac w wyniku wydobywania osadów może prowadzić do okresowego zmniejszenia zawartości tlenu w wodzie przepływającej przez zbiornik. Należy jednak mieć na uwadze, iż prace w większości będą prowadzone bez kontaktu z wodą płynącą, więc zdarzenia takie będą miały jedynie charakter potencjalny i incydentalny. Ponadto należy podkreślić, iż przerwy w prowadzonych pracach (np. pora nocna) pozwolą na szybkie przywrócenie stanu pierwotnego tj. zaniku dodatkowej ilości zawiesiny. W razie wystąpienia większego zmętnienia wody prace zostaną wstrzymane do czasu jego zmniejszenia.

szenie bądź zaniku. Prowadzenie prac odmuleniowych będzie odbywać się przy spuszczonej zbiorniku (jedynie z obecnością koryta na potrzeby zachowania przepływu biologicznego), co pozwoli na ograniczenie zamulenia wody.

Zgodnie z ust. 5 art. 118a ustawy o ochronie przyrody w decyzji o warunkach prowadzenia działań określa się: miejsce prowadzenia działań; rodzaj, zakres oraz sposób prowadzenia działań; warunki prowadzenia działań, wynikające z konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, a także zapobiegania lub ograniczania oddziaływania planowanych działań na środowisko przyrodnicze oraz termin prowadzenia działań. Z tego względu w warunkach niniejszej decyzji określono m.in. termin prowadzenia działań i technologię ich wykonywania tak, aby zminimalizować wpływ prac na organizmy wodne, zwłaszcza na warunki bytowania, tarła oraz migracji ryb. Przedstawione w ramach niniejszej decyzji warunki postawione zostały celem zachowania walorów przyrodniczych obszaru objętego zasięgiem oddziaływania planowanej inwestycji, a także zapewnienia równowagi przyrodniczej i różnorodności biologicznej w oparciu o cele i zasady ochrony przyrody wynikające z ustawy o ochronie przyrody oraz minimalizacji wpływu zamierzenia na środowisko przyrodniczo.

Zgodnie z art. 118a ust. 3 ww. ustawy jeżeli zakres działań, o których mowa w art. 118 ust. 1, obejmuje czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 lub art. 52 ust. 1, wniosek zawiera także informacje określone w art. 56 ust. 6.

Inwestycja wiąże się z usunięciem do 30 okazów grzybienia białego *Nymphaea alba*. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej roślin jest to gatunek objęty ochroną częściową. W myśl regulacji prawnej zawartej w art. 51 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody na zniszczenie gatunku rośliny objętej ochroną częściową zgodę wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. Gatunek ten został objęty ochroną w wielu krajach, w tym w Polsce, z powodu zagrożenia naturalnych stanowisk. W skali województwa nie jest jednak zagrożony, nie został wymieniony w „Czerwonej Księdze Roślin Województwa Podkarpackiego” (Rzeszów 2015).

Zadanie wiąże się z podjęciem czynności wobec chronionych gatunków zwierząt, polegających na umyślnym: niszczeniu, usuwaniu lub uszkodzaniu gniazd, mrowisk nor, legowisk, żeremi, tam, tarłisk, zimowisk lub innych schronień; uniemożliwienie dostępu do schronień; płoszeniu lub niepokojeniu oraz przemieszczaniu z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca. Czynności będą dotyczyły takich gatunków jak: traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris* (liczebność trudna do ustalenia), ropucha szara *Bufo bufo* (liczebność trudna do ustalenia), żaba moczarowa *Rana arvalis* (do ok. 10 os.), żaba trawna *Rana temporaria* (do ok. 20 os.), żaby zielone *Pelophylax complex* (liczebność trudna do ustalenia), jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* (liczebność trudna do ustalenia), jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara* (liczebność trudna do ustalenia) i zaskroniec *Natrix natrix* (liczebność trudna do ustalenia). Wszystkie ww. gatunki objęte są ochroną częściową na mocy Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt za wyjątkiem żaby moczarowej objętej ochroną ścisłą. Zgodnie z regulacją art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody w związku z art. 52 ust. 1 pkt 8, 9, 12 i 15 ww. ustawy na wykonywanie wnioskowanych czynności niezbędne jest zezwolenie właściwego miejscowo regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Mając na uwadze zakres prac i przewidziane działania minimalizujące nie przewiduje się negatywnego wpływu prac na ww. gatunki, tym bardziej, że są one powszechne w skali kraju.

Ponadto należy podkreślić, że zgodnie z art. 56 ust. 4 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody zezwolenia na wykonanie ww. czynności wobec chronionych gatunków roślin i zwierząt mogą być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków, oraz wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W przedmiotowej sprawie wnioskodawca nie jest w stanie przeprowadzić działań alternatywnych. Ponadto wnioskowane czynności nie będą szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji przedmiotowych gatunków oraz wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Zgodnie z regulacją prawną zawartą w art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029, t.j.), organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Planowane zamierzenie położone jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Dolna Wisłoka z dopływami PLH180053. Zarówno nad Wisłoką, jak i nad jej dopływami największe powierzchnie zajmują łągi wierzbowe, zarówno w postaci dojrzałej – *Salicetum albo-fragilis*, jak i inicjalnej – *Salicetum triandro-viminalis*. W Wisłoce oraz jej dopływach stwierdzono występowanie 32 gatunków ryb w tym z rodziny łososiowatych, karpowatych (m.in. różanka europejska – *Rhodeus amarus*), głowaczowatych (m.in. głowacz białopłetwy – *Cottus gobio*), kozowatych, szczupakowatych, okoniowatych, sumowatych i wątluszowatych oraz minoga strumieniowego – *Lampetra planeri*. Wisłoka objęta jest krajowym programem restytucji ryb wędrownych, zaś jej dopływy na tym odcinku wymieniane są jako potencjalne tarliska anadromicznych ryb wędrownych – potwierdza to obecność form młodocianych łososia – *Salmo salar* i siedlisko ryb prądolubnych. W orzeczeniu niniejszej decyzji określono szereg warunków mających na celu ograniczyć wpływ prac na ekosystem wody potoku Tuszynka, w szczególności na ichtiofaunę. Przedmiotowe roboty wykonywane będą w sposób, który zminimalizuje oddziaływania na obszar Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053.

Ponadto inwestycja prowadzona będzie w obszarze Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005. Jednak jak wynika ze zgromadzonej dokumentacji przedmiotowy zbiornik nie jest istotnym siedliskiem dla ptaków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru.

Z tego względu tut. Organ wydający niniejszą decyzję stwierdził, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała potencjalnie znacząco negatywnego wpływu na ww. obszary Natura 2000 oraz ich integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000.

Przed wydaniem niniejszej decyzji stronom zapewniono możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów poprzez zawiadomienie stron postępowania pismem z dnia 5 kwietnia 2022 r., znak: WPN.670.212.2021.JSz.13 w trybie art. 10 Kpa o zebraniu materiału dowodowego w sprawie. W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji o warunkach prowadzenia działań nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków przez zainteresowanych. Również żadna ze stron postępowania nie skorzystała z możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów w przedmiotowej sprawie.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

W przypadku gdy realizacja planowanej inwestycji, wiązała się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń o których mowa w art. 56 ww. ustawy.

Od niniejszej decyzji na mocy art. 127 § 1 i 2 Kpa, służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie czternastu dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W myśl art. 127a § 2 ww. ustawy, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Pan Maciej Wachecki, ul. Wojska Polskiego 257a/18, 25 – 205 Kielce
Pełnomocnik PGWWP Zarząd Zlewni w Jaśle
2. Strony postępowania zgodnie z rozdzielnikiem
3. WPN ad acta

ANTONI POMYKAŁA
ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Antoni Pomykała
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie