

**WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.:

**Wykonanie II części robót budowlanych w ramach zadania pn.: "Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug. Strug – etap I – odcinkowa przebudowa - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie",**  
znak **RZ.ROZ.2810.39.2022**

- I. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając w oparciu o art. 135 ust. 2, ust. 3, ust. 5 oraz ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), udziela wyjaśnień w odpowiedzi na otrzymane od Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SWZ.

**Pytanie nr 3:**

We wzorze umowy w §8.30 wskazano że minimalna liczba wizyt nadzoru przyrodniczego w terenie budowy wyniesie 4 wizyty w miesiącu. Czy zapis ten dotyczy również czasookresu w którym nie można prowadzić żadnych prac? Prosimy o ewentualną korektę zapisów umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający wyjaśnia, że nadzór przyrodniczy należy prowadzić przez cały okres realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego.

**Pytanie nr 4:**

W dokumentacji projektowej przyjęto wykonanie narzutu kamiennego o grubości warstwy 50cm, natomiast ze STWiORB wynika że narzut kamienny należy wykonać z kamienia frakcji 50-80cm. Prosimy w takim razie o informację jakiej grubości kamień należy zastosować na rzut kamienny luzem. Kamień frakcji 80cm zwiększy grubość warstwy narzutu, a co za tym idzie będzie to miało wpływ na ilość dostarczonego kamienia, ilość transportu co oczywiście znacząco zwiększy koszt tego materiału.

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający wyjaśnia, że do wykonania narzutu kamiennego należy zastosować kamień łamany ciężki o wymiarach od 50 – 80 cm, jednak kamień powinien być tak ułożony aby grubość narzutu wyniosła 50 cm. Do zaklinowania kamienia łamanego należy używać kamieni o średnicy min. 20 cm.

**Pytanie nr 5:**

Zwracamy się z prośbą i uzupełnienie dokumentacji technicznej o obszerniejsze informację dotyczące zaprojektowanej geowłókniny. W obecnym STWiORB brak jest jakichkolwiek minimalnych parametrów które powinna spełniać zaproponowana przez Projektanta geowłóknina a co ma znaczący wpływ na koszt tego materiału.

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że należy stosować geowłókninę o następujących właściwościach:

- Gramatura min. 200 g/m<sup>2</sup>;
- Wytrzymałość na rozciąganie min. 10 kN/m,
- Wytrzymałość na przebicie statyczne (CBR): > 1,6 kN.

**Pytanie nr 6:**

Zgodnie z art. 452 ust. 8 u Pzp (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598.) jeżeli okres, na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie, przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przyjmie gwarancję na okres nie krótszy niż 5 lat z dołączonym do niej zobowiązaniem wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku wniesienia przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie innej niż pieniężna, zabezpieczenie takie winno być wniesione na okres nie krótszy niż 5 lat z jednoczesnym zobowiązaniem się Wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

W związku z powyższym w treści przedłożonego dokumentu winny znaleźć się zapisy, zapewniające Zamawiającemu możliwość zmiany zabezpieczenia na formę pieniężną, tj. winno znajdować się zobowiązanie wystawcy dokumentu, iż w przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia przez Wykonawcę w terminie najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności zabezpieczenia, wystawca gwarancji/poreczenia nieodwołalnie, bezwarunkowo i bezzwłocznie, na pierwsze pisemne żądanie zapłaci Zamawiającemu należności do wysokości kwoty zabezpieczenia, na rachunek wskazany przez Zamawiającego oraz że wypłata nastąpi nie później niż w ostatnim dniu ważności zabezpieczenia.

Obowiązek przedłużenia złożonego zabezpieczenia w taki sposób, aby została zachowana jego ciągłość, spoczywa na Wykonawcy.

**Pytanie nr 7:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kamienia łamanego, jako materiał do wypełnienia materacy siatkowo - kamiennych. Prośba ta wynika z faktu że kamień otoczkowy jest materiałem rzadziej występującym na obszarach zlokalizowanych w stosunkowo niedalekim sąsiedztwie inwestycji. Transportowanie go z obszarów znacznie oddalonych od terenu robót w ocenie wykonawcy będzie znacznie zawyżać koszt realizacji inwestycji chociażby ze względu na rosnące ciągle ceny paliw.

**Pytanie nr 11:**

Prosimy o przychylenie się do prośby z poprzednich pytań związanych z możliwością zastosowania wypełnienia materacy siatkowo-kamiennych kamieniem łamanym. Z przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie, wynika że taki materiał został użyty w pierwszym etapie realizacji inwestycji. Pozwoli to na ujednolicenie rozwiązań dla całego zadania.

**Odpowiedź na pytanie nr 7 i nr 11:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie kamienia łamanego, jako materiał do wypełnienia materacy siatkowo – kamiennych. Minimalna średnica kamienia powinna być większa od najmniejszego wymiaru oczka siatki.

**Pytanie nr 8:**

Wzór umowy § 15.10 Kary umowne. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony, nie może przekroczyć wartości wynagrodzenia umownego brutto. Wnioskujemy o zmniejszenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do poziomu 20% wynagrodzenia umownego brutto. Obecny limit kar jest bardzo wygórowany i niespotykany w innych tego typu przetargach. Dodatkowo w obecnej bardzo trudnej i nieprzewidywalnej sytuacji na rynku materiałów, paliw i robót budowlanych tak wysoki limit kar będzie stanowił dla oferentów element zbyt dużego ryzyka co w efekcie uniemożliwi oferentom udział w przetarg, a to wpłynie na ograniczenie konkurencyjności.

**Pytanie nr 21:**

Dot. § 15 ust.10 Wzory umowy. Obecnie wskazany w umowie limit kar umownych rażąco odbiega od powszechnie przyjętych standardów rynkowych i może skutkować nieporównywalnością ofert (w związku z różnym szacowaniem kosztów rezerwy na kary przez poszczególnych oferentów). W związku z niniejszym, wnosimy o wskazanie, że maksymalny limit kar umownych wynosić będzie 10% wynagrodzenia Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 8 i nr 21:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

Istotą postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest wyłonienie Wykonawcy i zawarcie z nim umowy, której celem jest wykonanie danego efektu końcowego. Ryzyko związane z realizacją przedmiotowego zamówienia powinno być odpowiednio przewidziane i oszacowane przez Wykonawcę jeszcze na etapie przygotowywania oferty, natomiast kary umowne są jedynie rozwiązaniem zabezpieczającym terminowość i prawidłowość wykonania obowiązków umownych.

Ustalenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, zgodnie z propozycją Wykonawcy, mogłoby skutkować sytuacją, w której przy niewłaściwym oszacowaniu swojego wynagrodzenia Wykonawca zamiast realizować zobowiązanie, zwolni się z niego poprzez zapłatę kar umownych. Zamawiający nie może swoimi działaniami dopuścić do sytuacji, w której dla Wykonawcy korzystniejszym wyjściem będzie zapłata kar umownych, niż dalsza realizacja zamówienia – kara umowna powinna pełnić funkcje odszkodowawczo-kompensacyjne, stymulujące i mobilizujące Wykonawcę do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, a jej istotą jest ewentualne obciążenie Wykonawcy obowiązkiem zapłaty określonej kwoty w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez niego umowy.

**Pytanie nr 9:**

W załączonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej w folderze Umocnienie skarp i dna TOM I.PROJEKT PZT brakuje jednego z arkuszy, a mianowicie przedostatni rysunek o numerze 1.6 to arkusz 6 natomiast ostatni rysunek o nr 1.7 to arkusz 8. Brak jest arkusza 7.

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, iż rysunek 1.7 stanowiący załącznik do Projektu budowlanego – Projekt zagospodarowania terenu odpowiada arkuszowi nr 8. Natomiast arkusz nr 7 nie występuje w projekcie ponieważ na tym odcinku nie będą prowadzone prace.

**Pytanie nr 10:**

Sugerowana grubość drutu i oczka w materacach gabionowych wskazuje na materace typu zgrzewanego. Mając na uwadze technologię produkcji gabionów zgrzewanych, w miejscu zgrzewów następuje lokalne odparowanie warstwy antykorozyjnej /ze względu na wysoką temperaturę/ a tym samym w tych punktach zwiększa się podatność na korozję. Dodatkowo w umocnieniach powierzchniowych, ze względu na naturalne ruchy ziemi istnieje możliwość pęknięcia zgrzewów. Również w takich sztywnych zabudowach, każdy cykl zamrażania i rozmrażania powoduje destrukcję konstrukcji.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza stosowanie materacy gabionowych z siatki plecionej, heksagonalnej? Czy Zamawiający dopuszcza rodzaj siatki o oczku 80x100 z drut 3,5 mm Zn95Al5, z powłoką antykorozyjną klasy A wg normy PN EN 10 244-2? Okres używania takich materacy gabionowych do pojawienia się pierwszych śladów korozji zgodnie z normą EN 10223-3 w środowisku średniej agresywności (C3) wynosi min 25 lat. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że w pierwszym etapie prac związanych z kształtowaniem koryta rzeki Strug, wykonywanym w zeszłym roku wykonawca zastosował materace z siatki plecionej.

**Pytanie nr 30:**

Zwracam się z prośbą o podanie parametrów siatki do wykonania materacy siatkowo kamiennych.

**Pytanie nr 31:**

Proszę o informacje czy Zamawiający dopuści zmianę grubości drutu materacy gabionowych na drut np. ocynkowany 2,2 mm czy też musi to być drut 4,5 mm.

**Odpowiedź na pytanie nr 10, nr 30 i nr 31:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, iż dopuszcza stosowanie materacy gabionowych z siatki plecionej heksagonalnej. Materace siatkowe powinny być wykonane z siatki stalowej o sześciokątnych oczkach i podwójnym splocie drutów. Drut stalowy z którego jest wykonana siatka winien być zabezpieczony przed korozją powłoką metalizacji cynkowej. Kosze powinny być łączone drutem o takim samym zabezpieczeniu antykorozyjnym jak drut z którego wykonana jest siatka. Zamawiający dopuszcza użycie zszywek ocynkowanych lub wykonanych ze stali trudnordzewiejącej.

Parametry siatki do wykonania koszy:

- Wytrzymałość drutu na zerwanie – min. 350 MPa (przy wydłużeniu min. 8 %)
- Średnica drutu 2,7 mm
- Wymiar oczka 80x100 mm
- Zabezpieczenie antykorozyjne powłoką cynkową min. 230 g/m<sup>2</sup>.

**Pytanie nr 13:**

W związku z zapisami zawartymi w decyzji środowiskowej tj. możliwością wykonywania robót jedynie na jednym z brzegów rzeki czy ograniczenie dotyczy całości jednego z brzegów czy prace będą mogły być wykonywane w podziale na np. 50m odcinki raz na jednym brzegu, raz na drugim brzegu. Zaproponowane przez nas rozwiązanie usprawni logistykę, ograniczy ilość transportów i czas budowy co będzie miało pozytywny wpływ na środowisko.

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający informuje, że prace na zadaniu należy prowadzić zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 25.01.2016r. o środowiskowych uwarunkowaniach, przy udziale nadzoru przyrodniczego. Zespół nadzoru przyrodniczego oceni wpływ na środowisko proponowanej przez Wykonawcę technologii wykonywania robót.

**Pytanie nr 14:**

Gdzie należy przewieźć materiały z rozbiórki t.j rozebrane elementy betonowe i drewno z wycinki?

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający informuje, że określenie miejsca wywozu materiałów z rozbiórek jest po stronie Wykonawcy w uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru.

**Pytanie nr 15:**

W trakcie analizy projektu stwierdziliśmy występowanie gruntów przeznaczonych do formowania skarp głównie gliniasto-piaszczystych które mogą powodować zsuwanie się skarp. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, kto będzie ponosił koszty związane z odbudową skarp oraz koszty związane z, które to koszty mogą być znaczące.

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający informuje, że ewentualne koszty związane z odbudową uszkodzonych skarp ponosi Wykonawca robót.

**Pytanie nr 17:**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy na terenie objętym przedmiotowym przetargiem występują żeremie bobrów, jeżeli tak to po czyjej stronie [Inwestora czy Wykonawcy] będzie uzyskanie decyzji RDOŚ na ich likwidację.

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że na terenie objętym przewidzianym do realizacji odcinku nie stwierdza się występowania żeremi bobrów.

**Pytanie nr 18:**

Udostępniona przez Inwestora dokumentacja projektowa na pewnych odcinkach nie przewiduje wykonania umocnienia dna potoku. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w ramach realizacji tego zadania dno nie będzie umacniane. Pragniemy jednocześnie nadmienić, że przy nie umocnionym dnie w przypadku wystąpienia gwałtownych opadów/wezbrań wody w potoku dno będzie wymywane co będzie prowadziło do osuwania/zniszczenia umocnień skarp.

**Odpowiedź na pytanie nr 18:**

W odpowiedzi na zadane pytanie Zamawiający informuje, że roboty na przedmiotowym zadaniu należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym. W związku z tym dno należy umocnić tylko na odcinkach wskazanych w dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 19:**

Dot. § 8 ust. 9 Wzoru umowy. Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie szkód w infrastrukturze podziemnej nie będzie dotyczyć elementów niewskazanych w przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 19:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, iż odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie szkód w infrastrukturze podziemnej nie będzie dotyczyć elementów niewskazanych w dokumentach zamówienia, tj. Specyfikacji Warunków zamówienia oraz załącznikach do SWZ.

**Pytanie nr 20:**

Dot. § 12 ust.1 Wzory umowy. Uprzejmie wnosimy o uzupełnienie katalogu przesłanek skutkujących zmianą wynagrodzenia Wykonawcy również o okoliczności wskazane w par. 20 umowy (zmiana umowy), w szczególności w przypadku wystąpienia działań siły wyższej. Zapis w obecnej formie istotnie narusza zasadę równości stron i może doprowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego względem Wykonawcy (np. skutek poniesienia przez Wykonawcę nieprzewidzianych dodatkowych kosztów na skutek siły wyższej).

**Pytanie nr 26:**

Dot. § 20 ust. 4 Wzoru umowy. Wnosimy o poszerzenie katalogu przesłanek również w przypadku wystąpienia konieczności realizacji dodatkowych robót budowlanych, jak również działań siły wyższej (tj. okoliczności niezależnych od Wykonawcy).

**Odpowiedź na pytanie nr 20 i nr 26:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

Za sposób przeprowadzenia kalkulacji ceny odpowiada wyłącznie Wykonawca. W związku z tym Wykonawca dokonując szacowania wartości przedmiotu zamówienia winien zapoznać się z dokumentami zamówienia oraz warunkami jego realizacji, a co za tym idzie również odpowiednio skalkulować ryzyko związane z realizacją przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca winien również zawrzeć polisę ubezpieczeniową robót z klauzulą rozszerzającą ubezpieczenie wartości robót budowlanych od następstw deszczy nawalnych, zalewania, powodzi, obsunięć, obowiązującą przez cały okres realizacji robót budowlanych, co pozwoli zminimalizować ewentualne straty związane z wystąpieniem wymienionych zjawisk i dodatkowo zabezpieczy Wykonawcę przed poniesieniem nieprzewidzianych kosztów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż realizacja dodatkowych robót budowlanych odbędzie się w oparciu o procedurę przewidzianą w art. 455 ustawy PZP i zostanie udzielona w przypadku wystąpienia okoliczności przewidzianych w przywołanym artykule.

**Pytanie nr 22:**

Dot. § 16 ust.5 lit. c) Wzory umowy. Wskazana podstawa od odstąpienia jest podstawą niejasną i nieprecyzyjną. Uprzejmie wnosimy o modyfikację tego zapisu poprzez doprecyzowanie, że: "Wykonawca uporczywie nie wywiązuje się z obowiązków nałożonych (...)".

**Odpowiedź na pytanie nr 22:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

**Pytanie nr 23:**

Dot. § 17 ust.3 Wzory umowy. Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia wad nieistotnych, które nie uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru, Zamawiający nie odmówi odbioru, a strony podpiszą wówczas stosowny protokół odbioru obiektu wraz z listą ujawnionych wad nieistotnych oraz wskazanym terminem na ich usunięcie.

**Odpowiedź na pytanie nr 23:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku wystąpienia wad nieistotnych, które nie uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający dokona odbioru przedmiotu umowy. W takiej sytuacji Strony podpiszą stosowny protokół, a Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin na usunięcie stwierdzonych wad.

**Pytanie nr 24:**

Dot. § 18 ust. 4 Wzoru umowy. Uprzejmie wnosimy o doprecyzowanie, że wskazany przez Zamawiającego termin uwzględnił będzie techniczny i organizacyjny charakter ujawnionej wady.

**Odpowiedź na pytanie nr 24:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, iż termin będzie dotyczył „technicznego” charakteru ujawnionej wady.

**Pytanie nr 25:**

Dot. § 19 ust. 1 Wzoru umowy. W celu ujednolicenia niniejszego ust. z pozostałymi (dalszymi ustępami z tego par.), wnosimy o wykreślenie słowa "w pieniądzu" i pozostawienie tym samym po stronie Wykonawcy swobody w wyborze formy zabezpieczenia - zgodnie z art. 450 ustawy PZP.

**Odpowiedź na pytanie nr 25:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 16 SWZ Zamawiający dopuszcza wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w następujących formach:

- pieniądzu;
- poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
- gwarancjach bankowych;
- gwarancjach ubezpieczeniowych;
- poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

W związku z tym w § 19 „Wzoru umowy” Zamawiający zawarł stosowną uwagę, iż *„w przypadku wybrania przez Wykonawcę innej formy wniesienia zabezpieczenia treść powyższych punktów zostanie odpowiednio zmodyfikowana”*.

**Pytanie nr 27:**

Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości pomiędzy przedmiarem a dokumentacją projektową, a mianowicie z dokumentacji projektowej wynika że umocnienie dołu skarp potoku Hermanówkawy jest wykonane w formie palisady

z pali fi15 o długości 2,5 co 35cm, natomiast w pozycjach przedmiarowych dotyczących rozbudowy koryta potoku Hermanówka na odcinku w km 0+490-0+600 brak jest takich pozycji związanej z wbijaniem pali fi15 długości 2,5m.

**Odpowiedź na pytanie nr 27:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że umocnienie stopy skarp potoku Hermanówka należy wykonać za pomocą palisady Ø10 L=1,2 m w ilościach wskazanych w pozycjach przedmiarowych. W załączeniu udostępniamy rysunek szczegółowy umocnień.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w przedmiarze robót stanowiącym załącznik nr 4 do SWZ:

-w pozycji 7.2.4 „Wykonanie palisady z kołków lub słupków o śr. 10-12 cm wbitych na 1.20 m w gruncie kat. I-III” omyłkowo została podana krotność jako 2 – prawidłowa krotność to 1.

**Pytanie nr 28:**

Czy Zamawiający udostępni bilans mas ziemnych i ubezpieczeniowych, który ułatwi i przyspieszy sporządzanie kalkulacji?

**Odpowiedź na pytanie nr 28:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że udostępnia bilans mas ziemnych.

**Pytanie nr 29:**

Czy Zamawiający zmieni zapis SWZ w rozdziale 7 pkt. 7.3. określający warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznych lub zawodowych z:

„7.3.1. A) Wykonawca musi się wykazać wykonaniem:

- 2 zamówień polegających na wykonaniu robót budowlanych potwierdzających posiadanie niezbędnych zdolności technicznych lub zawodowych, jeśli suma wartości tych dwóch zamówień wynosi min. 7 000 000 zł brutto.”  
na zapis

„7.3.1. A) Wykonawca musi się wykazać wykonaniem:

- 3 zamówień polegających na wykonaniu robót budowlanych potwierdzających posiadanie niezbędnych zdolności technicznych lub zawodowych, jeśli suma wartości tych trzech zamówień wynosi min. 7 000 000 zł brutto.”

Powyższa zmiana zapisów treści SWZ przyczyni się do zwiększenia ilości potencjalnych oferentów posiadających odpowiednie kompetencje pozwalające na realizację przedmiotowego zamówienia. Bezpośrednio wpłynie to na zwiększenie konkurencyjności procedowanego postępowania przetargowego, a tym samym uzyskanie korzystniejszej oferty.

**Odpowiedź na pytanie nr 29:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy.

**Pytanie nr 32:**

W przedmiarze robót brakuje krotności w poz. 4.1.33. Prosimy o zmianę.

**Odpowiedź na pytanie nr 32:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający wyjaśnia, że w przedmiarze robót stanowiącym Załącznik nr 4 do SWZ:

-w pozycji 4.1.33 „*Bród technologiczny – Wykonanie podsypki z tłucznia kamiennego lub gruzu o gr. 20 cm – wyrównanie dna, nierówności i wybojów w rejonie brodu*” omyłkowo została podana krotność jako 1 – prawidłowa krotność to 2.

**Pytanie nr 33:**

Podany KNR w pozycji 4.6.4 jest błędny i dotyczy wykonania koszy siatkowo kamiennych a nie narzutu kamiennego w płótkach. Prosimy o zmianę podstawy wyceny.

**Odpowiedź na pytanie nr 33:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający wyjaśnia, że w przedmiarze robót stanowiącym Załącznik nr 4 do SWZ:

- w pozycji 4.6.4 „*Ułożenie narzutu kamiennego gr.30 cm w płótkach (płotki – paliki fi8 cm L=0,8 m co 1,0 m)*” omyłkowo została podana podstawa wyceny jako KNNR 10/408/1, oraz ilość obmiaru jako 107 m<sup>3</sup> – prawidłowa podstawa wyceny to KNR 2-11/402/01, oraz ilość obmiaru to 357 m<sup>2</sup>.

**Pytanie nr 34:**

Po dokonaniu wizji w terenie i przy założonym przez Zamawiającego wynagrodzeniu ryczałtowym zwracamy się z prośbą o zwiększenie w przedmiarach robót ilości dróg do odtworzenia. Warunki dojazdowe do terenu budowy są bardzo utrudnione i ilość założona w przedmiarach w stosunku do jakości dróg dojazdowych w rejonie inwestycji jest kilkakrotnie zaniżona.

**Odpowiedź na pytanie nr 34:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający wyjaśnia, że ilość dróg przeznaczonych do odtworzenia pozostaje bez zmian.

**Pytanie nr 35:**

Proszę o podanie parametrów kołków fi 15 cm o długości 2,5 m. czy mają to być kołki np. z drzew iglastych czy liściastych, czy mają być okorowane czy też Zamawiający nie ma wymagań dotyczących materiału użytego na kołki.

**Odpowiedź na pytanie nr 35:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający wyjaśnia, że pale fi 15 cm o długości 2,5 m muszą być wykonane z drewna zdrowego, niezbutwiełego, nieporażonego szkodnikami, proste, na końcu zastrzone.

**Pytanie nr 36:**

Zwracam się z prośbą o podanie parametrów sadzonek wikliny potrzebnych do wykonania obsadzenia materacy siatkowo-kamiennych. Proszę również o podanie ilości sadzonek na m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź na pytanie nr 36:**

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający wyjaśnia, że sadzonki wikliny powinny być świeże, zdolne do odrastania, o grubości gałązek 1-2 cm i długości 40-60 cm.

Sadzić należy je przy użyciu sadzulca metalowego w otwory, równo ze skarpą i z pochyleniem w kierunku biegu wody, oczkami do góry, w odstępach co 40-60 cm w rzędach co 30 cm. Rzędy powinny być zakładane na skarpie ukośnie z biegiem wody i pod kątem 45°.

#### Pytanie nr 37:

Proszę o wskazanie Beneficjenta gwarancji wadialnej.

#### Odpowiedź na pytanie nr 37:

W odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, iż wymogi dotyczące wniesienia wadium, w tym dane dotyczące Beneficjenta wadium wniesionego w innej formie niż pieniężna, zostały opisane w pkt 8 SWZ. Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż Beneficjentem wadium wniesionego w innej formie niż pieniężna musi być Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa.

II. Jednocześnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając w oparciu o art. 137 ust. 1, ust. 2, ust. 4, ust. 5 oraz ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), dokonuje następujących zmian treści SWZ.

1. W pkt 16 SWZ „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy” wprowadza się pkt 16.12 o następującym brzmieniu:

*„16.12 W przypadku wniesienia przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie innej niż pieniężna, na maksymalny okres 5 lat, zabezpieczenie takie winno być wniesione z jednoczesnym zobowiązaniem się Wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy. W treści przedłożonego dokumentu winny znaleźć się zapisy, zapewniające Zamawiającemu możliwość zmiany zabezpieczenia na formę pieniężną, tj. winno znajdować się zobowiązanie wystawcy dokumentu, iż w przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia przez Wykonawcę w terminie najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności zabezpieczenia, wystawca gwarancji/poręczenia nieodwołalnie, bezwarunkowo i bezzwłocznie, na pierwsze pisemne żądanie zapłaci Zamawiającemu należności do wysokości kwoty zabezpieczenia, na rachunek wskazany przez Zamawiającego oraz że wypłata nastąpi nie później niż w ostatnim dniu ważności zabezpieczenia.*

*Obowiązek przedłużenia złożonego zabezpieczenia w taki sposób, aby została zachowana jego ciągłość, spoczywa na Wykonawcy”.*

2. Udostępnia się „Rysunek szczegółowy umocnień” stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

3. Anuluje się „Przedmiar robót”, będący załącznikiem nr 4 do SWZ, zamieszczony przy Ogłoszeniu o zamówieniu w dniu 08.06.2022 r. i w jego miejsce wprowadza się nowy „Przedmiar robót”, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

4. Udostępnia się „Bilans mas ziemnych” stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

5. Zmianie ulega pkt 7.3.1.A) SWZ który otrzymuje następujące brzmienie:

*„A) Wykonaniem nie wcześniej niż w okresie ostatnich 10 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie*

*- 1 zamówienia polegającego na wykonaniu robót budowlanych potwierdzających posiadanie niezbędnych zdolności technicznych lub zawodowych, o wartości min. 7 000 000 zł brutto,*  
*albo*

*- 2 lub 3 zamówień polegających na wykonaniu robót budowlanych potwierdzających posiadanie niezbędnych zdolności technicznych lub zawodowych, jeśli suma wartości tych dwóch zamówień wynosi min. 7 000 000 zł brutto.*

**UWAGA:**

- Za roboty potwierdzające posiadanie przez Wykonawcę niezbędnych zdolności technicznych lub zawodowych uważane będą roboty polegające na wykonaniu ubezpieczeń skarp lub dna rzek lub ubezpieczeń skarp lub dna potoków za pomocą narzutu kamiennego lub koszy siatkowo-kamiennych lub kieszki faszynowej.
- Wykazywane zamówienia winny być poparte dowodami określającymi, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie.
- Okres wyrażony w latach, o którym mowa powyżej, tj. 10 lat, liczy się wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert.

*W przypadku robót rozliczanych w walutach innych niż złoty polski, Zamawiający dokona przeliczenia ich wartości wg średniego kursu wymiany waluty ustalonego przez Narodowy Bank Polski na dzień podany jako termin rozpoczęcia wykazanych robót budowlanych.*

*Dla pkt A) kwalifikacja na podstawie zał. nr 11 i nr 12 do oferty."*

6. Przedłuża się termin składania ofert w niniejszym postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następujących zmian SWZ oraz załącznika nr 2 do SWZ – „wzór formularza oferty”:

- 1) Pkt 13 SWZ „Termin związania ofertą” otrzymuje następujące brzmienie:  
*„Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia 12.10.2022 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”*
- 2) W pkt 14 SWZ „Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert”
  - a) Ppkt 14.1 otrzymuje następujące brzmienie:  
*„Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do dnia 15.07.2022 r. do godz. 10:00.”*
  - b) Ppkt 14.7 otrzymuje następujące brzmienie:  
*„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 15.07.2022 r. o godz. 12:00.”*
- 3) Anuluje się „wzór Formularza oferty”, zamieszczony przy wyjaśnieniach i zmianach treści SWZ w dniu 15.06.2022 r. i w jego miejsce wprowadza się nowy „wzór Formularza oferty”, stanowiący załącznik nr 4 do niniejszego pisma.

Niniejsze wyjaśnienia treści oraz zmiany treści Specyfikacji warunków zamówienia stanowią integralną część Specyfikacji warunków zamówienia.

**Załączniki:**

- zał. nr 1 – Rysunek szczegółowy umocnień
- zał. nr 2 – Przedmiar robót
- zał. nr 3 – Bilans mas ziemnych
- zał. nr 4 – wzór Formularza oferty

**Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie**

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów

tel.: +48 (17) 853 74 00 | faks: +48 (17) 853 64 21 | e-mail:

rzeszow@wody.gov.pl

[www.wody.gov.pl](http://www.wody.gov.pl)