



RZ.ROZ.2810.15.14.2022.EO

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1) ustawy Pzp, pn.: „Usuwanie barszczu Sosnowskiego na terenie ZZ Przemysł” znak RZ.ROZ.2810.15.2022

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) **informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.**

Część 2 Usuwanie barszczu Sosnowskiego na terenie działania ZZ Przemysł

1. W przedmiotowym postępowaniu na Część 2 została wybrana oferta nr 2 złożona przez:
„OSKOS” Jan Pasięka
Kalników 326, 37-724 Kalników

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 18.05.2022r. do godz. 09:00 dla Części 2 zostało złożone 5 ofert. Zamawiający dokonał badania i oceny wszystkich złożonych ofert.

Kryterium oceny ofert:

Cena – 60%

Czas reakcji na zgłoszenie – 40%

Oferta nr 6- „OSKOS” Jan Pasięka, uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu.

- Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium „Czas reakcji na zgłoszenie”	Łączna punktacja
1.	Usługi Ogrodnicze Elitelas Sp. z o.o -lider Usługi Leśne i Ogrodnicze Elitelas Sp. z o.o Sp. k	DURDY 141, 39-450 BARANÓW SANDOMIERSKI	33 pkt	40 pkt	73 pkt
2.	RINAR Rafał Krakowiak	Koźła 44, 66008 Świdnica	Oferta odrzucona		
3.	F.H.U. SAN-SPEED Magdalena Pogorzelec	Nehrybka 144, 37-733 Nehrybka	Oferta odrzucona		
4.	Zakład Produkcyjno - Handlowy Zbigniew Furmanik	Ul. Kraszewskiego 22/1 37-500 Jarosław	59,40 pkt	40 pkt	99,40 pkt
6.	„OSKOS” Jan Pasieka	Kalników 326, 37-724 Kalników	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 3 Usuwanie Barszczu Sosnowskiego na terenie NW Dynów

- W przedmiotowym postępowaniu na Część 3 została wybrana oferta nr 2 złożona przez:
„OSKOS” Jan Pasieka
Kalników 326, 37-724 Kalników

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 18.05.2022r. do godz. 09:00 dla Części 3 zostało złożone 5 ofert. Zamawiający dokonał badania i oceny wszystkich złożonych ofert.

Kryterium oceny ofert:

Cena – 60%

Czas reakcji na zgłoszenie – 40%

Oferta nr 6- „OSKOS” Jan Pasieka, uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium „Czas reakcji na zgłoszenie”	Łączna punktacja
1.	Usługi Ogrodnicze Elitelas Sp. z o.o -lider Usługi Leśne i Ogrodnicze Elitelas Sp. z o.o Sp. k	DURDY 141, 39-450 BARANÓW SANDOMIERSKI	30 pkt	40 pkt	70 pkt
2.	RINAR Rafał Krakowiak	Koźła 44, 66008 Świdnica	Oferta odrzucona		
3.	F.H.U. SAN-SPEED Magdalena Pogorzelec	Nehrybka 144, 37-733 Nehrybka	Oferta odrzucona		
4.	Zakład Produkcyjno - Handlowy Zbigniew Furmanik	Ul. Kraszewskiego 22/1 37-500 Jarosław	54 pkt	40 pkt	94 pkt
6.	„OSKOS” Jan Pasieka	Kalników 326, 37-724 Kalników	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Dyrektor

