



RZ.ROZ.2810.64.1.2022.DM

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, pn.: **„Opracowanie projektów remontów urządzeń wodnych oraz obiektów hydrotechnicznych na terenie działania Zarządu Zlewni w Krośnie”**, RZ.ROZ.2810.64.2022.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – udziela wyjaśnień oraz odpowiedzi na otrzymane od Wykonawcy pytanie:

Dotyczy: Część 1 - „Opracowanie projektu remontu śluz wałowych na terenie działalności Nadzoru Wodnego w Krośnie”

Treść pytania nr 1:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje w ramach remontu/naprawy/wymiany elementów konstrukcji śluz wałowych także dostosowania charakterystycznych parametrów obwałowań do obowiązujących wymogów prawa. Jeśli tak to prosimy o informację na jakiej długości (przed i za przedmiotową śluzą) ma być prowadzona zmiana.

Uzasadnienie:

Ze wstępnego rozpoznania w dwóch z pięciu przypadków wzniesienie korony obwałowań jest zbyt niskie w odniesieniu do zwierciadła wody dla wymaganego prawdopodobieństwa występowania.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że zaleca się wykonanie inwentaryzacji na długości min. 20 m w górę i min. 20 m w dół od osi wylotu dla remontu śluz wałowych z uwzględnieniem odtworzenia geometrii wałów w jego obrębie uwzględniającym wyrównanie powstałych zapadłisk, odchyłeń (w zakresie szerokości korony oraz nachylenia skarp, wyrównania korony) w dostosowaniu do istniejących warunków.

Zamawiający nie przewiduje w ramach niniejszego opracowania nadbudowy wałów przeciwpowodziowych, modernizacja wałów z uwzględnieniem dostosowania wzniesienia korony obwałowań w odniesieniu do zwierciadła wody dla wymaganego prawdopodobieństwa występowania, przewidywana jest odrębnym opracowaniem na lata przyszłe.

Dotyczy: Część 4 - „Projekt remontu ubezpieczeń na skarpie powyżej zapory brzeg prawy - Zbiornik Wodny Besko”

Treść pytania nr 2:

1. Prosimy o wyjaśnienie, czy w zakresie przedmiotu zamówienia jest uzyskanie wszelkich niezbędnych decyzji administracyjnych (jak opisano we wstępie), czy jedynie opracowanie opisu odnośnie uzyskania uzgodnień, zgłoszeń i decyzji wymaganych prawem (jak wyszczególniono w punktach poniżej wstępu)?

2. Prosimy o wyjaśnienie, czy w ofercie należy uwzględnić koszty związane z inwentaryzacją podwodną oraz badaniami betonów umocnienia.

3. Prosimy o wyjaśnienie, czym spowodowana jest konieczność remontu ubezpieczeń na skarpie powyżej zapory brzeg prawy – Zbiornik Wodny Besko?

a) Czy zaobserwowano deformacje płyt umocnienia i konieczna jest ingerencja w podłoże gruntowe?

b) Czy zaobserwowano nieszczelności warstwy uszczelnienia i konieczna jest ingerencja w materiały uszczelniające w tym dylatacyjne?

c) Czy zaobserwowano destrukcję powierzchni betonowej umocnienia i konieczna jest wymiana lub naprawa powierzchniowa płyt?

d) Czy remont dotyczy umocnienia na całej wysokości skarpy, czy tylko w strefie wahań zwierciadła wody?

e) Inne wyżej niewymienione.

4. Czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni po wyłonieniu Wykonawcy materiały związane z projektem powykonawczym i późniejszymi remontami przedmiotowego zbrocza w celu porównania właściwości projektowanych z istniejącymi?

Odpowiedź na pytanie nr 2.1:

Zamawiający informuje, że w ramach opracowania należy:

- dokonać inwentaryzacji zakresu robót;
- sporządzić rysunki obiektu zwymiarowane w zakresie umożliwiającym wyliczenie jednostek przedmiarowych robót;
- opracować projekt wykonawczy z przedmiarem robót, informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w procesie budowy uwzględniającą specyfikację projektowanych robót;
- opracować specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót;
- opracować kosztorys inwestorski;
- opracować opis odnośnie uzyskania uzgodnień, zgłoszeń i decyzji wymaganych prawem.

Odpowiedź na pytanie nr 2.2:

Zamawiający informuje, że konieczność wykonania inwentaryzacji podwodnej zależy od rzędnej poziomu piętrzenia na zbiorniku w momencie wykonania inwentaryzacji. W chwili obecnej, ze względu na długotrwałą niżówkę w zlewni zbiornika, cała powierzchnia umocnienia jest widoczna ponad lustrem wody. Zamawiający nie może jednak zagwarantować utrzymania takiego stanu rzeczy – należy założyć konieczność wykonania inwentaryzacji podwodnej. Nie zachodzi potrzeba badania betonów umocnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 2.3:

Zamawiający informuje, że opaska brzegowa powyżej zapory wymaga remontu z uwagi na liczne uszkodzenia powodujące destabilizację konstrukcji. Stwierdzono postępujące niszczenie kosza siatkowo-kamiennego u podstawy skarpy oraz ubytki i zsuwanie płyt ażurowych. Remont dotyczy umocnienia na całej wysokości skarpy i całej długości umocnienia. Należy przyjąć, że istnieje konieczność ingerencji w podłoże gruntowe oraz wymiany materiałów uszczelniających. Zamawiający oczekuje opracowania projektu realizującego koncepcję odtworzenia stanu pierwotnego, niestanowiącego bieżącej konserwacji, przy użyciu wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym (narzut kamienny zamiast płyt ażurowych).

Odpowiedź na pytanie nr 2.4:

Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji powykonawczej wykonania ubezpieczenia przedmiotowej skarpy i udostępni je do wglądu Wykonawcy.

Dotyczy: Część 3 - „Projekt remontu ubezpieczeń skarpy poniżej niecki wypadowej brzeg prawy - Zbiornik Wodny Besko”

Treść pytania nr 3:

1. Prosimy o wyjaśnienie, czy w zakresie przedmiotu zamówienia jest uzyskanie wszelkich niezbędnych decyzji administracyjnych (jak opisano we wstępie), czy jedynie opracowanie opisu odnośnie uzyskania uzgodnień, zgłoszeń i decyzji wymaganych prawem (jak wyszczególniono w punktach poniżej wstępu)?

2. Prosimy o wyjaśnienie na jakiej długości skarpy należy przewidzieć remont.

3. Prosimy o wyjaśnienie, czy w ofercie należy uwzględnić koszty związane z badaniami betonów umocnienia.

4. Prosimy o wyjaśnienie, czym spowodowana jest konieczność remontu ubezpieczeń na skarpie poniżej niecki wypadowej brzeg prawy – Zbiornik Wodny Besko:

a) Czy zaobserwowano deformacje płyt umocnienia i konieczna jest ingerencja w podłoże gruntowe?

b) Czy zaobserwowano nieszczelności warstwy uszczelnienia i konieczna jest ingerencja w materiały uszczelniające w tym dylatacyjne?

c) Czy zaobserwowano destrukcję powierzchni betonowej umocnienia i konieczna jest wymiana lub naprawa powierzchniowa płyt?

d) Inne wyżej niewymienione.

5. Czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni po wyłonieniu Wykonawcy materiały związane z projektem powykonawczym i późniejszymi remontami przedmiotowego zbrocza w celu porównania właściwości projektowanych z istniejącymi.

Odpowiedź na pytanie nr 3.1:

Zamawiający informuje, że w ramach opracowania należy:

- dokonać inwentaryzacji zakresu robót;
- sporządzić rysunki obiektu zwymiarowane w zakresie umożliwiającym wyliczenie jednostek przedmiarowych robót;
- opracować projekt wykonawczy z przedmiarem robót, informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w procesie budowy uwzględniającą specyfikację projektowanych robót;
- opracować specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót;
- opracować kosztorys inwestorski;
- opracować opis odnośnie uzyskania uzgodnień, zgłoszeń i decyzji wymaganych prawem.

Odpowiedź na pytanie nr 3.2:

Zamawiający informuje, że długość skarpy, dla której należy przewidzieć wykonanie remontu to 200 m.

Odpowiedź na pytanie nr 3.3:

Zamawiający informuje, że nie zachodzi potrzeba badania betonów umocnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 3.4:

Zamawiający informuje, że opaska brzegowa poniżej niecki wypadowej brzeg prawy wymaga remontu z uwagi na uszkodzenia powodujące destabilizację konstrukcji. Stwierdzono zawansowanie wymycie podbudowy u podstawy skarpy oraz ubytki w powierzchni betonów. Remont dotyczy umocnienia na całej wysokości skarpy i całej długości umocnienia. Należy przyjąć, że istnieje konieczność ingerencji w podłoże gruntowe oraz wymiany materiałów uszczelniających. Zamawiający oczekuje opracowania projektu realizującego koncepcję odtworzenia stanu pierwotnego, niestanowiącego bieżącej konserwacji, przy użyciu wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym (narusz kamienią zamiast betonów).

Odpowiedź na pytanie nr 3.5:

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją powykonawczą wykonania i remontów umocnienia skarpy.

Dotyczy: Część 5 - „Uzupełnienie dokumentacji i uzyskanie zezwoleń niezbędnych do realizacji remontów ubezpieczeń brzegów zbiornika powyżej zapory - Zbiornik Wodny Besko”

Treść pytania nr 4:

1. Prosimy o wyjaśnienie, w jakim zakresie należy uzupełnić istniejącą dokumentację projektową:
 - a) Czy są to elementy formalne, np. braki lub przedawnienia zgód, decyzji, pozwoleń administracyjnych, oświadczeń projektantów itp.?
 - b) Czy są to elementy merytoryczne, np. nastąpiła zmiana linii brzegowej, osuwisko, projekty nie uwzględniały całego zakresu, były niekompletne itp.?
2. Prosimy o wyjaśnienie, czy w ofercie należy uwzględnić koszty związane z inwentaryzacją podwodną oraz badaniami betonów umocnienia.
3. Prosimy o wyjaśnienie, czym spowodowana jest konieczność remontu ubezpieczeń na skarpie powyżej zapory brzeg prawy – Zbiornik Wodny Besko?
 - a) Czy zaobserwowano deformacje płyt umocnienia / narzutu kamiennego i konieczna jest ingerencja w podłoże gruntowe?
 - b) Czy zaobserwowano nieszczelności warstwy uszczelnienia i konieczna jest ingerencja w materiały uszczelniające w tym dylatacyjne?
 - c) Czy zaobserwowano destrukcje powierzchni betonowej/kamiennej umocnienia i konieczna jest wymiana lub naprawa powierzchniowa?
 - d) Czy remont dotyczy umocnienia na całej wysokości skarpy, czy tylko w strefie wahań zwierciadła wody?
 - e) Inne wyżej niewymienione.

4. Czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni po wyłonieniu Wykonawcy materiały związane z projektem powykonawczym i późniejszymi remontami przedmiotowego zbrocza w celu porównania właściwości projektowanych z istniejącymi.

Odpowiedź na pytanie nr 4.1

Dokumentację (posiadaną przez Zamawiającego i zamawianą w części 4 niniejszego postępowania) należy uzupełnić o elementy formalne, tj. wszystkie wymagane przepisami prawa zgody, opinie, decyzje niezbędne do prowadzenia robót budowlanych, mając na uwadze, że prowadzenie prac wymaga znacznego obniżenia rzędnej piętrzenia na zbiorniku.

Odpowiedź na pytanie nr 4.2:

Zamawiający informuje, że konieczność wykonania inwentaryzacji podwodnej zależy od rzędnej poziomu piętrzenia na zbiorniku w momencie wykonania inwentaryzacji. W chwili obecnej, ze względu na długotrwałą niżówkę w zlewni zbiornika, cała powierzchnia umocnienia jest widoczna ponad lustrem wody. Zamawiający nie może jednak zagwarantować utrzymania takiego stanu rzeczy – należy założyć konieczność wykonania inwentaryzacji podwodnej. Nie zachodzi potrzeba badania betonów umocnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 4.3:

Zamawiający informuje, że opaska brzegowa powyżej zapory wymaga remontu z uwagi na liczne uszkodzenia powodujące destabilizację konstrukcji. Stwierdzono postępujące niszczenie kosza siatkowo-kamiennego u podstawy skarpy oraz ubytki i zsuwanie płyt ażurowych. Remont dotyczy umocnienia na całej wysokości skarpy i całej długości umocnienia. Należy przyjąć, że istnieje konieczność ingerencji w podłoże gruntowe oraz wymiany materiałów uszczelniających. Zamawiający oczekuje opracowania projektu realizującego koncepcję odtworzenia stanu pierwotnego, niestanowiącego bieżącej konserwacji, przy użyciu wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym (narzut kamienny zamiast płyt ażurowych).

Odpowiedź na pytanie nr 4.4:

Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji powykonawczej wykonania ubezpieczenia przedmiotowej skarpy i udostępni je do wglądu Wykonawcy.

Dotyczy: Część 6 - „Opracowanie koncepcji remontu korony zapory - Zbiornik Wodny Besko”

Treść pytania nr 5:

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na załączone pytania.

Prosimy o bardziej szczegółowe informacje dotyczące oczekiwanego zakresu rzeczowego remontu dotyczącego korony zapory - Zbiornik Wodny Besko (Część 6).

Czy któryś z elementów korony zapory odznacza się większym od innych stopniem zużycia przez co może oddziaływać na układy lub obiekty sąsiadujące?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, że koncepcja remontu korony zapory powinna uwzględniać remont okapu korony, remont bariery betonowej od strony wody górnej, modernizację systemu odwodnienia korony, uszczelnienie dylatacji sekcji zapory pod nawierzchnią bitumiczną, wymianę nawierzchni bitumicznej.

Szczególnie problematyczna jest kwestia odwodnienia korony – zarówno z jezdni na koronie, jak i jezdni drogi wojewódzkiej prowadzących do korony zapory. Z niewydolności odwodnienia korony zapory wynika problem degradacji betonów okapu korony – szczególnie w obrębie dylatacji sekcji.

Niniejsze wyjaśnienia treści SWZ stanowią integralną część SWZ.



Z-ca Dyrektora

Joanna Lipka