

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn.: „Usługi związane z koszeniem i wykaszaniem brzegów rzek, cieków i kanałów na terenie działalności Zarządu Zlewni w Krośnie - cz.1” znak: RZ.ROZ.2810.18.2022.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej dla:

Część 1: „Roboty utrzymaniowe na potoku Nowa Rudzinka i potoku Hrabeń”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Dydni z/s w Niebocku, Niebocko 111, 36-207 Grabownica Starzeńska**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 „Cena” - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
2.	Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Dydni z/s w Niebocku Niebocko 111, 36-207 Grabownica Starzeńska	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 13: „Konserwacja zbiornika wodnego Nowa Wieś”.

W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **Maksymilian Mędrygał, Wiśniowa 29a, 39-124 Iwierzycze.**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Kryterium 1 „Cena” - C Waga 60%	Kryterium 2 „Termin wykonania zamówienia” - T Waga 40%	łączna punktacja
5.	Maksymilian Mędrygał Wiśniowa 29a, 39-124 Iwierzycze	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt



Dyrektor
