

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Nazwa zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest „Wykonanie ekspertyz stanu technicznego, określających przyczyny powstania uszkodzeń oraz szczegółowego zakresu robót budowlanych niezbędnych do wykonania, w celu przywrócenia właściwego stanu technicznego obiektów budowlanych” w podziale na części:

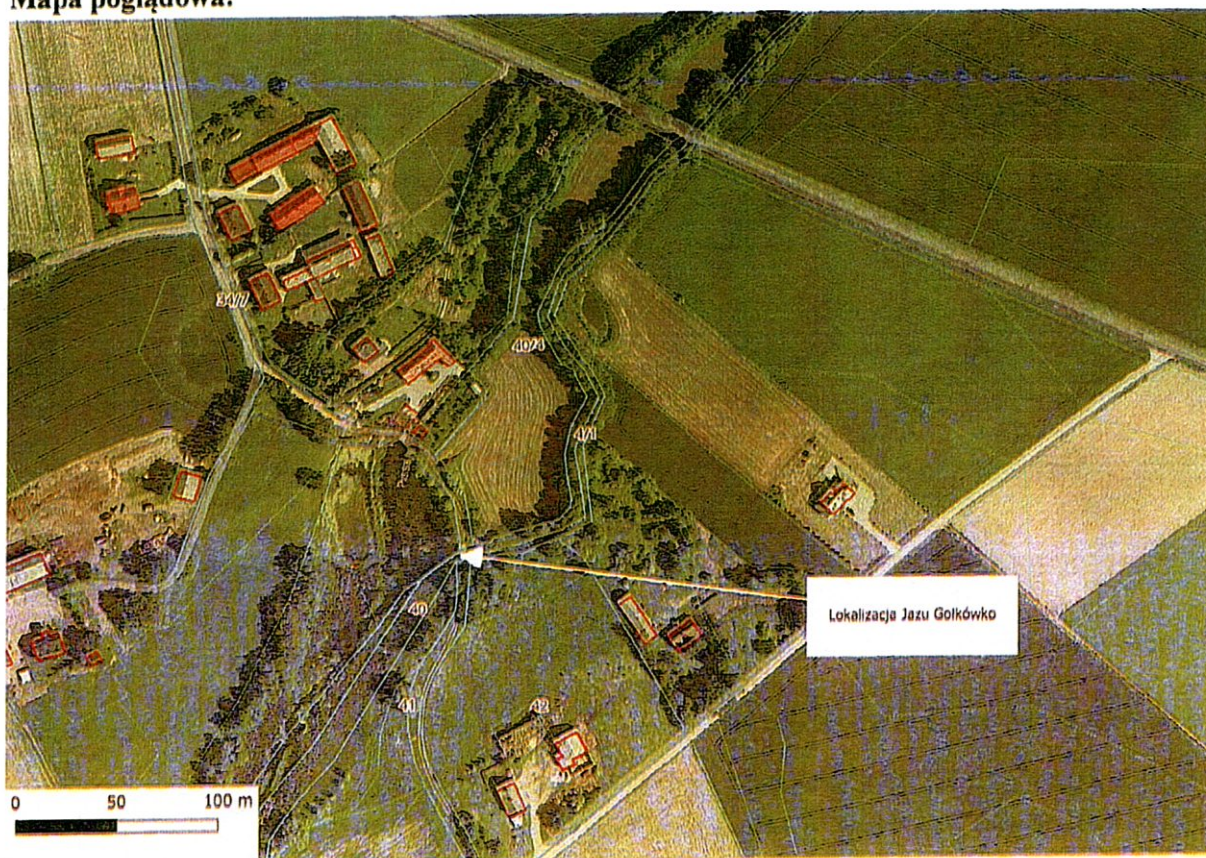
CZĘŚĆ 1: „Wykonanie ekspertyzy technicznej Jazu Gołkówko, określającej przyczyny powstania uszkodzeń oraz szczegółowy zakres robót budowlanych niezbędnych do wykonania, w celu przywrócenia właściwego stanu technicznego przedmiotowego obiektu budowlanego”

2. Adres obiektu budowlanego, którego dotyczy opracowanie:

Lokalizacja obiektu budowlanego:

- rzeka Pissa
- kilometraż 11+880
- miejscowość Gołkówko dz. 4/1
- gmina Bartniczka
- powiat. brodnicki
- województwo kujawsko -pomorskie

Mapa poglądowa:



3. Nazwy i kody CPV:

Główny Kod CPV: 71.32.00.00-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

Dodatkowy kod CPV: 71.31.10.00-1 – Usługi doradcze w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

4. Krajowy Kod Jednolitych Części Wód (JCW): RW200017287449

5. Nazwa i adres zamawiającego:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Toruniu ul. Popieluski 3 87-100 Toruń

6. Opis stanu istniejącego :

Podstawowe parametry:

- Jaz siedmioprzęsłowy z zasuwą drewnianą z ręcznym mechanizmem wyciągowym.
- Światło całkowite - 5,66 m
- Wysokość piętrzenia - 1,45m
- Przyczółki betonowe od strony WG i WD.
- Po koronie przebiega droga gruntowa.

Opis stanu istniejącego zawarty jest w protokole z kontroli okresowej obiektu budowlanego (załącznik nr 1 do OPZ).

7. Zakres zamówienia i warunki realizacji

7.1. Opracowana ekspertyza powinna określać stan techniczny budowli, podłoża i otoczenia, ewentualne występowanie zjawisk niekorzystnych dla budowli i przyczyny ich występowania, warunki bezpiecznej eksploatacji, ocenę trwałości budowli, wnioski dotyczące sposobu usunięcia uszkodzeń i powstrzymania niekorzystnych zjawisk, prowadzenia niezbędnych obserwacji i kontroli budowli;

7.2. Opracowanie ekspertyzy stanu technicznego i bezpieczeństwa winna być wykonana zgodnie z wymogami art. 62 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn. Dz.U. 2021 poz. 2351);

7.3. W ekspertyzie należy:

- Wskazać rodzaj i rozmiar nieprawidłowości w stanie technicznym poparte inwentaryzacją stanu technicznego, wraz z wykonaniem rysunków technicznych z określeniem lokalizacji występujących uszkodzeń
- Określić stabilność posadowienia konstrukcji obiektu
- Dokonać oceny przyczyn powstania nieprawidłowości w stanie technicznym ww. obiektu;
- Określić stopień przydatności obiektu do dalszego użytkowania ze wskazaniem zaleceń w celu przystosowania obiektu do dalszego użytkowania (remont lub przebudowa/odbudowa);
- Wykonać rysunki inwentaryzacyjne zniszczonych elementów budowli.

7.4. W ramach ekspertyzy należy wykonać następujące badania sprawdzające:

- badania hydrogeologiczne określające poziom wody gruntowej oraz stopień zagęszczenia gruntu w korpusie zapory czołowej
- ustalić wielkość filtracji przez ściany budowli – wielkość wypływu wody przez konstrukcję ścian i przyczółków
- badania nieniszczące elementów betonowych celem określenia wiodących parametrów mających wpływ na bezpieczeństwo konstrukcji oraz grubości otuliny betonowej spajającej konstrukcję kamienną.
- pomiar rozwartości zaobserwowanych rys i pęknięć, a także ich przemieszczeń w konstrukcji ścian, przyczółków płyty dennej i wypadowej oraz płyty przejazdowej mostu
- sprawność pracy mechanizmów wyciągowych zasuw oraz ich szczelność

7.5. Ponadto należy ocenić stan techniczny elementów stalowych konstrukcji płyty przejazdowej (podłużnice stalowe).

7.6. Zakres prac do wykonania obejmuje pozyskanie wszelkich materiałów do opracowania ekspertyzy oraz dokumentacji technicznej, uzyskanie niezbędnych opinii, uzgodnień.

7.7. Zaleca się, aby Wykonawca przed przystąpieniem do przetargu zapoznał się z obiektem, jego parametrami oraz stanem technicznym celem prawidłowego oszacowania kosztów realizacji zadania.

8. Termin realizacji

Rozpoczęcie: z dniem podpisania umowy,

Zakończenie: do 2 miesięcy od podpisania umowy.

9. Wymagania stawiane Wykonawcy

Przedmiot zamówienia powinien zostać opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje zawodowe, wykształcenie niezbędne do realizacji zamówienia, tj.: - min. 1 osobę posiadającą: uprawnienia bez ograniczeń do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej lub odpowiadające ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów

Wymienioną powyżej dokumentację należy wykonać w czterech egzemplarzach w formie drukowanej i piąty egz. na nośniku cyfrowym:

- części graficzne w tym rysunki inwentaryzacyjne i projektowe, mapy w postaci plików typu rastrowego, DWG i w formacie PDF;
- części opisowe w formacie doc i pdf;

10. Załączniki:

1. Protokół kontroli okresowej rocznej z roku 2021
2. Postanowienie Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego

Kierownik
Zespołu ds. Obiektu Hydrotechnicznego

Artur Klimkiewicz

01.07.22

**PROTOKÓŁ NR NW-B-1/5/2021
Z KONTROLI OKRESOWEJ ROCZNEJ**

Jaz piętrzący Gołkówko

wykonanej w dniu 22.12.2021 r.
na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane z 7 lipca 1994 r.
(Tekst jednolity: Dz. U. 2021 poz. 2351)

1. PODSTAWOWE DANE O OBIEKCIE

Lokalizacja obiektu budowlanego:

- rzeka Pissa,
- kilometraż 11+800,
- miejscowość Gołkówko,
- gmina Bartniczka,
- powiat. brodnicki,
- województwo kujawsko-pomorskie.

Właściciel/zarządca obiektu budowlanego:

- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa
NW Brodnica ul. Aleja Leśna 2, 87-300 Brodnica, tel: 56 649 82 57; kom. 572 338 345

Kontrolę przeprowadził:

- Łukasz Cieszyński, uprawnienia budowlane nr KUP/0240/PWBH/9 w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zarejestrowany pod numerem ewidencyjnym KUP/BH/0074/20;

2. ZAKRES KONTROLI

Kontrolą 1-roczną objęto sprawdzenie:

- elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania tj.: elementy betonowe konstrukcji, zasuwa drewniane z drewnianymi szandorami, elementy stalowe – obarierowanie obarierowaniem, prowadnice zamknięte,

C

- instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska – nie występują,
- instalacji gazowych, przewodów kominowych (dymowe, spalinowe i wentylacyjne) – nie występują,
- stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego,
- estetyki obiektu budowlanego oraz jej otoczenia,
- instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu – nie występuje,
- zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji – nie występują.

3. MATERIAŁY WYKORZYSTANE PRZY KONTROLI:

- dokumentacja powykonawcza - nie przedstawiono,
- ostatnia ocena stanu technicznego i bezpieczeństwa obiektu budowlanego (sporządzona na podstawie Prawa wodnego) - nie przedstawiono
- protokoły z wcześniejszych kontroli okresowych (sporządzonych na podstawie Prawa budowlanego) - protokół kontroli rocznej za 2020 roku nr NW-B-1/5/2020 z dnia 16.09.2020 r.
- pozwolenia wodnoprawne, instrukcje eksploatacji, książki obiektu, pozwolenie wodnoprawne oraz książka obiektu
- posiadane przez użytkownika orzeczenia o stanie istniejących instalacji i urządzeń – nie przedstawiono
- inne - nie przedstawiono

4. INFORMACJE OGÓLNE O OBIEKCIE BUDOWLANYM I PODSTAWOWE DANE TECHNICZNE

Klasa obiektu hydrotechnicznego – IV (piętrzenie 1,45 m).

Pozwolenie na budowę (organ wydający, data, znak decyzji) – brak.

Rok budowy – brak danych.

Pozwolenie na użytkowanie (organ wydający, data, znak decyzji) – brak.

Pozwolenie wodnoprawne (organ wydający, data, znak decyzji, data obowiązywania) – Decyzja Starosty Brodnickiego Oś. 6341.35.2017 z dnia 29.12.2017 roku obowiązujące do dn. 29.12.2037 roku.

C

Data przekazania do eksploatacji – brak danych .

Data ostatniego remontu – brak danych.

Data ostatniej przebudowy – brak danych.

Krótki opis obiektu budowlanego wraz z parametrami:

Jaz siedmioprzęsłowy z zasuwą drewnianą z ręcznym mechanizmem wyciągowym.
Światło całkowite 5,66 m. Wysokość piętrzenia 1,45 m. Przyczółki betonowe od strony WG i WD. Po koronie przebiega droga gruntowa.

5. KONTROLA

5.1. OPIS OBIEKTU BUDOWLANEGO W DNIU KONTROLI

Elementy betonowe

Przyczółki betonowe od strony WD w stanie przed awaryjnym/katastrofalnym.
Znaczne ubytki w konstrukcji betonowej. Widoczne przecieki wody z przyczółków.

Elementy ziemne

Nic stwierdzono deformacji skarp, zapadlisk lub ubytków gruntu.

Urządzenia piętrzące

Zamknięcia drewniane – sprawne, nieszczelne, wykazujące oznaki zużycia materiału.

Elementy stalowe

Bez uwag.

5.2. OCENA STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO NA PODSTAWIE PRZEPROWADZONYCH BADAŃ I OGŁĘDZIN

Podłoże w obrębie budowli

Nie stwierdzono rozpulchnienia gruntu, zapadlisk i deformacji gruntu w obrębie budowli. Brak możliwości oceny podłoża.

Korpus/konstrukcja

Stan przed awaryjny/katastrofalny. Przecieki z wody z przyczółków budowli.
Możliwa niekontrolowana filtracja wody zza konstrukcji.

Urządzenia przeciwfiltracyjne

Nie stwierdzono przesieków wody między stanowiskiem górnym jazu, a stanowiskiem dolnym. Stwierdzono przesieki wody w konstrukcji betonowej przyczółków.

Aparatura kontrolno-pomiarowa.

Bez uwag.

Urządzenia do przepuszczania wody

Zamknięcia drewniane nieszczelne, wykazujące oznaki zużycia materiału. Stan dostateczny.

5.3. STAN INSTALACJI I URZĄDZEŃ SŁUŻĄCYCH OCHRONIE ŚRODOWISKA

Nie występują.

5.4. STAN INSTALACJI GAZOWYCH, PRZEWODÓW KOMINOWYCH

Nie występują.

5.5. ESTETYKA OBIEKTU BUDOWLANEGO ORAZ JEJ OTOCZENIA

Bez uwag.

5.6. BADANIA INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ I PIORUNOCHRONNEJ W ZAKRESIE STANU SPRAWNOŚCI POŁĄCZEŃ, OSPRZĘTU, ZABEZPIECZEŃ I ŚRODKÓW OCHRONY OD PORAŻEŃ, OPORNOŚCI IZOLACJI PRZEWODÓW ORAZ UZIEMIENI INSTALACJI I APARATÓW.

Nie dotyczy.

5.7. URZĄDZENIA I WYPOSAŻENIE PODLEGAJĄCE UDT WPŁYWAJĄCE NA BEZPIECZEŃSTWO OBIEKTU BUDOWLANEGO KONTROLA ZGODNIE Z PRZEPISAMI UDT

Nie dotyczy.

6. USTALENIA KOŃCOWE I WNIOSKI

6.1. STWIERDZONO NASTĘPUJĄCE NIEPRAWIDŁOWOŚCI

6.1.1. NIEPRAWIDŁOWOŚCI KTÓRE MOGĄ POWODOWAĆ LUB POWODUJĄ ZAGROŻENIE ŻYCIA LUB ZDROWIA LUDZI, BEZPIECZEŃSTWA MIENIA BĄDŹ ŚRODOWISKA, A W SZCZEGÓLNOŚCI KATASTROFĘ BUDOWLANĄ, POŻAR, WYBUCH, PORAŻENIE PRĄDEM ELEKTRYCZNYM ALBO ZATRUCIE GAZEM.

Zniszczona konstrukcja betonowych przyczółków przez którą dochodzi do niekontrolowanej filtracji wody. Stan przed awaryjny/katastrofalny. Stwierdza się, że dalsza eksploatacja budowli stwarza zagrożenie dla mienia i środowiska.

6.1.2. NIEPRAWIDŁOWOŚCI INNE NIŻ W 6.1.1

Nie występują.

6.2. ZALECENIA WYNIKAJĄCE Z POPRZEDNIEJ KONTROLI

Zrealizowane:

- Montaż łąty wodowskazowej.
- Zabezpieczenie antykorozyjne elementów stalowych.

Niezrealizowane:

- Remont konstrukcji betonowych budowli.

6.3. ZALECENIA WYNIKAJĄCE Z BIEŻĄCEJ KONTROLI

- Całość wód należy skierować na elektrownie wodną. W przypadku niewystarczającej przepustowości elektrowni, piętrzenie należy zlikwidować do czasu wykonania remontu obiektu.
- Budowlę zabezpieczyć grodzą remontową i przystąpić do natychmiastowych prac remontowych polegających na wykonaniu nowego płaszcza żelbetowego gr. 15 cm. Zbrojenie płaszcza wykonać z siatki $\Phi 8$ o oczku 15x15 cm i zakotwić do konstrukcji w rozstawie kotew co 30 cm. Kotwy montować do konstrukcji za pomocą żywicy epoksydowej. Minimalna głębokość zakotwienia 20 cm. Przed wykonaniem płaszcza należy pozostałe luźne fragmenty betonu skuć, a następnie całą powierzchnię oczyścić hydromonitorem 250-300 bar.
- Wymienić drewniane elementy zamknąć na nowe wykonane z dębu.

- 6.4. **ZALECENIA OGRANICZAJĄCE UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO**
Całość wody skierować na MEW. W przypadku niewystarczającej przepustowości elektrowni, piętrzenie należy zlikwidować do czasu wykonania remontu obiektu.

6.5. **Ocena stanu technicznego**

Obiekt budowlany jest w przed awaryjnym/katastrofalny. Stwierdza się, że dalsza eksploatacja budowli stwarza zagrożenie dla mienia i środowiska.

Zaobserwowano niekorzystne zjawiska w postaci niekontrolowanej filtracji z przyczółków, które mają istotny wpływ na stateczność budowli.

Obiekt budowlany nie nadaje do dalszego użytkowania. Należy wykonać remont w trybie natychmiastowym.

7. **ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU**

- 1) Decyzja o przygotowaniu zawodowym osoby kontrolującej.
- 2) Zaświadczenie o przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

mgr inż. Łukasz Gieszyński
upr. bud. nr KUP/0240/PWB1/19
do projektowania i kierowania robotami bud.
bez oszacowań kosztów inżynierskich
wydanie 1/2019

22.12.2021 r.

(data i podpis osoby kontrolującej)

Pouczenie:

- Właściciel, zarządca lub użytkownik obiektu budowlanego, na którym spoczywają obowiązki w zakresie napraw, określone w przepisach odrębnych bądź umowach, są obowiązani w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1-4a Pb, usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch lub porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem. " (art. 70 ust. 1 i ust. 2 zdanie 1 ustawy Prawo budowlane).
- Osoba dokonująca kontroli jest obowiązana bezzwłocznie przesłać kopię tego protokołu do organu nadzoru budowlanego w celu potwierdzenia usunięcia stwierdzonych uszkodzeń oraz uzupełnienia braków, o których mowa w ust. 1. " (art. 70 ust. 2 ustawy Prawo budowlane).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu WF. RYGLÓ DZIA	
11-04-2022	
L.dz. <i>2022</i>	Podpis
Liczba zał. <i>5643</i>	

POSTANOWIENIE

Załącznik nr 2 do OPZ

Bydgoszcz, 6 kwietnia 2022 r.

2022
27/11

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), art. 81c ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.: zwanym dalej: Prawem budowlanym) art. 83 ust. 3 w związku z art. 83 ust. 2 pkt 3, po dokonaniu kontroli stanu technicznego jazu piętrzącego Gólkówko w km 11+800 rz. Pissa, leżącego na działkach: nr 4/1 w obr. ewid. 0001 Gólkówko, gmina Bartniczka oraz nr 40 w obr. ewid. 0003 Gólkowo, gmina Górzno;

n a k ł a d a m

na Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, obowiązek przedłożenia w tutejszym inspektoracie ekspertyzy technicznej jazu piętrzącego Gólkówko leżącego na działkach: nr 4/1 w obr. ewid. 0001 Gólkówko, gmina Bartniczka oraz nr 40 w obr. ewid. 0003 Gólkowo, gmina Górzno, określającej przyczyny nieodpowiedniego stanu technicznego oraz szczegółowy zakres robót budowlanych niezbędnych do wykonania (w tym zawierającej rysunki konstrukcyjne), w celu przywrócenia właściwego stanu technicznego przedmiotowego obiektu budowlanego.

Termin wykonania ww. ekspertyzy wyznaczam do dnia 31 października 2022 r.

Ekspertyza techniczna powinna być opracowana przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane bez ograniczeń lub rzeczoznawcę, wpisanego na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

UZASADNIENIE

W dniu 11 stycznia 2022 r. do tutejszego inspektoratu wpłynęła kopia protokołu kontroli okresowej „rocznej” przedmiotowego obiektu przeprowadzonej w dniu 22 grudnia 2021 r. przez Pana Łukasza Cieszyńskiego - posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, bez ograniczeń, nr KUP/0240/PWBH/19, będącego członkiem Kujawsko-Pomorskiej okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr. ewid. KUP/BH/0074/20;

Kontrolujący w ww. protokole m.in. stwierdził: „Korpus/konstrukcja – stan przed awaryjny/katastrofalny. Przecieki z wody z przyczółków budowli. Możliwa niekontrolowana filtracja wody z konstrukcji. (...) Urządzenia do przepuszczania wody – Zamknięcia drewniane nieszczelne, wykazujące oznaki zużycia materiału. Stan dostateczny. (...) 6.1.1. Nieprawidłowości które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem – Zniszczona konstrukcja betonowych przyczółków przez którą dochodzi do niekontrolowanej filtracji wody. Stan przed awaryjny/katastrofalny. Stwierdza się, że dalsza eksploatacja budowli stwarza zagrożenie dla mienia i środowiska”.

W dniu 19 stycznia 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy dokonali kontroli przedmiotowego obiektu budowlanego stwierdzając m.in., że lewa ściana dolnego przyczółka jazu na styku z płytą denną posiada duże braki betonu oraz odsłonięte korodujące pręty zbrojeniowe jednocześnie potwierdzając ww. spostrzeżenia zawarte w protokole kontroli okresowej.

W związku z powyższym tutejszy organ ma uzasadnione wątpliwości, których nie jest w stanie rozstrzygnąć we własnym zakresie, związane ze stanem technicznym przedmiotowego obiektu budowlanego i które mogą skutkować brakiem spełnienia wymagań podstawowych wynikających z art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. a, d i pkt 3, ust. 2 w zw. z art. 61 Prawa budowlanego.

Zauważyć należy, że dostarczenie rzeczony oceny pozwoli organowi nadzoru budowlanego na podjęcie dalszych odpowiednich działań wynikających z przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Tym samym zgodnie z treścią art. 81c ust. 2 Prawa budowlanego „organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1, obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz. Koszty ocen i ekspertyz ponosi osoba zobowiązana do ich dostarczenia.”

W przypadku niedostarczenia w wyznaczonym terminie żądanej ekspertyzy technicznej przedmiotowego obiektu albo w razie dostarczenia oceny, która niedostatecznie wyjaśnia sprawę, tutejszy organ może zlecić wykonanie tej ekspertyzy albo wykonanie dodatkowej ekspertyzy na koszt osób zobowiązanych do ich dostarczenia (co wynika z art. 81c ust. Prawa budowlanego).

Zatem postanowiono jak w sentencji na podstawie art. 81c ust. 2 Prawa budowlanego.

Na postanowienie przysługuje zażalenie, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, które należy wnieść za pośrednictwem Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Zygmunta Augusta 16, 85-082 Bydgoszcz.

Z up. KUJAWSKO-POMORSKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA
NADZORU BUDOWLANEGO
Kamila LUYŃSKA
Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli

Otrzymują:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk,
2. Wójt Gminy Bartniczka, ul. Brodnicka 8, 87-321 Bartniczka – ePUAP,
3. Grzegorz Kaliszewski, Gołkówko 13, 87-321 Bartniczka,
4. Marianna Kaliszewska, Gołkówko 13, 87-321 Bartniczka,
5. Wójt Gminy Górzno, ul. Jana Pawła II 10, 08-404 Górzno,
6. Damian Duks, Gołkówko 12, 87-322 Jastrzębie,
7. Maria Duks, Gołkówko 12, 87-322 Jastrzębie,
8. Aa: WINB-WIK.

Do wiadomości:

9. Wojewoda Kujawsko-Pomorski – ePUAP,
10. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu, ul. ks. Jerzego Popiełuszki 3, 87-100 Toruń.

