

PO.ROZ.2810.58.2022

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Zwiększenie retencyjności zlewni rzeki Ner poprzez budowę, przebudowę oraz modernizację budowli - Etap I – IX” – wykonanie dokumentacji projektowej, nr sprawy PO.ROZ.2810.58.2022

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Pzp – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów Specyfikacji warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie z dn. 01.08.2022 r.:

W załączniku nr 8 – Wzór Umowy do Specyfikacji Warunków Zamówienia p.n. „Zwiększenie retencyjności zlewni rzeki Ner poprzez budowę, przebudowę oraz modernizację budowli - Etap I-IX” wskazaliście Państwo w § 6 WYNAGRODZENIE I ZAPŁATA WYNAGRODZENIA, w punkcie 6, iż „Zamawiający dopuszcza fakturowanie częściowe za poszczególne etapy/części etapu dokumentacji umożliwiające rozpoczęcie realizacji robót tj. po uzyskaniu prawomocnych decyzji lub zaświadczenia o braku sprzeciwu do zgłoszenia.”

Biorąc pod uwagę przewidywane terminy związane z uzyskaniem takiej prawomocnej decyzji lub zaświadczenia o braku sprzeciwu do zgłoszenia, może one być uzyskane dopiero wiele tygodni a nawet miesiące po faktycznym opracowaniu kompletnej dokumentacji, uzgodnieniu jej z Zamawiającym oraz uzyskaniu protokołu odbioru częściowego. Oznacza to, iż okres pomiędzy rozpoczęciem prac, ich realizacją, poniesieniem przez Wykonawcę licznych wydatków, a uzyskaniem płatności byłby znacznie przesunięty. Takie warunki mogą naruszyć w nieuzasadniony sposób płynność finansową Wykonawców, którzy muszą ponosić ma bieżąco wydatki związane z płatnościami dla pracowników i podwykonawców oraz innymi kosztami związanymi z przygotowaniem dokumentacji na rzecz Zamawiającego. Dlatego zwracamy się o zmianę zapisów Wzoru umowy w tym zakresie w sposób dopuszczający fakturowanie częściowe za poszczególne etapy/części etapu dokumentacji, po podpisaniu przez Strony protokołu odbioru częściowego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia umowne.

Pytania z dn. 02.08.2022 r.:

Pyt. 1) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie na czym mają polegać roboty w zakresie zagospodarowania terenu (pkt 3 podpunkt f OPZ).

Odpowiedź: Roboty w zakresie zagospodarowania terenu mają polegać na uporządkowaniu terenu po wykonanych pracach, przywrócenie do stanu pierwotnego zgodnie z pierwotnym

stanem użytkowania obszaru przyległego, który wykorzystywany był w okresie prowadzonych robót.

Pyt. 2) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie na czym ma polegać modernizacja bądź przebudowa obwałowań cofkowych (pkt 3 podpunkt d OPZ).

Odpowiedź : Na doprowadzeniu obwałowań cofkowych do właściwego stanu technicznego oraz wymagań wynikających z obowiązujących przepisów prawnych (warunków technicznych) w szczególności w aspekcie możliwości piętrzenia i poboru wody do celów nawodnień rolniczych, prowadzenia retencji korytowej oraz na zapewnieniu komunikacji wzdłuż tych obwałowań dla służb odpowiedzialnych za utrzymanie i konserwację.

Pyt. 3) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w związku z planowanymi robotami dotyczącymi obwałowania cofkowego w zakresie przygotowania mapy do celów projektowych należy przewidzieć procedurę odtworzenia granic działek przylegających do modernizowanych odcinków obwałowań. Pragniemy nadmienić, iż obowiązek dokonania wznowienia granic działek nakłada akt wykonawczy przywołanej przez Zamawiającego Ustawy Prawo Geodezyjne. Ponad powyższe ze względu na ilość obwałowania które potencjalnie podlegać będzie przebudowie / modernizacji koszt prac geodezyjnych będzie znaczący / budujący cenę ofert.

Odpowiedź: Realizacja prac winna być zgodna z ustawą podstawową oraz aktami wykonawczymi.

Pyt. 4) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zakresem usługi nie jest uregulowanie stanu prawnego nieruchomości gruntowych (podział działek) co dotyczyć może rzeki które w wyniku meandrowania w chwili obecnej płynie poza swoją działką.

Odpowiedź: Zakresem usługi nie jest uregulowanie stanu prawnego nieruchomości gruntowych.

Pyt. 5) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zakresem usługi nie jest wyznaczenie linii brzegowej cieku na długości obwałowań cofkowych.

Odpowiedź: Obowiązkiem Wykonawcy jest między innymi wykonanie wszelkich dodatkowych dokumentów i czynności niezbędnych do uzyskania prawomocnej decyzji pozwolenia wodnoprawnego, a więc jeśli będzie to wymagane, również w zakresie wyznaczenia linii brzegowej.

Pyt. 6) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający będący gestorem obiektów posiada dokumentację archiwalną a w szczególności dokumentację powykonawczą obiektów objętych zakresem projektu

Odpowiedź: W dyspozycji zamawiającego jest sześć opracowań technicznych w formie dokumentacji powykonawczej dla obiektów objętych zamówieniem.

Pyt.7) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający jest posiadaniem aktualnych pozwoleń wodnoprawnych umożliwiających piętrzenie na obiekcie, które to udostępni projektantowi

Odpowiedź: Tak, zamawiający posiada pozwolenia wodnoprawne dla obiektów na których prowadzone piętrzenie. Pozwolenia zostaną udostępnione na etapie realizacji opracowania.

Pyt. 8) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż Zamawiający jest w posiadaniu operatów wodnoprawnych które stanowiły podstawę wydanie pozwoleń wodnoprawnych dla piętrzenia na obiektach stanowiących objętych projektem.

Odpowiedź: W dyspozycji zamawiającego są operaty wodnoprawne dla obiektów na których prowadzi piętrzenie i retencje korytową . W przypadku obiektów związanych z MEW (tj. 4 szt.) dokumentacja wodnoprawna jest w dyspozycji Dzierżawcy obiektu piętrzącego

Pyt. 9) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji geotechnicznej wszystkich obwałowań, które podlegać będą modernizacji / przebudowie. Pytanie podyktowane jest zapisem punktu 3.3 podpunkt d „wykonanie uzupełniającego rozpoznania geotechnicznego.... „.

Odpowiedź: W dyspozycji zamawiającego jest sześć opracowań technicznych w formie dokumentacji geotechnicznej.

Pyt. 10) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie określenie na czym polegać ma uzupełnienie rozpoznania geotechnicznego.

Odpowiedź: W przypadku istniejących opracowań istnieje konieczność wykonania dodatkowych sondowań w zasięgu cofki związanej z piętrzeniem na jazie, a w pozostałych przypadkach konieczność sporządzenia nowych badań geotechnicznych (jaz Zimne, jaz Zofiówka, jaz Feliksów, jaz Puczniew).

Pyt. 11) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie na jakiej podstawie należało będzie stwierdzić iż obwałowanie kwalifikuje się do przebudowy bądź modernizacji. Pragniemy nadmienić iż w celu usunięcia nieszczelności kluczowym jest posiadanie dokładnych badań geotechnicznych.

Odpowiedź: Podstawę kwalifikacji stanowić powinna ocena stanu technicznego obiektu wykonana wraz z niezbędnymi opracowaniami i badaniami (w tym m.in. badaniami geotechnicznymi).

Pyt. 12) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zakresem usługi nie jest podniesienie korony obwałowań cofkowych, co wynika z zapisów OPZu mówiącego iż pod modernizacji obwałowań w poszczególnych lokalizacjach zwiększy się objętość wody retencjonowanej.

Odpowiedź: Zakres prac związanych z budową, przebudową oraz modernizacją obwałowań powinien wynikać w szczególności z oceny stanu technicznego obiektu oraz wymagań wynikających z obowiązujących przepisów prawnych (warunków technicznych) dla tego typu obiektów. Propozycje rozwiązań w tym zakresie powinien zawierać projekt wstępny/koncepcyjny.

Pyt. 13) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie w jakiej ilości (rozstaw badań oraz ich głębokość) należało będzie wykonać badania geotechniczne, które w ocenie oferenta stanowić będą podstawę do zakwalifikowania obwałowania do modernizacji / przebudowy. W ocenie oferenta odpowiedź Zamawiającego „doświadczony Projektant powinien wiedzieć” prowadzić będzie do braku możliwości porównania ofert ponieważ na chwilę obecną OPZ w tym zakresie nie jest jednoznaczny.

Odpowiedź: Badania geotechniczne należy wykonać w odległości przekroi wynoszącej maksymalnie co 100 metrów oraz za jazem piętrzącym. Ilość przekroi uzależniona jest od długości odcinka cofkowego dla obiektu. Rzędne otworów badawczych powinny być nawiązane do rzędnych geodezyjnych.

Pyt. 14) Zwracam się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie ile punktów badawczych należało będzie wykonać w zakresie poszczególnych przekrojach (po stronie odwodnej, w koronie i postronnie odlądowej). W ocenie oferenta tylko takie badania pozwalają jednoznacznie określić krzywą filtracji i stwierdzić istniejące anomalie.

Odpowiedź: W przekroju badawczym należy wykonać min. 5 punktów badawczych w tym jeden punkt w koronie nasypu obwałowania.

Pyt. 15) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie na czym ma polegać modernizacja bądź przebudowa obwałowań cofkowych.

Odpowiedź: na doprowadzeniu obwałowań cofkowych do właściwego stanu technicznego oraz wymagań wynikających z obowiązujących przepisów prawnych (warunków technicznych) w szczególności w aspekcie możliwości piętrzenia i poboru wody do celów nawodnień rolniczych, prowadzenia retencji korytowej oraz na zapewnieniu komunikacji wzdłuż tych obwałowań dla służb odpowiedzialnych za utrzymanie i konserwację.

Pyt. 16) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zakresem usługi jest wykonanie projektu budowlanego umożliwiającego remont zakładanych obiektów wraz z pozyskaniem pozwolenia na budowę. Wg informacji ogólnie dostępnych organy wydające w szczególności decyzje środowiskowe negują powszechną praktykę kwalifikowania większości prac jako remont. Pytanie podyktowane jest niejednoznacznym opisem / nazewnictwem zakresu planowanych prac „przebudowa / modernizacja” nadanym przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zakres usługi obejmuje wykonanie projektu budowlanego nie tylko poprzez remont ale również poprzez budowę, przebudowę oraz modernizację budowli. Propozycje rozwiązań w tym zakresie powinien zawierać projekt wstępny/koncepcyjny.

Pyt. 17) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zakresem usługi nie jest objęte wykonanie projektu technicznego co jest obligatoryjnym w świetle przywołanych przez Zamawiającego Ustaw i Aktów wykonawczych. Pragniemy nadmienić iż projekt-budowlano-wykonawczy stanowi jedynie dopuszczalne połączenie obowiązkowego projektu budowlanego z projektem wykonawczym ułatwiającym pracę Wykonawcy, nie zwalniając z przygotowania projektu technicznego.

Odpowiedź: Projekt techniczny jest częścią projektu budowlanego i jest objęty zakresem usługi.

Pyt. 18) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż dla każdego z Etapów od I do IX należało będzie pozyskać oddzielne decyzje administracyjne o pozwoleniu wodnoprawnym o pozwoleniu na budowę bądź pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem wyceny dla każdego etapu obejmującego obiekt piętrzący wraz obwałowaniem należy pozyskać odrębne uzgodnienia i pozwolenia.

Pyt. 19) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż dla każdego z Etapów od I do IX należy pozyskać oddzielną decyzję środowiskową, co w ocenie prowadzić może do niedozwolonej praktyki „salami slicing”

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem wyceny koszty pozyskania decyzji środowiskowej należy podać dla każdego etapu obejmującego obiekt piętrzący wraz obwałowaniem.

Pyt. 20) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż przebudowa i modernizacja obwałowań cofkowych ma na celu przywrócenie możliwości piętrzenia normatywnego, bez podnoszenia rzędnej piętrzenia na obiekcie.

Odpowiedź: Zakres prac związanych z budową, przebudową oraz modernizacją obwałowań powinien wynikać w szczególności z oceny stanu technicznego obiektu oraz wymagań wynikających z obowiązujących przepisów prawnych (warunków technicznych) dla tego typu obiektów. Propozycje rozwiązań w tym zakresie powinien zawierać projekt wstępny/koncepcyjny.

Pyt. 21) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż co 100 metrów należy wykonać profile poprzeczne (oczywista omyłka pisarska) zawierające układ dna oraz jeden profil podłużny na odcinku pomiędzy jazem a przekrojem końcowym plus 100 od strony WG.

Odpowiedź: Profil podłużny należy wykonać na odcinku cofkowym związanym z piętrzeniem na obiekcie z rozszerzeniem o odcinek 100 m za jazem piętrzącym. Przekroje winny być wykonane w odległości co 100 m odcinka pomiarowego w nawiązaniu do przekroji geotechnicznych.

Pyt. 22) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie na czym polegać ma „przebudowa/modernizacja punktów ujęć wody na cele nawodnień rolniczych” i czy ma ona dotyczyć każdego z punktów czy tylko tych które subiektywnie zostaną określone jako niesprawne.

Odpowiedź: Zakres prac związanych z modernizacją lub przebudową ujęć do nawodnień rolniczych wynikać będzie z opracowań przygotowawczych i opracowania koncepcyjnego a dotyczy wszystkich punktów poborowych które zostaną zinwentaryzowane.

Pyt. 23) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie z jaką częstotliwością i w jakim miejscu Zamawiający przewiduje prowadzenie spotkań roboczych.

Odpowiedź: Spotkania robocze mogą być ustalone z wybranym wykonawcą po zakończeniu postępowania przetargowego.

Pyt. 24) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż Zamawiający dopuszcza prowadzenie spotkań roboczych drogą komunikatorów internetowych typu Team`s.

Odpowiedź: Ustalenia po zakończeniu postępowania przetargowego.

Pyt. 25) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie ilu pobyków na budowie w trakcie nadzoru autorskiego oczekiwać będzie Zamawiający.

Odpowiedź: Ilość pobyków na obiekcie w ramach nadzoru autorskiego wg potrzeb.

Pyt. 26) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie jakiego rodzaju badań nieniszczących elementów konstrukcji jazów Zamawiający oczekuj czy ma być to komplet badań pull-off plus młotek Schmidt`a czy sam młotek Schmidt`a.

Odpowiedź: Dotyczy kompletu badań pull-off plus młotek Schmidt`a.

Pyt. 27) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w rejonie objętym zakresem usługi nie występują żeremia, a jeśli takowe występują ich rejon zostanie wyłączony z zakresu modernizacji i naprawy obwałowania.

Odpowiedź: Opracowanie dotyczy pełnego zakresu i nie przewidywane są wyłączenia pojedynczych odcinków z zakresu prac.

Pyt. 28) Kierując się grubością poszczególnych płyt obudowujących skarpy na wodzie dolnej i górnej zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie iż naprawa polegać będzie na powierzchniowej renowacji a nie całkowitej wymianie elementów.

Odpowiedź: Wykonanie analiz i badań na etapie przygotowawczym (m.in. badań betonów, inwentaryzacji i oceny stanu) stanowiło będzie podstawę opracowania koncepcyjnego i wskazania zakresu prac.

Pyt. 29) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w przypadku jazu Bałdrzychów i jazu Wólka prywatny podmiot posiadający uprawnienia dla potrzeb energetycznych nie będzie wnosił sprzeciwu dla prowadzonych inwentaryzacji a zakresu remontu nie należało będzie z nim uzgadniać.

Odpowiedź: Przedmiotowe obiekty objęte są umowami dzierżawy zawartymi z prywatnymi podmiotami. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia inwentaryzacji na obiekcie.

Pyt. 30) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż zakresem inwentaryzacji nie są objęte części znajdujące się pod lustrem wody. Pragniemy nadmienić iż w większości przypadków części te są porośnięte glonami uniemożliwiającą określenie stanu.

Odpowiedź: Inwentaryzacja i ocena dotyczy zarówno części nadwodnej jak i podwodnej.

Pyt. 31) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w przypadku jazu „Małe” i jego prawostronnego obwałowania cofkowego analiza wpływu na groblę obiektu gospodarskiego posadowionego po stronie odlądowej nie leży w zakresie usługi.

Odpowiedź: Analiza wpływu piętrzenia dotyczy całego obszaru związanego z oddziaływaniem – m.in. obiektów magazynowych i gospodarczych położonych w sąsiedztwie prawego obwałowania przy jazu Małe.

Pyt. 32) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż inwentaryzacja drzew i krzaków rosnących na grobli wraz z ich wycinką nie leży w zakresie usługi i nie należało będzie analizować ich wpływu na konstrukcję obwałowania.

Odpowiedź: Inwentaryzacja drzew i krzaków oraz ich wpływ na istniejące lub modernizowane obwałowanie jest przedmiotem usługi.

Pyt. 33) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż kanał Zblyczycki, kanał Środkowy oraz kanał Łęka A a w szczególności ich obwałowania nie leżą w zakresie usługi.

Odpowiedź: Wzmiankowane urządzenia nie są związane z przedmiotem realizacji niniejszego opracowania.

Pyt. 34) Oferent wnioskuje o wprowadzenie do treści § 12 (Prawo odstąpienia od Umowy) zasad rozliczenia Stron tj. uprawnienia Wykonawcy do otrzymania wynagrodzenia za pracę dotychczas wykonaną do dnia odstąpienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść zapisów umowy w § 12.

Pyt. 35) Mając na uwadze uwarunkowania korporacyjne spółki Oferenta i należyte oszacowanie ryzyka przy kalkulacji ceny Oferty, Oferent wnioskuje o:

a) obniżenie wysokości kary umownej zastrzeżonej w § 13 ust. 2 do wysokości 0,5 % całkowitego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 6 ust. 1,

b) obniżenie limitu kar umownych, o którym mowa w § 13 ust. 3 do poziomu 30% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść zapisów umowy w § 13 ust. 2 i ust. 3.

Pyt. 36) Oferent wnosi o wprowadzenie w §13 ust. 5 Umowy postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wartości całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 6 ust. 1 z wyłączeniem odpowiedzialności Wykonawcy za szkody pośrednie i utracone korzyści. Wnioskowana zmiana będzie miała istotny wpływ na szacowanie ryzyka umownego podczas kalkulacji ceny Oferty, a tym samym spowoduje obniżenie ostatecznego oferowanego wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść zapisów umowy w § 13 ust.5.

Pyt. 37) Oferent wnosi o dookreślenie w treści § 15 ust. 10 hierarchii dokumentów składających się na Umowę, co będzie miało istotne znaczenie w przypadku ich rozbieżności.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść zapisów umowy w § 15 ust.10. Załącznik nr 5 - Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych należy przyjąć fakultatywnie.

(-) Bogumił Nowak

Dyrektor RZGW w Poznaniu