

PO.ROZ.2810.58.2022

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Zwiększenie retencyjności zlewni rzeki Ner poprzez budowę, przebudowę oraz modernizację budowli - Etap I – IX” – wykonanie dokumentacji projektowej, nr sprawy PO.ROZ.2810.58.2022

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Pzp – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów Specyfikacji warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami.

Pytania z dn. 10.08.2022 r.:

1. W SWZ w punkcie 4.8 wskazano, iż „Minimalny okres gwarancji zamówienia wymagany przez Zamawiającego wynosi: 36 miesięcy. Bieg terminu gwarancji jakości rozpoczyna się od daty bezusterkowego odbioru przedmiotu zamówienia, a kończy po bezusterkowym odbiorze pogwarancyjnym robót budowlanych wykonanych w oparciu o dokumentację będącą przedmiotem zamówienia” Wnosimy o zmianę treści SWZ w tym zakresie i wskazanie, iż okres gwarancji zamówienia wynosi 36 miesięcy. Wykonawca nie ma wpływu na warunki i termin wyboru wykonawcy robót budowlanych, jakość prac jakie będą przez niego realizowane i w sposób oczywisty będzie ponosić odpowiedzialność za jakość swoich prac, ale nie może odpowiadać za czas procedury wyboru wykonawcy, termin wydania pozwolenia na budowę w oparciu o przygotowaną przez niego dokumentację oraz jakość robót wykonawcy. A jasno trzeba stwierdzić, iż pozostawienie zapisów w obecnym kształcie powoduje, iż jakość robót wykonanych przez wykonawcę będzie obciążać firmę projektową.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje warunki określone w punkcie 4.8 SWZ

2. W OPZ wskazano w punkcie 4.1. iż „Wykonawca będzie obowiązany do przeprowadzenia analizy, czy przedsięwzięcie kwalifikuje się do złożenia wniosku i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”. Ocena wystąpienia takiej możliwości, przy jasno opisanym zakresie wymaganych robót jest w zakresie możliwości Zamawiającego. Ustalenie przed ogłoszeniem postępowania, czy jest to wymagane w celu realizacji przedsięwzięcia pozwoli na jednoznaczne określenie zakresu prac, zmniejszenie ryzyka przystąpienia do zamówienia, a co najważniejsze z punktu widzenia Zamawiającego – prawdopodobne obniżenie ceny. Wnosimy o odpowiednie działania ze strony Zamawiającego oraz odpowiednią modyfikację SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje warunki określone w punkcie 4.1. OPZ

3. W punkcie 4.3. OPZ Wytyczne opracowania instrukcji gospodarowania wodą wskazano, iż „(...) instrukcja gospodarowania wodą powinna zawierać, jeśli jest wymagana”. Ustalenie przed ogłoszeniem postępowania, czy jest to wymagane w celu realizacji przedsięwzięcia pozwoli na jednoznaczne określenie zakresu prac, zmniejszenie ryzyka przystąpienia do zamówienia, a co najważniejsze z punktu widzenia Zamawiającego – prawdopodobne obniżenie ceny. Wnosimy o odpowiednie działania ze strony Zamawiającego oraz odpowiednią modyfikację SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje warunki określone w punkcie 4.3. OPZ

4. W punkcie 5.8. OPZ wskazano, iż do Wykonawcy należało będzie dokonywanie ewentualnych uzupełnień i poprawek na każde wezwanie właściwego organu prowadzącego postępowanie o wydanie decyzji / zgłoszeń / uzgodnień. Wnosimy o skorygowanie zapisów, gdyż do obowiązków Wykonawcy nie może należeć wnoszenie uzupełnień i poprawek na każde wezwanie, lecz jedynie w sytuacjach uzasadnionych, będących pochodną obowiązujących przepisów oraz zakresu prac Wykonawcy wynikającego z OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje warunki określone w punkcie 5.8. OPZ

5. W punkcie 5.8 OPZ wskazano, iż Wykonawca doprowadzi do uzyskania ostatecznych decyzji umożliwiających realizację robót. Jeżeli w trakcie realizacji umowy przepisy prawa obowiązujące w Polsce wprowadzą obowiązek uzyskania nowych decyzji (pozwoleń, uzgodnień, opinii), to wykonawca zobowiązany jest je uzyskać. Wg OPZ za czynności, o których mowa powyżej wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie. Wnosimy o modyfikację OPZ w tym zakresie i przyjęcie, iż w takiej sytuacji konieczne będzie uzgodnienie z Wykonawcą dodatkowego wynagrodzenia, gdyż obecne warunki narzucają ryzyko prac o nieokreślonym charakterze i wydatkach i powodują konieczność przyjęcia przez Wykonawcę nieuzasadnionego ryzyka. Zwracamy także uwagę, iż zgodnie z PZP Zamawiający powinien precyzyjnie opisać przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje warunki określone w punkcie 5.8. OPZ

6. Analogicznie, w punkcie 5.9 OPZ wskazano, iż Wykonawca będzie zobligowany do uzyskania oraz występowania o wydanie wszelkich niezbędnych uzgodnień, opinii, pozwoleń i decyzji oraz opracowywanie dodatkowej dokumentacji, które będą wymagane w przypadku uzyskania dodatkowych pozwoleń i decyzji wynikających z punktu 5.8 OPZ. Wnosimy o modyfikację SWZ w tym zakresie i przyjęcie, iż w takiej sytuacji konieczne będzie uzgodnienie z Wykonawcą

dotkającego wynagrodzenia, gdyż obecne warunki narzucają ryzyko prac o nieokreślonym charakterze i wydatkach i powodują konieczność przyjęcia przez Wykonawcę nieuzasadnionego ryzyka. Zwracamy także uwagę, iż zgodnie z PZP Zamawiający powinien precyzyjnie opisać przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje warunki określone w punkcie 5.9. OPZ

Pytania z dn. 11.08.2022 r.:

1. W nawiązaniu do udzielonych dnia 09.08 odpowiedzi a w szczególności odpowiedzi na pytanie numer 13 oraz 14 a zarazem kierując się dbałością o finanse publiczne zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż ze względu na szerokość rzeki Ner oscylującą w zakresie inwestycji przy wymiarze około 25 metrów dopuszczalnym będzie wykonanie jednego przekroju co 100 metrów który badaniami geotechnicznym będzie obejmował oba brzegi (łącznie 5 punktów obejmujący brzeg prawy i brzeg lewy a w tym jedno badanie w koronie jednego z obwałowań). Bardzo prosimy o jednoznaczność i udzielenie odpowiedzi.

Odpowiedź:

Badania geotechniczne winny obejmować odcinki co 100 metrów oraz jedno badanie za jazem, liczba przekroi uzależniona jest od długości odcinka cofkowego dla danego jazu. W jednym przekroju winno znaleźć się min. 5 otworów badawczych (obejmujących brzeg prawy i lewy, a także jedno badanie w koronie nasypu obwałowań). W zgodzie z „Wytycznymi wykonywania badań, pomiarów, ocen stanu technicznego oraz ocen stanu bezpieczeństwa budowli piętrzących” wydanymi przez IMGW-PIB.

2. W nawiązaniu do udzielonych dnia 09.08 odpowiedzi a w szczególności odpowiedzi na pytanie numer 13 oraz 14 zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie jaka ma być długość poszczególnego otworu badawczego. Pragniemy nadmienić, iż odpowiedź „Rzędne otworów badawczych powinny być nawiązane do rzędnych geodezyjnych” nic nie wnosi. W nawiązaniu do rzędnych geodezyjnych na koronie wału badanie można wykonać na głębokość 5 metrów jak również 25 metrów. Bardzo prosimy o jednoznaczność wynikającą inżynierskiego przygotowania Zamawiającego oraz zapisów Prawa Zamówień publicznych. Bardzo prosimy o jednoznaczność i udzielenie odpowiedzi.

Odpowiedź:

Otwory badawcze w nawiązaniu do rzędnej geodezyjnej winny mieć głębokość do 10 m p.p.t. Głębokość otworów badawczych będzie uzależniona od obecności gruntów organicznych.

(-) Roman Strzelczyk

Z-ca Dyrektora RZGW w Poznaniu