

RZ.ROZ.2810.22.27.2022.EN

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1) ustawy Pzp, pn: „Roboty budowlane na rzekach zlokalizowanych na terenie ZZ Stalowa Wola II”, znak RZ.ROZ.2810.22.2022

Cz.2. „Wykonanie robót remontowych w obrębie jazu na rzece Łęg w km 21+660 w m. Krawce gm. Grębów”

Cz.5. „Roboty utrzymaniowe na kanale zwanym Stary Kanał w km 0+000-2+216 i 2+703-4+055 w m. Nowosielec gm. Nisko”

Cz.6. „Wykonanie odwodnienia na przepompowni Opoka-Borów w m. Opoka gm. Annopol”

Cz.11. „Roboty związane z usunięciem namulisk na rzece Łęg w m. Krawce gm. Grębów”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

Cz.2. „Wykonanie robót remontowych w obrębie jazu na rzece Łęg w km 21+660 w m. Krawce gm. Grębów”

1. W przedmiotowym postępowaniu ww. części, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

BUDOWNICTWO WODNE Piotr Pruchnicki, Adam Szlosek Spółka Jawna
Al. Jana Pawła II 25a
37-467 Stalowa Wola

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 23.06.2022 r. do godz. 9:00, na powyższą część przedmiotowego zamówienia, została złożona 1 oferta. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonej oferty, według poniższych kryteriów:

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena – 60%,
- 2) Okres rękojmi za wady i gwarancji – 40%

Wykonawca **BUDOWNICTWO WODNE Piotr Pruchnicki, Adam Szlosek Spółka Jawna** w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium- „Okres rękojmi za wady i gwarancji” - G	łączna punktacja
11.	BUDOWNICTWO WODNE Piotr Pruchnicki, Adam Szlosek Spółka Jawna	Al. Jana Pawła II 25a 37-467 Stalowa Wola	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Cz.5. „Roboty utrzymaniowe na kanale zwanym Stary Kanał w km 0+000-2+216 i 2+703-4+055 w m. Nowosielec gm. Nisko”

1. W przedmiotowym postępowaniu ww. części, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

Firma MELBUD Marcin Mazurek
Chwałowice 285
37-455 Radomyśl nad Sanem

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 23.06.2022 r. do godz. 9:00, na powyższą część przedmiotowego zamówienia, zostały złożone 2 oferty. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert, według poniższych kryteriów:

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena – 60%
- 2) Termin wykonania zamówienia – 40%

Wykonawca **Firma MELBUD Marcin Mazurek** w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium- „Termin wykonania zamówienia” - T	Łączna punktacja
1.	WODBUD – Jolanta Pocheć	ul. Bałtowska 269 27-400 Ostrowiec Św.	Oferta odrzucona		
8.	Firma MELBUD Marcin Mazurek	Chwałowice 285 37-455 Radomyśl nad Sanem	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Cz.6. „Wykonanie odwodnienia na przepompowni Opoka-Borów w m. Opoka gm. Annopol”

1. W przedmiotowym postępowaniu ww. części, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

PBWIH Sp. z o.o.
Sulisławice 144
27-670 Łoniów

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 23.06.2022 r. do godz. 9:00, na powyższą część przedmiotowego zamówienia, zostały złożone 2 oferty. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert, według poniższych kryteriów:

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena – 60
- 2) Okres rękojmi za wady i gwarancji – 40%

Wykonawca **PBWIH Sp. z o.o.** w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium- „Okres rękojmi za wady i gwarancji” - G	Łączna punktacja
6.	PBWIH Sp. z o.o.	Sulisławice 144 27-670 Łoniów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
10.	Przedsiębiorstwo Robót Hydrotechnicznych i Melioracyjnych „Hydro-Mel” Jerzy Mielniczek	Ul. Nałęczowska 7/3 24-320 Poniatowa	34,72 pkt	40,00 pkt	74,72 pkt

Cz.11. „Roboty związane z usunięciem namulisk na rzece Łęg w m. Krawce gm. Grębów”

1. W przedmiotowym postępowaniu ww. części, wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

Firma MELBUD Marcin Mazurek
Chwałowice 285
37-455 Radomyśl nad Sanem

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 23.06.2022 r. do godz. 9:00, na powyższą część przedmiotowego zamówienia, zostały złożone 3 oferty. Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert, według poniższych kryteriów:

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena – 60%
- 2) Termin wykonania zamówienia – 40%

Wykonawca **Firma MELBUD Marcin Mazurek** w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, przedłożył podmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz z podaniem punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców	Kryterium „Cena” - C	Kryterium- „Termin wykonania zamówienia” - T	Łączna punktacja
4.	F.H.U.IWMAR Mariusz Jeż	Jadachy 403 39-442 Chmielów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
7.	Zakład Konserwacji Urządzeń Inżynierii Wodnej INŻ-WOD	Żupawa 97 A 39-400 Tarnobrzeg	Oferta odrzucona		
8.	Firma MELBUD Marcin Mazurek	Chwałowice 285 37-455 Radomyśl nad Sanem	Oferta odrzucona		

Z-ca Dyrektora

Joanna Lipka