

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCIACH
ZAMÓWIENIA NR: 1, 2, 3, 8, 10, 11, 12.**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Konserwacja cieków i kanałów na terenie Zarządu Zlewni w Gdańsku w podziale na części**” (nr ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2022/S 112-315822).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Fr. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk - zwane dalej Zamawiającym, działając na podstawie **art. 253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, informuje, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w częściach zamówienia nr 1, 2, 3, 8, 10, 11, 12.**

Wybór najkorzystniejszej oferty dla części zamówienia nr 1, 2, 3, 8, 10, 11, 12:

1. Jako najkorzystniejszą w **Części 1: Konserwacja kanałów na terenie Nadzoru Wodnego w Gdańsku** wybrano ofertę nr 7 złożoną przez:

PPHU BE-KA

Beata Pękala

ul. Szymanowskiego 2

83-000 Pruszcz Gdański

Cena brutto oferty: 410 117,60 PLN

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą dla przedmiotowej części zamówienia na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 15 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), tj. kryterium **Cena oferty brutto [C]**. Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3.1 SWZ.

W poniższej tabeli Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, w przedmiotowej części zamówienia, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert:

L.p.	Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium <i>Cena oferty brutto [C]</i> (maksymalnie 100,00 punktów)
1	7	PPHU BE-KA Beata Pękala ul. Szymanowskiego 2 83-000 Pruszcz Gdański REGON 193069039	100,00 pkt
2	8	TAMA - Piotr Sadowski ul. Bergiela 10 E/10 80-180 Gdańsk REGON 220060121	85,12 pkt
3	6	PPHU Armada ul. Wyspiańskiego 94 83-000 Pruszcz Gdański REGON 190933709	79,31 pkt
4	3	Przedsiębiorstwo Usługowe Transwykop Sławomir Wysocki ul. Gdańska 13 83-021 Wiślina REGON 190286670	64,99 pkt
5	13	DREW-KOS SP. Z O.O. z siedzibą w Gdańsku (Dawniej: DREW-KOS Dariusz Różycki) ul. Lawendowe Wzgórze 14/64 80-175 Gdańsk REGON 522400847	35,01 pkt

2. Jako najkorzystniejszą w **Części 2: Konserwacja kanałów na terenie Nadzoru Wodnego w Gdańsku** wybrano ofertę nr 8 złożoną przez:

TAMA - Piotr Sadowski

ul. Bergiela 10 E/10

80-180 Gdańsk

Cena brutto oferty: 382 814,03 PLN

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą dla przedmiotowej części zamówienia na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 15 SWZ, tj. kryterium **Cena oferty brutto [C]**. Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3.1 SWZ.

W poniższej tabeli Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, w przedmiotowej części zamówienia, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert:

L.p.	Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium <i>Cena oferty brutto [C]</i> (maksymalnie 100,00 punktów)
1	8	TAMA - Piotr Sadowski ul. Bergiela 10 E/10 80-180 Gdańsk REGON 220060121	100,00 pkt
2	6	PPHU Armada ul. Wyspiańskiego 94 83-000 Pruszcz Gdański REGON 190933709	86,10 pkt
3	3	Przedsiębiorstwo Usługowe Transwykop Sławomir Wysocki ul. Gdańska 13 83-021 Wiślina REGON 190286670	68,89 pkt
4	7	PPHU BE-KA Beata Pękala ul. Szymanowskiego 2 83-000 Pruszcz Gdański REGON 193069039	53,81 pkt
5	13	DREW-KOS SP. Z O.O. z siedzibą w Gdańsku (Dawniej: DREW-KOS Dariusz Różycki) ul. Lawendowe Wzgórze 14/64 80-175 Gdańsk REGON 522400847	42,63 pkt

3. Jako najkorzystniejszą w **Części 3: Konserwacja cieków na terenie Nadzoru Wodnego w Gdyni** wybrano ofertę nr 10 złożoną przez:

Firma Budowlana MELIOR-BUD"

Kazimierz Mach

Odargowo, ul. Morska 11

84-110 Krokowa

Cena brutto oferty: 191 100,18 PLN

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą dla przedmiotowej części zamówienia na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 15 SWZ, tj. kryterium **Cena oferty brutto [C]**. Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3.1 SWZ.

W poniższej tabeli Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, w przedmiotowej części zamówienia, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert:

Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium <i>Cena oferty brutto [C]</i> (maksymalnie 100,00 punktów)
1	10	Firma Budowlana MELIOR-BUD" Kazimierz Mach Odargowo, ul. Morska 11 84-110 Krokowa REGON 190055700	100,00 pkt
2	9	HYDRO-BUD Piotr Mach ul. Morska 11 84-110 Odargowo REGON 220594957	59,44 pkt
5	1	Przedsiębiorstwo Usług Budowlanych i Wodno-Melioracyjnych „Szelf” Mieczysław Jankowski ul. Siewna 10 84-242 Kębłowo REGON 190395241	Oferta odrzucona

4. Jako najkorzystniejszą w **Części 8: Konserwacja cieków na terenie Nadzoru Wodnego w Pruszczu Gdańskim** wybrano ofertę nr 3 złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Usługowe Transwykop Sławomir Wysocki

ul. Gdańska 13

83-021 Wiślina

Cena brutto oferty: 527 458,91 PLN

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą dla przedmiotowej części zamówienia na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 15 SWZ, tj. kryterium **Cena oferty brutto [C]**. Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3.1 SWZ.

W poniższej tabeli Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, w przedmiotowej części zamówienia, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert:

Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium <i>Cena oferty brutto [C]</i> (maksymalnie 100,00 punktów)
1	3	Przedsiębiorstwo Usługowe Transwykop Sławomir Wysocki ul. Gdańska 13 83-021 Wiślina REGON 190286670	100,00 pkt

2	7	PPHU BE-KA Beata Pękala ul. Szymanowskiego 2 83-000 Pruszcz Gdański REGON 193069039	76,63 pkt
3	6	PPHU Armada ul. Wyspiańskiego 94 83-000 Pruszcz Gdański REGON 190933709	61,73 pkt

5. Jako najkorzystniejszą w **Części 10: Konserwacja rzek i kanałów na terenie Nadzoru Wodnego w Pucku** wybrano ofertę nr 1 złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Usług Budowlanych i Wodno-Melioracyjnych „Szelf” Mieczysław Jankowski
ul. Siewna 10
84-242 Kębłowo
Cena brutto oferty: 240 000,00 PLN

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą dla przedmiotowej części zamówienia na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 15 SWZ, tj. kryterium **Cena oferty brutto [C]**. Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3.1 SWZ.

W poniższej tabeli Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, w przedmiotowej części zamówienia, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert:

Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena oferty brutto [C] (maksymalnie 100,00 punktów)
1	1	Przedsiębiorstwo Usług Budowlanych i Wodno-Melioracyjnych „Szelf” Mieczysław Jankowski ul. Siewna 10 84-242 Kębłowo REGON 190395241	100,00 pkt
2	13	DREW-KOS SP. Z O.O. z siedzibą w Gdańsku (Dawniej: DREW-KOS Dariusz Różycki) ul. Lawendowe Wzgórze 14/64 80-175 Gdańsk REGON 522400847	94,62 pkt

3	4	FHU REM-ROL Remigiusz Śnieda Glina 43 82-522 Sadlinki NIP 5811205081	85,58 pkt
4	9	HYDRO-BUD Piotr Mach ul. Morska 11 84-110 Odargowo REGON 220594957	82,69 Pkt
5	2	Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych i Melioracyjnych Kazimierz Pobłocki ul. Pucka 58 84-100 Darzlubie REGON 190325217	80,54 pkt

6. Jako najkorzystniejszą w **Części 11: Konserwacja cieków i kanałów na terenie Nadzoru Wodnego w Redzie** wybrano ofertę nr 2 złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych i Melioracyjnych

Kazimierz Pobłocki

ul. Pucka 58

84-100 Darzlubie

Cena brutto oferty: 287 000,00 PLN

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą dla przedmiotowej części zamówienia na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 15 SWZ, tj. kryterium **Cena oferty brutto [C]**. Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3.1 SWZ.

W poniższej tabeli Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, w przedmiotowej części zamówienia, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert:

Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena oferty brutto [C] (maksymalnie 100,00 punktów)
1	2	Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych i Melioracyjnych Kazimierz Pobłocki ul. Pucka 58 84-100 Darzlubie REGON 190325217	100,00 pkt
2	13	DREW-KOS SP. Z O.O. z siedzibą w Gdańsku (Dawniej: DREW-KOS Dariusz Różycki) ul. Lawendowe Wzgórze 14/64 80-175 Gdańsk REGON 522400847	99,75 pkt

3	1	Przedsiębiorstwo Usług Budowlanych i Wodno-Melioracyjnych „Szelf” Mieczysław Jankowski ul. Siewna 10 84-242 Kębłowo REGON 190395241	85,67 pkt
4	4	FHU REM-ROL Remigiusz Śnieda Glina 43 82-522 Sadlinki NIP 5811205081	71,28 pkt
5	10	Firma Budowlana MELIOR-BUD" Kazimierz Mach Odargowo, ul. Morska 11 84-110 Krokowa REGON 190055700	69,82 pkt

7. Jako najkorzystniejszą w **Części 12: Konserwacja cieków na terenie Nadzoru Wodnego w Słupsku** wybrano ofertę nr 12 złożoną przez:

TAMA - Piotr Sadowski

ul. Bergiela 10 E/10

80-180 Gdańsk

Cena brutto oferty: 528 441,95 PLN

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą dla przedmiotowej części zamówienia na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt 15 SWZ, tj. kryterium **Cena oferty brutto [C]**. Oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną w części zamówienia nr 12 i została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała maksymalną liczbę punktów, obliczonych zgodnie z wzorem określonym w pkt 15.3.1 SWZ.

W poniższej tabeli Zamawiający podaje dane Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, w przedmiotowej części zamówienia, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert:

Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena oferty brutto [C] (maksymalnie 100,00 punktów)
1	8	TAMA - Piotr Sadowski ul. Bergiela 10 E/10 80-180 Gdańsk REGON 220060121	100,00 pkt

Zatwierdził:

DYREKTOR

Andrzej Winiarski

KIEROWNIK
Wydziału Zamówień Publicznych

Aleksandra Mieczkowska

