

RZ.ROZ.2810.57.18.2022.AG

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZ. 2, 5-7, 9-11, 13, 16, 18

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, pod nazwą: „**Roboty utrzymaniowe na ciekach naturalnych na terenie ZZ Przemysł-II**” numer referencyjny RZ.ROZ.2810.57.2022

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), informuje, że dokonało wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Część 2: Konserwacja i udroźnienie pot. Czerwony Potoczek w km 0+000-0+800

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

Zakład Produkcyjno-Handlowy Z. Furmanik

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt i jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1: Cena oferty- waga 60% z podatkiem VAT (przyznana punktacja)	Kryterium 2: Termin wykonania zamówienia- waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
1.	Zakład produkcyjno-Handlowy Z. Furmanik ul. Kraszewskiego 22/1, 37-500 Jarosław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
4.	Firma Usługowa H. Ślimak, Bachów 189, 37-754 Babice	Oferta odrzucona Zamawiający nie dokonuje oceny wartościującej		
5.	LUX MEL Z. Pełdyjak, Golcowa 167A, 36-230 Domaradz	Oferta odrzucona Zamawiający nie dokonuje oceny wartościującej		

Część 5: Roboty utrzymaniowe na terenie NW Sanok 1

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane HUTA Sp. J.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt i jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1: Cena oferty- waga 60% z podatkiem VAT (przyznana punktacja)	Kryterium 2: Okres gwarancji i rękojmi za wady - waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
6.	Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane HUTA Sp. J. ul. Jana 67, 38-530 Odrzechowa	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 6: Roboty utrzymaniowe na terenie NW Sanok 2

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane HUTA Sp. J.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt i jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1: Cena oferty- waga 60% z podatkiem VAT (przyznana punktacja)	Kryterium 2: Okres gwarancji i rękojmi za wady - waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
6.	Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane HUTA Sp. J. ul. Jana 67, 38-530 Odrzechowa	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 7: Remont budowli regulacyjnych na terenie działania NW Lesko

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane HUTA Sp. J.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt i jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1: Cena oferty- waga 60% z podatkiem VAT (przyznana punktacja)	Kryterium 2: Okres gwarancji i rękojmi za wady - waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
6.	Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane HUTA Sp. J. ul. Jana 67, 38-530 Odrzechowa	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 9: Udrożnienie koryta potoku Ropienka w km 5+430-5+450 wraz z zasypem wyrwy w m. Ropienka Górna, gm. Ustrzyki Dolne

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Intra-Sprzęt M. Indyk, K. Indyk, J Indyk S.C.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt i jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1: Cena oferty- waga 60% z podatkiem VAT (przyznana punktacja)	Kryterium 2: Okres gwarancji i rękojmi za wady - waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
2.	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Intra-Sprzęt M. Indyk, K. Indyk, J Indyk S.C. ul. Przemysłowa 12, 38-600 Lesko	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 10: Zasyp wyrwy w km 0+430-0+480 p. Leki (Rudenska) w m. Uherce Mineralne, gm. Olszanica

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Intra-Sprzęt M. Indyk, K. Indyk, J Indyk S.C.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt i jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1: Cena oferty- waga 60% z podatkiem VAT (przyznana punktacja)	Kryterium 2: Okres gwarancji i rękojmi za wady - waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
2.	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Intra-Sprzęt M. Indyk, K. Indyk, J Indyk S.C. ul. Przemysłowa 12, 38-600 Lesko	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 11: Udrożnienie koryta oraz zasyp wyrwy na p. Glinny w km 1+700-2+450 w m. Jankowce, gm. Lesko

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Intra-Sprzęt M. Indyk, K. Indyk, J Indyk S.C.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt i jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1: Cena oferty- waga 60% z podatkiem VAT (przyznana punktacja)	Kryterium 2: Okres gwarancji i rękojmi za wady - waga 40% (przyznana punktacja)	Łączna punktacja
2.	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Intra-Sprzęt M. Indyk, K. Indyk, J Indyk S.C. ul. Przemysłowa 12, 38-600 Lesko	60 pkt	40 pkt	100 pkt

**Część 13: Udrożnienie koryta ciekłu naturalnego dz. nr 335 w miejscowości Łączki w km 0+000-0+480
wraz z lokalnym zasypem wyrw**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane HUTA Sp. J.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt i jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1: Cena oferty- waga 60% z podatkiem VAT (przyznana punktacja)	Kryterium 2: Okres gwarancji i rękojmi za wady - waga 40% (przyznana punktacja)	Łączna punktacja
2.	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Intra-Sprzęt M. Indyk, K. Indyk, J Indyk S.C. ul. Przemysłowa 12, 38-600 Lesko	51,16 pkt	40 pkt	91,16 pkt
6.	Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane HUTA Sp. J. ul. Jana 67, 38-530 Odrzechowa	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 16: Roboty utrzymaniowe na terenie NW Lesko

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane HUTA Sp. J.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt i jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1: Cena oferty- waga 60% z podatkiem VAT (przyznana punktacja)	Kryterium 2: Termin wykonania zamówienia - waga 40% (przyznana punktacja)	Łączna punktacja
2.	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Intra-Sprzęt M. Indyk, K. Indyk, J Indyk S.C. ul. Przemysłowa 12, 38-600 Lesko	50,49 pkt	40 pkt	90,49 pkt
6.	Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane HUTA Sp. J. ul. Jana 67, 38-530 Odrzechowa	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 18: Konserwacja pot. Kamieniec (kamionka) w km 0+000-4+200

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

Zakład Produkcyjno-Handlowy Z. Furmanik

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w treści SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała łącznie 100 pkt i jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu ustawy Pzp.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium 1: Cena oferty- waga 60% z podatkiem VAT (przyznana punktacja)	Kryterium 2: Okres gwarancji i rękojmi za wady - waga 40% (przyznana punktacja)	łączna punktacja
1.	Zakład produkcyjno-Handlowy Z. Furmanik ul. Kraszewskiego 22/1, 37-500 Jarosław	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Otrzymują:

1. Strona internetowa,
2. ROZ a/a,
3. ZPH Z. Furmanik,
4. FU H. Ślimak,
5. LUC MEL Z. Pełdyjak,
6. PRB HUTA Sp. J.,
7. FPHU Intra-Sprzęt M. Indyk, K. Indyk, J. Indyk S.C.


Dyrektor
Anna Sowa