



PO.ROZ.2810.55.2022

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCIACH 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9 ORAZ
UNIEWAŻNIENIU W CZĘŚCIACH 2, 6, 10**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest wykonanie usług pn.: „Przygotowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych na terenie Zarządu Zlewni Koło” oznaczenie PO.ROZ.2810.55.2022

PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej jako ustawa Pzp), zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest wykonanie usług pn.: " **Przygotowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych na terenie Zarządu Zlewni Koło**" zakończył czynności sprawdzające i dokonał wyboru Wykonawcy.

Część 1 – Zasilanie Polderu Zagórów wodami Czarnej Strugi Defet – dokumentacja projektowa:

1) Jako Wykonawcę zadania wybrano firmę:

Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego "Hydroprojekt" Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 21
60-783 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, która uzyskała najwięcej punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert wskazanym przez Zamawiającego.

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1 – Energoprojekt-Warszawa SA, al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, NIP: 5260037267

Oferta nr 2 – Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego "Hydroprojekt" Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, NIP: 7790003171

Oferta nr 3 - PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, NIP: 8971809091

Porównanie ofert niepodlegających odrzuceniu, w przeliczeniu na punkty:

Lp.	Nazwa (firmy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Kryterium: Cena ofertowa brutto – punkty	Kryterium: Doświadczenie projektanta - punkty	Punktacja razem
1	Energoprojekt-Warszawa SA, al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, NIP: 5260037267	25,42	40,00	65,42
2	Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego "Hydroprojekt" Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, NIP: 7790003171	60,00	40,00	100,00
3	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, NIP: 8971809091	59,61	40,00	99,61

- 2) W postępowaniu o udzielenie zamówienia w części 1 nie odrzucono żadnej oferty.
- 3) Zawarcie umowy na warunkach ofertowych z wybranym Wykonawcą zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, może nastąpić od dnia 20.09.2022 r.

Część 2 – Odbudowa zasobów wodnych w zlewni rzeki Trzemszy – dokumentacja projektowa:

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu przetargowym zakresie **części 2** postępowania do terminu składania ofert tj. do 12.08.2022 r. do godziny 10:00 zostały złożone dwie oferty, których zaoferowane wartości przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty w zakresie części 2 postępowania do wartości zaoferowanej przez Wykonawcę, którego oferta była najkorzystniejsza.

Zamawiający unieważnia części 2 zamówienia w związku z faktem, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (kwoty zostały podane w treści SWZ).

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Mając powyższe na względzie, unieważnienie przedmiotowego postępowanie w zakresie części nr 2 – „Odbudowa zasobów wodnych w zlewni rzeki Trzemszy – dokumentacja projektowa” stało się konieczne i jest uzasadnione.

Część 3 – Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni Kanału Grójeckiego – dokumentacja projektowa:

1) Jako Wykonawcę zadania wybrano firmę:

PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.
ul. Strzegomska 142A,
54-429 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, która uzyskała najwięcej punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert wskazanym przez Zamawiającego.

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1 – Energoprojekt-Warszawa SA, al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, NIP: 5260037267

Oferta nr 2 – Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego "Hydroprojekt" Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, NIP: 7790003171

Oferta nr 3 - PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, NIP: 8971809091

Porównanie ofert niepodlegających odrzuceniu, w przeliczeniu na punkty:

Lp.	Nazwa (firmy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Kryterium: Cena ofertowa brutto – punkty	Kryterium: Doświadczenie projektanta - punkty	Punktacja razem
1	Energoprojekt-Warszawa SA, al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, NIP: 5260037267	33,52	40,00	73,52

2	Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego "Hydroprojekt" Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, NIP: 7790003171	58,63	40,00	98,63
3	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, NIP: 8971809091	60,00	40,00	100,00

- 2) W postępowaniu o udzielenie zamówienia w części 3 nie odrzucono żadnej oferty.
- 3) Zawarcie umowy na warunkach ofertowych z wybranym Wykonawcą zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, może nastąpić od dnia 20.09.2022 r.

Część 4 – Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni Strugi Bawół poprzez budowę budowli piętrzącej w km: 17+500 – dokumentacja projektowa:

- 1) Jako Wykonawcę zadania wybrano firmę:

PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.
ul. Strzegomska 142A,
54-429 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, która uzyskała najwięcej punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert wskazanym przez Zamawiającego.

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1 – Energoprojekt-Warszawa SA, al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, NIP: 5260037267

Oferta nr 2 – Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego "Hydroprojekt" Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, NIP: 7790003171

Oferta nr 3 - PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, NIP: 8971809091

Porównanie ofert niepodlegających odrzuceniu, w przeliczeniu na punkty:

Lp.	Nazwa (firmy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Kryterium: Cena ofertowa brutto – punkty	Kryterium: Doświadczenie projektanta - punkty	Punktacja razem
1	Energoprojekt-Warszawa SA, al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, NIP: 5260037267	34,82	40,00	74,82
2	Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego "Hydroprojekt" Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, NIP: 7790003171	59,21	40,00	99,21
3	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, NIP: 8971809091	60,00	40,00	100,00

- 2) W postępowaniu o udzielenie zamówienia w części 4 nie odrzucono żadnej oferty.
- 3) Zawarcie umowy na warunkach ofertowych z wybranym Wykonawcą zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, może nastąpić od dnia 20.09.2022 r.

Część 5 – Jazy na Czarnej Strudze w m. Grodziec – dokumentacja projektowa:

- 1) Jako Wykonawcę zadania wybrano firmę:

PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.
ul. Strzegomska 142A,
54-429 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, która uzyskała najwięcej punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert wskazanym przez Zamawiającego.

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1 – Energoprojekt-Warszawa SA, al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, NIP: 5260037267

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
tel.: +48 (61) 85 67 750 | faks: +48 (61) 85 25 731 | e-mail: poznan@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

Oferta nr 2 – Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego "Hydroprojekt" Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, NIP: 7790003171

Oferta nr 3 - PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, NIP: 8971809091

Porównanie ofert niepodlegających odrzuceniu, w przeliczeniu na punkty:

Lp.	Nazwa (firmy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Kryterium: Cena ofertowa brutto – punkty	Kryterium: Doświadczenie projektanta - punkty	Punktacja razem
1	Energoprojekt-Warszawa SA, al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, NIP: 5260037267	34,70	40,00	74,70
2	Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego "Hydroprojekt" Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, NIP: 7790003171	59,40	40,00	99,40
3	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, NIP: 8971809091	60,00	40,00	100,00

- 2) W postępowaniu o udzielenie zamówienia w części 5 nie odrzucono żadnej oferty.
- 3) Zawarcie umowy na warunkach ofertowych z wybranym Wykonawcą zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, może nastąpić od dnia 20.09.2022 r.

Część 6 – Zwiększenie zdolności retencyjnej rzeki Bawół i Kanału Czarnobrodzkiego – dokumentacja projektowa:

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu przetargowym zakresie części 6 postępowania do terminu składania ofert tj. do 12.08.2022 r. do godziny 10:00 zostały złożone dwie oferty, których zaoferowane wartości przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty w zakresie części 6 postępowania do wartości zaoferowanej przez Wykonawcę, którego oferta była najkorzystniejsza.

Zamawiający unieważnia części 6 zamówienia w związku z faktem, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (kwoty zostały podane w treści SWZ).

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Mając powyższe na względzie, unieważnienie przedmiotowego postępowanie w zakresie części nr 6 – „Zwiększenie zdolności retencyjnej rzeki Bawół i Kanału Czarnobrodzkiego – dokumentacja projektowa” stało się konieczne i jest uzasadnione.

Część 7 – Odbudowa jazów na Strudze Bawół – dokumentacja projektowa:

1) Jako Wykonawcę zadania wybrano firmę:

**Biuro Projektowania i Realizacji Inwestycji Ekologicznych "Środowisko" - Teresa Szendoł
ul. Sportowców 11
43-300 Bielsko-Biała**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, która uzyskała najwięcej punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert wskazanym przez Zamawiającego.

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1 – Biuro Projektowania i Realizacji Inwestycji Ekologicznych "Środowisko" - Teresa Szendoł, ul. Sportowców 11, 43-300 Bielsko-Biała, NIP: 5470124558

Oferta nr 2 – Energoprojekt-Warszawa SA, al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, NIP: 5260037267

Oferta nr 3 – Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego "Hydroprojekt" Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, NIP: 7790003171

Oferta nr 4 - PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, NIP: 8971809091

Porównanie ofert niepodlegających odrzuceniu, w przeliczeniu na punkty:

Lp.	Nazwa (firmy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Kryterium: Cena ofertowa brutto – punkty	Kryterium: Doświadczenie projektanta - punkty	Punktacja razem
1	Biuro Projektowania i Realizacji Inwestycji Ekologicznych "Środowisko" - Teresa Szendoł, ul. Sportowców 11, 43-300 Bielsko-Biała, NIP: 5470124558	60,00	40,00	100,00
2	Energoprojekt-Warszawa SA, al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, NIP: 5260037267	31,81	40,00	71,81
3	Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego "Hydroprojekt" Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, NIP: 7790003171	52,10	40,00	92,10
4	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, NIP: 8971809091	54,17	40,00	94,17

- 2) W postępowaniu o udzielenie zamówienia w części 7 nie odrzucono żadnej oferty.
- 3) Zawarcie umowy na warunkach ofertowych z wybranym Wykonawcą zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, może nastąpić od dnia 20.09.2022 r.

Część 8 – Odbudowa jazów na rzece Mesznie – dokumentacja projektowa:

1) Jako Wykonawcę zadania wybrano firmę:

PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.
ul. Strzegomska 142A,
54-429 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, która uzyskała najwięcej punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert wskazanym przez Zamawiającego.

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1 – Biuro Projektowania i Realizacji Inwestycji Ekologicznych "Środowisko" - Teresa Szendoł, ul. Sportowców 11, 43-300 Bielsko-Biała, NIP: 5470124558

Oferta nr 2 – Energoprojekt-Warszawa SA, al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, NIP: 5260037267

Oferta nr 3 - PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, NIP: 8971809091

Porównanie ofert niepodlegających odrzuceniu, w przeliczeniu na punkty:

Lp.	Nazwa (firmy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Kryterium: Cena ofertowa brutto – punkty	Kryterium: Doświadczenie projektanta - punkty	Punktacja razem
1	Biuro Projektowania i Realizacji Inwestycji Ekologicznych "Środowisko" - Teresa Szendoł, ul. Sportowców 11, 43-300 Bielsko-Biała, NIP: 5470124558	57,82	40,00	97,82
2	Energoprojekt-Warszawa SA, al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, NIP: 5260037267	54,29	40,00	94,29
3	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, NIP: 8971809091	60,00	40,00	100,00

- 2) W postępowaniu o udzielenie zamówienia **w części 8** nie odrzucono żadnej oferty.
- 3) Zawarcie umowy na warunkach ofertowych z wybranym Wykonawcą zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, może nastąpić **od dnia 20.09.2022 r.**

Cześć 9 – Odbudowa zasobów wodnych terenów pogórnicznych w zlewni Dolnej Teleszyny – dokumentacja projektowa:

- 1) Jako Wykonawcę zadania wybrano firmę:

PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.
ul. Strzegomska 142A,
54-429 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Oferta niepodlegająca odrzuceniu, która uzyskała najwięcej punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert wskazanym przez Zamawiającego.

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1 – Energoprojekt-Warszawa SA, al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, NIP: 5260037267

Oferta nr 2 - PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, NIP: 8971809091

Porównanie ofert niepodlegających odrzuceniu, w przeliczeniu na punkty:

Lp.	Nazwa (firmy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Kryterium: Cena ofertowa brutto – punkty	Kryterium: Doświadczenie projektanta - punkty	Punktacja razem
1	Energoprojekt-Warszawa SA, al. Niepodległości 58, 02-626 Warszawa, NIP: 5260037267	36,30	40,00	76,30
2	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142A, 54-429 Wrocław, NIP: 8971809091	60,00	40,00	100,00

- 2) W postępowaniu o udzielenie zamówienia **w części 9** nie odrzucono żadnej oferty.
- 3) Zawarcie umowy na warunkach ofertowych z wybranym Wykonawcą zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, może nastąpić **od dnia 20.09.2022 r.**

Cześć 10 – Poprawa retencyjności jezior w zlewni rzeki Meszny – dokumentacja projektowa:

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu przetargowym zakresie **części 10** postępowania do terminu składania ofert tj. do 12.08.2022 r. do godziny 10:00 zostały złożone dwie oferty, których zaofertowane wartości przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty w zakresie części 10 postępowania do wartości zaofertowanej przez Wykonawcę, którego oferta była najkorzystniejsza.

Zamawiający unieważnia część 10 zamówienia w związku z faktem, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (kwoty zostały podane w treści SWZ).

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Mając powyższe na względzie, unieważnienie przedmiotowego postępowanie w zakresie części nr 10 – „Poprawa retencyjności jezior w zlewni rzeki Meszny – dokumentacja projektowa” stało się konieczne i jest uzasadnione.

Z-CA DYREKTORA
Roman Strzelczyk

