



RZ.ROZ.2810.49.26.2022.EN

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1) ustawy Pzp, pn: „**Roboty budowlane na rzekach na terenie ZZ Stalowa Wola III**”.
znak RZ.ROZ.2810.49.2022

Cz. 3. "Remont dróg przywałowych na lewym i prawym wale rzeki Łęg gm. Gorzyce, Zaleszany"

Cz. 7. "Wykonanie zaleceń z przeglądów rocznych i pięcioletnich na obiektach stale piętrzących wodę na terenie działalności NW Kolbuszowa"

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021r., poz. 1129 z późn. zm.) **zawiadamia o unieważnieniu Części nr 3 i Część nr 7 przedmiotowego postępowania.**

Cz. 3. "Remont dróg przywałowych na lewym i prawym wale rzeki Łęg gm. Gorzyce, Zaleszany"

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – udostępnił przed otwarciem ofert, na stronie internetowej prowadzonego postępowania, informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kwota wynosi: 44 048,76 zł brutto

Na Część 3 zostały złożone 2 oferty:

Numer oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Cena zawarta w ofercie [zł]
3.	REJONOWY ZWIĄZEK SPÓŁEK WODNYCH W TARNOBRZEGU	Ul. 1 MAJA 4 A 39-400 TARNOBRZEG	82 139,40
5.	Firma Usługowo-Handlowa DAMKOP Damian Stępień	Ul. Stawowa 1 39-340 Padew Narodowa	42 016,80

Z powyższego zestawienia wynika, że w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, mieściła się 1 oferta tj. Oferta nr 5.

Oferta nr 5. została odrzucona z postępowania ze względu na brak odpowiedzi Wykonawcy na wezwanie do udzielenia wyjaśnień odnośnie ceny oferty.

Pozostała Oferta nr 3. przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia o 86,47%.

Zamawiający nie przewiduje zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na sfinansowanie ww. części zamówienia, w związku z czym konieczne jest unieważnienie części 3 przedmiotowego postępowania.

Cz. 7. "Wykonanie zaleceń z przeglądów rocznych i pięcioletnich na obiektach stale piętrzących wodę na terenie działalności NW Kolbuszowa"

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – udostępnił przed otwarciem ofert, na stronie internetowej prowadzonego postępowania, informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kwota wynosi: 14 166,53 zł brutto

Na Część 7 zostały złożone 2 oferty:

Numer oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców	Siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Cena zawarta w ofercie [zł]
2.	FHU ALEX DOROTA PAŹ	Ul. Słoneczna 5 39-400 STALE	26 769,72
4.	F.H.U. IWMAR Mariusz Jeż	Jadachy 403 39-442 Chmielów	10 846,14

Z powyższego zestawienia wynika, że w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, mieściła się 1 oferta tj. Oferta nr 4.

Oferta nr 4. została odrzucona z postępowania ze względu na brak odpowiedzi Wykonawcy na wezwanie do udzielenia wyjaśnień odnośnie ceny oferty.

Pozostała Oferta nr 2. przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia o 88,96%.

Zamawiający nie przewiduje zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na sfinansowanie ww. części zamówienia, w związku z czym konieczne jest unieważnienie części 7 przedmiotowego postępowania.

Dyrektor

Anna Sowa