

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 50 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.

Nr sprawy: **BI.ROA.2811.10.2022**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: Remont w postaci malowania dwóch pokoi i kuchni w wodomistrzówce Siemianówka pow. Hajnówka przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu **14.09.2022** opublikowano ogłoszenie na **Platformie Zakupowej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie** * oraz poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia **26.09.2022** do godziny **10,00**. wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	PPHU TUTTO Krzysztof Szacki	15-244 Białystok ul. Żwirki i Wigury 16	4.783,12 zł	nie dotyczy	brak
2.	WBBIK Sp. z o.o.	ul. Kard. St. Wyszyńskiego 2 lok. 70, 15-888 Białystok	7.799,29 zł	nie dotyczy	brak
3.	SAMBUD Karol Łapiński	ul. Drohiczyńska 37, 17-300 Siemiatycze	19.034,01	nie dotyczy	brak
4.	ZBR CHILBUD Roman Chilimoniuk	17-100 Bielsk Podlaski ul. Orłańska 13	20.655,39	nie dotyczy	brak

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

Anna Bajko
.....
Krzysztof Bartuski
.....
Małgorzata Martyniuk
.....

4. Oferta wykonawcy ZBR CHILBUD Roman Chilimoniuk, 17-100 Bielsk Podlaski, ul. Orłańska 13, nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym – pkt. 10. Sposób obliczenia ceny (*wskazać powody*).
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/**NIE** (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie **nie przeprowadzono**
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie **nie wzywano**.
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj., złożoną przez firmę PPHU TUTTO Krzysztof Szacki, 15-244 Białystok, ul. Żwirki

i Wigury 16.

9. Cena netto: **4.783,12** zł, brutto: **5.883,24** zł

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

- 1) 29.09.2022 [Signature]
KIEROWNIK
Anna Bajko
- 2) 29.09.2022 [Signature]
STARSZY SPECJALISTA
Małgorzata Martyniuk
- 3) 29.09.2022 [Signature]
Małgorzata Martyniuk

Zatwierdzam

DYREKTOR

[Signature]
Mirosław Markowski

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie