

SZ.ROZ.2810.19.28.2020.AS

<https://www.przetargi.wody.gov.pl>
wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
„Okresowa kontrola stanu technicznego i przydatności do użytkowania wybranych budowli hydrotechnicznych PGW WP Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie” – SZ.ROZ.2810.19.2020.

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

Część 1 RZGW Szczecin

Oferta nr 1

TAUCHER Ireneusz Grześkowiak Prace Podwodne i Hydrotechniczne
70-023 Szczecin, ul. Budziszyńska 10/63

z ceną ofertową brutto **51 045,00 zł** (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy czterdzieści pięć złotych 00/100)

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Część 11 NW Białogard – okresowe kontrole roczne

Oferta nr 4

Biuro Projektów Budowlano-Inżynierskich Katarzyna Malicka
ul. Skarbka z Gór 126C lok.22
03-287 Warszawa

z ceną ofertową brutto **17 183,10 zł** (słownie: siedemnaście tysięcy sto osiemdziesiąt trzy złote 10/100).

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Część 14 NW Miastko – okresowe kontrole roczne

Oferta nr 4

Biuro Projektów Budowlano-Inżynierskich Katarzyna Malicka
ul. Skarbka z Gór 126C lok.22
03-287 Warszawa

z ceną ofertową brutto **3 542,40 zł** (słownie: trzy tysiące pięćset czterdzieści dwa złote 40/100).

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Część 15 NW Sławno – okresowe kontrole roczne

Oferta nr 4

Biuro Projektów Budowlano-Inżynierskich Katarzyna Malicka
ul. Skarbka z Gór 126C lok.22
03-287 Warszawa

z ceną ofertową brutto **46 887,60 zł** (słownie: czterdzieści sześć tysięcy osiemset osiemdziesiąt siedem złotych 60/100).

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Część 16 NW Białogard – okresowe kontrole pięcioletnie

Oferta nr 4

Biuro Projektów Budowlano-Inżynierskich Katarzyna Malicka

ul. Skarbka z Gór 126C lok.22

03-287 Warszawa

z ceną ofertową brutto **6 549,75 zł** (słownie: sześć tysięcy pięćset czterdzieści dziewięć złotych 75/100).

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Część 18 NW Koszalin – okresowe kontrole pięcioletnie

Oferta nr 4

Biuro Projektów Budowlano-Inżynierskich Katarzyna Malicka

ul. Skarbka z Gór 126C lok.22

03-287 Warszawa

z ceną ofertową brutto **67 920,60 zł** (słownie: sześćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset dwadzieścia złotych 60/100).

Uzasadnienie Wyboru: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów określonych w SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono oferty:

W zakresie cz. 1:

Oferta nr 1

TAUCHER Ireneusz Grześkowiak Prace Podwodne i Hydrotechniczne
70-023 Szczecin, ul. Budziszewska 10/63

Oferta nr 2

Pracownia Projektowa JUST PROJECT Justyna Just
ul. Rynek Sienny 3/6, 70-542 Szczecin

Oferta nr 3

Inex Green Sp. z o.o.
ul. Krawiecka 3/134, 50-148 Wrocław

Oferta nr 4

Biuro Projektów Budowlano-Inżynierskich Katarzyna Malicka
ul. Skarbka z Gór 126C lok.22, 03-287 Warszawa

Oferta nr 5

PBW Inżynieria sp. z o.o. sp.k
ul. Sokolnicza 5/74-75, 53-676 Wrocław

Oferta nr 6

AQUA-NEKO Michał Kurczyński
Paproci 24A, 72-003 Dobra

W zakresie cz. 11:

Oferta nr 2

Pracownia Projektowa JUST PROJECT Justyna Just
ul. Rynek Sienny 3/6, 70-542 Szczecin

Oferta nr 3

Inex Green Sp. z o.o.
ul. Krawiecka 3/134, 50-148 Wrocław

Oferta nr 4

Biuro Projektów Budowlano-Inżynierskich Katarzyna Malicka
ul. Skarbka z Gór 126C lok.22, 03-287 Warszawa

W zakresie cz. 14:

Oferta nr 3

Inex Green Sp. z o.o.
ul. Krawiecka 3/134, 50-148 Wrocław

Oferta nr 4

Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka
ul. Skarbka z Gór 126C lok.22, 03-287 Warszawa

W zakresie cz. 15:

Oferta nr 2

Pracownia Projektowa JUST PROJECT Justyna Just
ul. Rynek Sienny 3/6, 70-542 Szczecin

Oferta nr 3

Inex Green Sp. z o.o.
ul. Krawiecka 3/134, 50-148 Wrocław

Oferta nr 4

Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka
ul. Skarbka z Gór 126C lok.22, 03-287 Warszawa

W zakresie cz. 16:

Oferta nr 3

Inex Green Sp. z o.o.
ul. Krawiecka 3/134, 50-148 Wrocław

Oferta nr 4

Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka
ul. Skarbka z Gór 126C lok.22, 03-287 Warszawa

W zakresie cz. 18:

Oferta nr 3

Inex Green Sp. z o.o.
ul. Krawiecka 3/134, 50-148 Wrocław

Oferta nr 4

Biuro Projektów Budowlano-Inżynieryjnych Katarzyna Malicka
ul. Skarbka z Gór 126C lok.22, 03-287 Warszawa

Oferta nr 5

PBW Inżynieria sp. z o.o. sp.k
ul. Sokolnicza 5/74-75, 53-676 Wrocław

Uzyskana punktacja ze względu na kryteria oceny ofert:

Część 1			
RZGW Szczecin			
Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100 %]
1	60,00	40,00	100,00
3	58,66	40,00	98,66
2	52,98	40,00	92,98
4	25,77	40,00	65,77
Część 11			
NW Białogard – okresowe kontrole roczne			
Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100 %]
4	60,00	40,00	100,00
2	26,19	40,00	66,19
3	20,47	40,00	60,47
Część 14			
NW Miastko – okresowe kontrole roczne			
Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100 %]
4	60,00	40,00	100,00
3	53,17	40,00	93,17
Część 15			
NW Sławno – okresowe kontrole roczne			
Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100 %]

4	60,00	40,00	100,00
2	49,72	40,00	89,72
3	41,85	40,00	81,85
Część 16			
NW Białogard – okresowe kontrole pięcioletnie			
Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100 %]
4	60,00	40,00	100,00
3	9,12	40,00	49,12
Część 18			
NW Koszalin – okresowe kontrole pięcioletnie			
Oferta	Cena [60%]	Termin płatności [40%]	SUMA [100 %]
4	60,00	40,00	100,00
3	37,40	40,00	77,40

Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert:

cena brutto – waga 60 %

termin płatności – waga 40 %

Punktacja w zakresie kryterium „ceny” została przyznana wg wzoru:

gdzie:

$P_c = (C_n : C_b) \times 60$

gdzie:

C_n – cena brutto najniższa spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_b – cena brutto oferty badanej.

Punktacja w zakresie kryterium terminu płatności została przyznana w wysokości maksymalnej 40 pkt dla każdego z powyższych wykonawców.

W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Oferta nr 5: PBW Inżynieria sp. z o.o. sp.k ul. Sokolnicza 5/74-75, 53-676 Wrocław, w zakresie części: 1 i 18.

Uzasadnienie prawne:

działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp, Zamawiający ofertę Wykonawcy PBW Inżynieria sp. z o.o. sp.k, ul. Sokolnicza 5/74-75, 53-676 Wrocław, ponieważ wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

Oferta nr 6: AQUA-NEKO Michał Kurczyński, Paproci 24A, 72-003 Dobra, w zakresie części: 1.

Uzasadnienie prawne:

- art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP – złożona oferta nr 6 jest niezgodna z ustawą PZP, tj. z art. 10a ust. 5 PZP, którego treść zastrzega złożenie oferty pod rygorem nieważności w formie elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym;

- art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP – oferta nr 6 jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. – art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego w zw. a art. 78¹ § 1 Kodeksu cywilnego, art. 104 kc Kodeksu cywilnego w zw. z art. 99 § 1 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy PZP oraz z art. 10a ust. 5 ustawy PZP.

Zamawiający informuje, że:

- 1) z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy,
- 2) w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów,
- 3) umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie zawarta w terminie określonym przepisami art. 94 ustawy Pzp.

W imieniu Zamawiającego
DYREKTOR
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Szczecinie PGW WP
Marek Duklanowski