



ZARZĄD DZIELNICY BIAŁOLEKA  
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

ul. Modlińska 197, 03-122 Warszawa,  
tel. 22 443 82 00, faks 22 443 83 00

bialoleka.sekretariat@um.warszawa.pl, um.warszawa.pl, bialoleka.um.warszawa.pl

HA.66.560.6-2022.AMU  
Pani Anna Rudlicka 13.07.22  
Nadzór Wodny  
Wpłynęło dnia: 13.07.22

13.07.2022

L.dz. 1021  
RXP-2022-15302

Warszawa, 01 lipca 2022 r.

UD-II-WKŚ.6131.451.2022.DNO

DECYZJA NR 80 / 2022

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w związku z art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt. 4, 10, 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916), art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju m. st. Warszawy (Dz. U. z 2018 r., poz. 1817), § 9 uchwały Nr XLVI/1422/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016r., poz. 6725),  
po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 09.06.2022 r. przez Panią Annę Rudlicką Dyrektora reprezentującego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Zarząd Zlewni w Warszawie z siedzibą przy ul. Elektronowej 2 w Warszawie o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew

Orzekam

1. Zezwolić Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie, Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej Zarządowi Zlewni w Warszawie na usunięcie nw. drzew rosnących na działce nr ew. 28/2 z obrębu 4-04-04, położonej w rejonie Kanału Henrykowskiego i ul. Stągiewnej w Warszawie:

lp.	nr inw.	nazwa gatunkowa polska	obwód na wys. 130cm [cm]
1	1	dąb szypułkowy	155
2	2	dąb szypułkowy	92
3	3	brzoza brodawkowata	98
4	7	wierzba krucha	149
5	8	wierzba krucha	161

2. Ustalić termin usunięcia drzew wym. w pkt. 1 do dnia 30.12.2023 r.
3. Ustalić, że posiadacz nieruchomości nie ponosi opłat za usunięcie wym. w pkt. 1 drzew.

UZASADNIENIE

Pani Anna Rudlicka - Dyrektor reprezentujący Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Zarząd Zlewni w Warszawie złożyła w dniu 08.03.2022 r. wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie ww. drzew rosnących na działce nr ew. 28/2 z obrębu 4-04-04, położonej w rejonie Kanału Henrykowskiego i ul. Stągiewnej w Warszawie. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że drzewa stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia. Według informacji przedstawionych we wniosku konieczność usunięcia drzew jest związana z ich złym stanem fitosanitarnym (postępujący posusz, pnie z deformacjami). W związku z czym występuje bardzo duże prawdopodobieństwo powstania wywrotu lub złamania pni. Ponadto wskazano, że drzewa powodują utrudnienia w prawidłowym funkcjonowaniu i konserwacji urządzenia wodnego.

Wniosek spełnia wymogi formalne wynikające z art. 83b ust.1 ustawy o ochronie przyrody.

08.07.2022  
RXP-2022-14155  
2PU+NL Warszawa



W dniu 28.06.2022 r. zostały przeprowadzone oględziny przedmiotowych drzew z udziałem pracowników Wydziału Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Białołęka oraz przedstawiciela Strony, w trakcie oględzin ustalono, że zadrzewienie wskazane do usunięcia znajduje się w rejonie Kanału Henrykowskiego, ponadto ustalono, co następuje:

- dąb szypułkowy wym. w pkt. 1.1) (nr 1 wg wniosku) to drzewo w złym stanie zachowania. W przerzedzonej jednostronnej koronie widoczny znaczny udział posuszu (ok. 30-35%) oraz ślady po wyłamanych gałęziach. Pień drzewa na wysokości ok. 4,5 m rozwidła się na dwa główne konary konstrukcyjne. Pień, niższe konary oraz dolne partie gałęzi wierzchołka ślinie obrośnięte winobluszczem pięciolistkowym do ok.  $\frac{3}{4}$  wysokości drzewa. Pod wpływem ciężaru pnącza wierzchołki konarów uległy odgięciu ku dołowi. Drzewo rośnie na skarpie kanału, w sąsiedztwie ogrodzenia zabudowanej nieruchomości. System korzeniowy drzewa jest częściowo wyniesiony ponad grunt, prawdopodobnie na skutek wymywania lub osuwania się skarpy. W obrębie nasady pnia widoczne fragmenty korzeni szkieletowych.

- dąb szypułkowy wym. w pkt. 1.2) (nr 2 wg wniosku) to drzewo w złym stanie zachowania - zamierające. W przerzedzonej jednostronnej koronie widoczny znaczny udział posuszu (powyżej 45%) oraz ślady po wyłamanych gałęziach. Pień, niższe konary oraz dolne partie gałęzi wierzchołka ślinie obrośnięte winobluszczem pięciolistkowym do ponad  $\frac{3}{4}$  wysokości drzewa. Pod wpływem ciężaru pnącza wierzchołki konarów uległy odgięciu ku dołowi. Drzewo rośnie na skarpie kanału, w sąsiedztwie ogrodzenia zabudowanej nieruchomości.

- brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.3) (nr 3 wg wniosku) Pień drzewa od nasady jest odchylony od pionu o ok. 45°, powyżej nieznacznie się pionizuje osiągając odchylenie od ok. 25° do 35° - zależnie od wysokości. Korona drzewa jest znacznie wychylona ponad kanałem, w stronę ogrodzenia sąsiedniej zabudowanej nieruchomości. Drzewo rośnie na skarpie kanału.

- wierzba krucha wym. w pkt. 1.4) (nr 7 wg wniosku – błędnie wskazana jako topola) to drzewo w średnim stanie fitosanitarnym. W nieznacznie przerzedzonej koronie widoczny udział posuszu do ok. 30% oraz nieliczne ślady po wyłamanych gałęziach. Drzewo zlokalizowane na dnie kanału w sąsiedztwie zabudowanej nieruchomości.

- wierzba krucha wym. w pkt. 1.5) (nr 8 wg wniosku – błędnie wskazana jako topola) to drzewo w średnim stanie fitosanitarnym. W nieznacznie przerzedzonej koronie widoczny udział posuszu do ok. 30% oraz nieliczne ślady po wyłamanych gałęziach. Drzewo zlokalizowane na dnie kanału w sąsiedztwie zabudowanej nieruchomości.

Oględziny drzew były prowadzone za pomocą metody wizualnej. Z oględzin sporządzony został protokół. W terenie została sporządzona dokumentacja fotograficzna, która przedstawia stan faktyczny drzew. W trakcie oględzin dokonano pomiaru pni wskazanych we wniosku drzew, a także zweryfikowano przynależność gatunkową. Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody przeprowadzono oględziny wyżej wymienionych drzew w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych. W dniu oględzin, w obrębie ww. drzew, nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zauważono również gniazd ptasich.

Ocena stanu zachowania ww. drzew, wykazała, że co następuje. Prawdopodobnie proces zamierania koron drzew z gatunku dąb szypułkowy wym. w pkt. 1.1)-2) jest związany z silnym wzrostem pnącza w obrębie drzew. Liczne pędy pnąc się do góry mogą znacząco ograniczać dostęp światła do korony, a zgodnie z literaturą dąb szypułkowy jest to typowy gatunek światłolubny. Drzewo z gatunku brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.3) charakteryzuje się zachwianą statyką spowodowaną znacznym wychyleniem pnia od pionu. Ponadto wymienione w pkt. 1.4)-5) wierzby kruche znajdują się w wieku uznawanym za schyłkowy dla tego gatunku rosnącego w warunkach miejskich. Zgodnie z literaturą gatunek ten cechuje kruche i łamliwe drewno o niskiej wytrzymałości mechanicznej.

Wyżej wymienione czynniki wynikające z lokalizacji drzew i ich stanu zachowania, przemawiają za zaliczeniem tych egzemplarzy do drzew nie rokujących dalszego długiego i bezpiecznego rozwoju. Jednocześnie usunięcie drzew związane jest utrzymaniem Kanału Henrykowskiego jako urządzenia wodnego.



Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i ustaleń przeprowadzonych w terenie, organ uznał wniosek Strony za zasadny w zakresie drzew wym. w pkt. 1 niniejszej decyzji.

Mając na względzie że usunięcie ww. drzew związane jest z utrzymaniem urządzeń wodnych służących kształtowaniu zasobów wodnych oraz ochronie przeciwpowodziowej w zakresie niezbędnym do wykonania i utrzymania tych urządzeń, a ponadto uwzględniając lokalizację drzew i ich stan zachowania, zostały zakwalifikowane do usunięcia jako zagrażające bezpieczeństwu ludzi i mienia w istniejących obiektach budowlanych. Jednocześnie drzewa wym. w pkt. 1.1)-2) zakwalifikowano do usunięcia również jako nierokujące szans na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. Mając powyższe na uwadze, stosownie do zapisów art. 86 ust. 1 pkt. 4, 10, 14 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty za ich usunięcie. Jednocześnie zaleca się ich niezwłoczne usunięcie.

W tym stanie należało orzec jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Odwołanie należy złożyć w Urzędzie Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy, ul. Modlińska 197, Warszawa.

Decyzja nie podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, chyba, że jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (art. 130 Kpa). Wniesienie odwołania w terminie powoduje wstrzymanie wykonania decyzji (zgodnie z art. 130 § 2 Kpa). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom postępowania przysługuje prawo zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania (art. 127a §1 Kpa). Zrzeczenie się prawa do odwołania następuje w formie oświadczenia, które należy złożyć w Urzędzie Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy, ul. Modlińska 197, Warszawa. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 Kpa).

W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody i w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 i ust. 1a pkt 1-3 i 5 oraz art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 i ust. 1a pkt 2-6 wyżej wymienionej ustawy. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust.1 pkt 9 i ust. 1a pkt 4 oraz art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11, 16 i ust. 1a pkt 1, 7 i 8 wyżej wymienionej ustawy.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16.11.2006 r. (Dz.U. z Dz.U.2019. poz. 1000 – tekst jednolity) oraz zgodnie z załącznikiem do ww. ustawy część III ust. 44 kol. 4 pkt 6 - wydanie niniejszej decyzji nie podlega opłacie skarbowej.

Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.

#### Otrzymują:

1/ Strona - Wnioskodawca

2/ a/a

z up. ZARZĄDU DZIELNICY BIAŁOŁĘKA  
M.ST. WARSZAWY

Marcin Ślusarczyk  
p.o. Kierownika Referatu Ochrony Środowiska,  
Utrzymania Czystości i Konserwacji  
w Wydziale Ochrony Środowiska  
dla Dzielnicy Białołęka