



m. w pkt. 1 drzew.

nia zezwolenia na usunięcie
m (na wys. 130cm) rosnącego
drzu Henrykowskiego i ul. Żółki

90

ZPR+NW Włocławek

Województwo Pomorskie
Urząd Ziemni i Lasów
Wrocławskie DNR

03.08.2022

RMP-2022-16875

Leczenie 20%

UZASADNIENIE

Pani Anna Rudlicka - Dyrektor reprezentujący Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Zarząd Zlewni w Warszawie złożyła w dniu 30.06.2022 r. wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie ww. drzew rosnących na działkach nr ew. 39/12, 39/13 z obrębu 4-02-34, położonej w rejonie Kanału Henrykowskiego i ul. Żiżki w Warszawie. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że drzewa stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia. Według informacji przedstawionych we wniosku konieczność usunięcia drzew jest związana z ich złym stanem fitosanitarnym (postępujący posusz, pnie z licznymi deformacjami). W związku z czym występuje bardzo duże prawdopodobieństwo powstania wywrotu lub złamania pni. Ponadto wskazano, że drzewa powodują utrudnienia w prawidłowym funkcjonowaniu i konserwacji urządzenia wodnego.

Wniosek spełnia wymogi formalne wynikające z art. 83b ust.1 ustawy o ochronie przyrody.

W dniu 22.07.2022 r. zostały przeprowadzone oględziny przedmiotowych drzew z udziałem pracownika Wydziału Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Białołęka oraz przedstawicieli Strony, w trakcie oględzin ustalono, że zadrzewienie wskazane do usunięcia znajduje się w rejonie Kanału Henrykowskiego. Drzewa znajdują się na skarpie kanału lub w odległości do 2,0m od jego skarpy. Kanał zlokalizowany jest pomiędzy posesjami, a ich ogrodzenia i mienie właścicieli nieruchomości znajduje się w zasięgu koron drzew. Ponadto ustalono, co następuje:

- brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.1) (nr 1 wg wniosku) to drzewo dwupniowe od 30cm, rośnie na skarpie kanału, korona szczątkowa, drzewo całkowicie obumarłe.

- brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.2) (nr 2 wg wniosku) to drzewo rosnące w odl. 2,0m od skarpy kanału i w odl. około 1,0m od ogrodzenia posesji, korona szczątkowa, drzewo całkowicie obumarłe;

- brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.3) (nr 3 wg wniosku) to drzewo rosnące w odl. 2,0m od skarpy kanału i w odl. około 1,0m od ogrodzenia posesji, korona szczątkowa, drzewo całkowicie obumarłe;

- brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.4) (nr 4 wg wniosku) to drzewo w średnim stanie fitosanitarnym; znajduje się na szczycie skarpy, w odl. 2,5m od ogrodzenia posesji. W odziomku od strony kanału widoczne wypróchnienie z rozkładem drewna o szer. 40cm i wys. 10cm; system korzeniowy w rejonie wypróchnienia wypiętrzony z rozkładem drewna; pień drzewa powyginany na całej długości i pochylony nad kanał; korona przerzedzone i wąska.

- brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.5) (nr 5 wg wniosku) to drzewo dwupniowe od 40cm, pnie porożchylane na boki; rośnie na skarpie kanału, korona szczątkowa, drzewo całkowicie obumarłe;

- brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.6) (nr 6 wg wniosku) to drzewo trzypniowe od 30cm, pnie porożchylane na boki; rośnie na skarpie kanału, korona szczątkowa, drzewo całkowicie obumarłe;

- brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.7) (nr 8 wg wniosku) to drzewo dwupniowe od 30cm, pnie porożchylane na boki; rośnie na skarpie kanału, korona szczątkowa, drzewo całkowicie obumarłe;

- brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.8) (nr 9 wg wniosku) to drzewo rosnące w odl. 3,0m od ogrodzenia posesji na szczycie skarpy kanału; korona szczątkowa, drzewo całkowicie obumarłe;

- brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.9) (nr 10 wg wniosku) to drzewo w średnim stanie fitosanitarnym; znajduje się na szczycie skarpy, w odl. 6,0m od ogrodzenia posesji; pień drzewa pochylony nad ogrodzenie posesji o około 15 ° od pionu; w odziomku widoczny niewielki ubytek wgłębny; korona przerzedzone, wysoko uniesiona i rozłożysta na wierzchołku.

- brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.10) (nr 11 wg wniosku) to drzewo w średnim stanie fitosanitarnym; znajduje się na szczycie skarpy, w odl. 5,5m od ogrodzenia posesji; pień drzewa pochylony nad ogrodzenie posesji; w odziomku widoczny niewielki ubytek z wypróchnieniem powstały po wyłamaniu przewodnika z rozkładem drewna; korona przerzedzone, wysoko uniesiona i wąska;

- brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.11) (nr 12 wg wniosku) to drzewo w średnim stanie fitosanitarnym; znajduje się na skarpie, w odl. 6,5m od ogrodzenia posesji; pień drzewa pochylony nad ogrodzenie posesji o około 20 ° od pionu; kora drzewa z pęknięciami i wyciekami; korona wysoko uniesiona i przerzedzona.

Oględziny drzew były prowadzone za pomocą metody wizualnej. Z oględzin sporządzony został protokół. W terenie została sporządzona dokumentacja fotograficzna, która przedstawia stan faktyczny drzew. W trakcie oględzin dokonano pomiaru pni wskazanych we wniosku drzew, a także zweryfikowano przynależność gatunkową. Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody przeprowadzono oględziny wyżej wymienionych drzew w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych. W dniu oględzin, w obrębie ww. drzew, nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zauważono również gniazd ptasich.

Ocena stanu zachowania ww. drzew, wykazała obumarcie koron drzew z gatunku brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.1)-3), 1.5)-1.8) związane prawdopodobnie ze zmianą stosunków wodnych, poprzez zanikanie dopływu wody do kanału. Drzewa za gatunku brzoza brodawkowata wym. w pkt. 1.4), 1.9)-1.11) charakteryzuje się zachcianą statyką spowodowaną znacznym wychyleniem pni od pionu.

Wyżej wymienione czynniki wynikające z lokalizacji drzew i ich stanu zachowania, przemawiają za zaliczeniem tych egzemplarzy do drzew nie rokujących dalszego długiego i bezpiecznego rozwoju. Jednocześnie usunięcie drzew związane jest utrzymaniem Kanału Henrykowskiego jako urządzenia wodnego.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i ustaleń przeprowadzonych w terenie, organ uznał wniosek Strony za zasadny w zakresie drzew wym. w pkt. 1 niniejszej decyzji.

Mając na względzie że usunięcie ww. drzew związane jest z utrzymaniem urządzeń wodnych służących kształtowaniu zasobów wodnych oraz ochronie przeciwpowodziowej w zakresie niezbędnym do wykonania i utrzymania tych urządzeń, a ponadto uwzględniając lokalizację drzew i ich stan zachowania, drzewa wym. w pkt. 1.4), 1.9)-1.11) zostały zakwalifikowane do usunięcia jako zagrażające bezpieczeństwu ludzi i mienia w istniejących obiektach budowlanych. Jednocześnie drzewa wym. w pkt. 1.1)-3), 1.5)-1.8) zakwalifikowano do usunięcia jako całkowicie obumarłe. Mając powyższe na uwadze, stosownie do zapisów art. 86 ust. 1 pkt. 4, 10, 14 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty za ich usunięcie. Jednocześnie zaleca się ich niezwłoczne usunięcie.

Umarza się postępowanie odnośnie drzewa wym. w pkt. 4. Zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 14a, ww. ustawy o ochronie przyrody, brak jest konieczności uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów stanowiących złomy lub wywroty usuwanych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej, jednostki Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, właścicieli urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, zarządców dróg, zarządców infrastruktury kolejowej, gminne lub powiatowe jednostki oczyszczania lub inne podmioty działające w tym zakresie na zlecenie gminy lub powiatu.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. W związku z powyższym, postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie ww. drzewa umorzono w całości jako bezprzedmiotowe.

W tym stanie należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Odwołanie należy złożyć w Urzędzie Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy, ul. Modlińska 197, Warszawa.

Decyzja nie podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, chyba, że jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (art. 130 Kpa). Wniesienie odwołania w terminie powoduje wstrzymanie wykonania decyzji (zgodnie z art. 130 § 2 Kpa). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom postępowania przysługuje prawo zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania (art. 127a §1 Kpa). Zrzeczenie się prawa do odwołania następuje w formie oświadczenia, które należy złożyć w Urzędzie Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy, ul. Modlińska 197, Warszawa. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 Kpa). W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody i w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 i ust. 1a pkt 1-3 i 5 oraz art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 i ust. 1a pkt 2-6 wyżej wymienionej ustawy. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust.1 pkt 9 i ust. 1a pkt 4 oraz art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11, 16 i ust. 1a pkt 1, 7 i 8 wyżej wymienionej ustawy. Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16.11.2006 r. (Dz.U. z Dz.U.2019. poz. 1000 – tekst jednolity) oraz zgodnie z załącznikiem do ww. ustawy część III ust. 44 kol. 4 pkt 6 - wydanie niniejszej decyzji nie podlega opłacie skarbowej. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.

Otrzymują:

1/ Strona - Wnioskodawca

2/ a/a

z up. ZARZĄDU DZIELNICY BIAŁOŁĘKA
M.ST. WARSZAWY
A460
Adam Staniec
p.o. Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska
dla Dzielnicy Białołęka