



PROTOKÓŁ ZE WSTĘPNYCH KONSULTACJI RYNKOWYCH

1. Informacje ogólne

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie na podstawie art. 84 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp” zorganizowało w okresie 15.11.2022 r. – 28.11.2022 r. wstępne konsultacje rynkowe poprzedzające wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (dalej: „Konsultacje”), dotyczące określenia wymagań w zakresie Opracowania dokumentacji projektowej przepławki na Zbiorniku Sulejowskim w ramach Projektu IP Life PL Pilica Basin CTRL. Informacja o zamiarze przeprowadzenia wstępnych konsultacji rynkowych (Ogłoszenie o wstępnych konsultacjach rynkowych) została opublikowana w dniu 31.08.2022 r. na stronie internetowej zamawiającego pod adresem: <https://przetargi.wody.gov.pl/wp/postepowania-przetargow/r14015,Wstepne-Konsultacje-Rynkowe-zwiazane-z-postepowaniem-o-udzielenie-zamowienia-pub.html>

Do udziału w konsultacjach zgłosiły się 4 podmioty:

- Hydroinvest Sp. z o. o.
- Energo-projekt Warszawa SA
- Instytut OZE Sp. z o.o.
- r2eko Artur Owczarek

Po stronie zamawiającego w konsultacjach udział brali:

- Pan Mariusz Biernacki – RZGW Warszawa
- Pani Agata Lethel – KZGW
- Pan Bartosz Piekło – RZGW Warszawa
- Pani Katarzyna Izydorczyk – ERCE PAN
- Pani Agnieszka Jędrzejczak – RZGW Warszawa
- Pan Grzegorz Sikorski – KZGW
- Pan Krzysztof Polak – KZGW
- Pan Tomasz Kaczmarek – NW Smardzewice

Wstępne konsultacje rynkowe prowadzone były w formie spotkań online za pomocą platformy Microsoft Teams. Podczas zorganizowanych konsultacji rynkowych przedstawiciele zgłoszonych podmiotów udzielili informacji w zakresie niezbędnym do przygotowania opisu przedmiotu zamówienia oraz procesu realizacji zadania. Dodatkowo otrzymano informacje dotyczące takich zagadnień, jak: ustalenie wartości potencjalnego zamówienia, określenie postanowień umownych, uzyskano wskazówki do ustalenia harmonogramu prac i terminu wykonania.



2. Uzyskane informacje

W ramach przeprowadzonych konsultacji uzyskano następujące informacje na podstawie zadanych poniżej pytań:

1. Na podstawie przedstawionych wstępnych wymagań ogólnych, prosimy o określenie czasu, jaki będzie potrzebny na wykonanie Przedmiotu Zamówienia.

Uczestnicy określili potrzebny czas na realizację zamówienia w przedziale od 24 do 56 miesięcy, wskazując następujące czynniki mające wpływ na czas realizacji zadania:

- Konieczność opracowania OOS.
- Terminy opiniowania dokumentacji przez państwowe organy kontrolne.

2. Na podstawie przedstawionych wstępnych wymagań ogólnych prosimy o określenie kosztu wykonania Przedmiotu Zamówienia, w czasie jaki określili Państwo w punkcie 1.

Uczestnicy oszacowali koszt realizacji zamówienia na podstawie zapisów ze Wstępnych Wymagań Ogólnych na kwotę w przedziale od 500 000 zł do 2 000 000 zł.

Uczestnicy podkreślali, że biorąc pod uwagę stosunkowo długi okres realizacji zadania, należy spodziewać się kwoty wyższej ze względu na postępującą inflację, oraz niepewną sytuację gospodarczą.

3. Prosimy o odniesienie się do ogólnego oraz szczegółowego zakresu zamówienia podanego w wstępnych wymaganiach ogólnych.

Podmioty uczestniczące w konsultacjach rynkowych przekazały następujące uwagi odnośnie wstępnych wymagań ogólnych:

- Potrzeba uporządkowania chronologicznego zakresu zamówienia.
- Pierwszym etapem postępowania powinno być przygotowanie opinii ichthyologicznej wraz określeniem proponowanych rodzajów przepławek.
- Badania modelowe oraz analizy numeryczne wykonywane byłyby dla wybranego typu przepławki w ramach koncepcji.
- Oczekiwane jest określenie konkretnego źródła, z którego jest planowane pozyskanie dofinansowania.
- W zakresie działań własnych Inwestora konieczne jest sprawdzenie praw własności działek oraz uzyskanie prawa do dysponowania przez Inwestora nieruchomością na cele budowlane dla całości zakresu planowanej inwestycji.
- Konieczne będzie wykonanie inwentaryzacji ichthyologicznej w postaci elektropoławów w rzece Pilicy poniżej zapory, a także najprawdopodobniej sieciowych odławów kontrolnych na terenie Zbiornika Sulejowskiego. Zgodnie z „Przewodnikiem metodycznym



do monitoringu ichtiofauny w rzekach”, GIOŚ, autorstwa: P. Prus, W. Wiśniewolski, M. Adamczyk: Norma PN-EN 14011 (2006), stwierdza, że połowy nie powinny być prowadzone przy temperaturze wody poniżej 5°C, natomiast EFI+ Manual (2009) precyzuje, że dogodnym okresem połowu dla celów monitoringowych jest późne lato – wczesna jesień. W naszej szerokości geograficznej okres ten przypada od 15 sierpnia do 31 października. Wynika to z występowania niskich stanów wód w tym sezonie, a tym samym łatwiejszego zbioru materiałów badawczych, w tym również narybku 0+. Nie wyklucza to jednak, w wyjątkowych wypadkach, możliwości pobierania prób także w innych okresach.

- Odnosnie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, sama przepławka nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839) jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak najczęściej jest ono kwalifikowane przez organ prowadzący i organy opiniujące jako przebudowa lub rozbudowa piętrzenia. Dlatego też z dużym prawdopodobieństwem przedsięwzięcie zostanie zakwalifikowane zgodnie z: § 3 ust. 2 pkt 1 „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego, lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1”, w nawiązaniu do: § 2 ust. 1 pkt 36 „budowie piętrzące o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 5 m”. W przypadku takiej kwalifikacji przedsięwzięcia należy założyć, że od złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do uzyskania samej decyzji, może minąć ok. 8-12 miesięcy. Może się okazać, że urząd uzna, że nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, (co jest mało prawdopodobne), w takim przypadku także konieczne będzie złożenie karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jednak taka procedura skończyłaby się wydaniem postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania. W takim przypadku całość procedury zamknęłaby się w terminie ok. 3 miesięcy. Odnosząc się do wariantów przedsięwzięcia, wstępnie proponuje się 3 rozwiązania udrażniające:

- wykonanie przepławki w postaci windy dla ryb,
- wykonanie przepławki naturalnej w formie obejścia,
- wykonanie przepławki technicznej szczelinowej.

Ostateczna forma przepławki zostanie wybrana po wykonaniu szczegółowej opinii ichtiologicznej przez specjalistę w danej dziedzinie, w tym w szczególności analizy składu gatunkowego ichtiofauny zamieszkującej zbiornik oraz rz. Pilicę.

- Możliwość dokonania wglądu w istniejącą archiwalną dokumentację budowlano-środowiskową,
- Potrzeba pozyskania wiedzy, z jakich środków będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie.



4. Czy w związku z przesłanym materiałem mają Państwo uwagi lub sugestie dotyczące Przedmiotu Zamówienia, lub wymagań zawartych we wstępnych wymaganiach ogólnych?

Uczestnicy przekazali następujące uwagi i sugestie:

- Istnieje obawa dotycząca obowiązku uzyskania zgód do nieruchomości na cele budowlane zamierzonej inwestycji, co w praktyce może okazać się nie do zrealizowania przez Projektanta, w związku z czym Zamawiający musi poddać rozwadze, jak rozwiązać kwestie związane z dysponowaniem nieruchomościami na cele budowlane niezbędnymi do realizacji Przedmiotu Zamówienia.
- Na terminy administracyjne wpływ będzie miała lokalizacja przepławki, co jest związane z uchwalonym MPZP na jednym z brzegów.
- Zabudowa przepławki będzie oddziaływać na warunki eksploatacyjne Elektrowni Smardzewice należącej do PGE EO, który to podmiot będzie stroną w postępowaniach administracyjnych.
- Nadanie nowej funkcji na obiekcie – przepławka dla ryb – będzie wiązało się z koniecznością aktualizacji instrukcji gospodarowania wodą całego stopnia wodnego.
- Należy rozważyć rozszerzenie zakresu przedmiotu zamówienia m.in. o opracowanie dokumentacji gruntowo-własnościowej, która niezbędna będzie do określenia powierzchni działek należących do osób trzecich a zajętych przez projektowaną budowlę zgodnie z opracowanym projektem wraz z wyceną szacunkową ich wykupu oraz do ustalenia linii brzegu, oraz opracowanie dokumentacji gruntowo-własnościowej (dokumentacji geodezyjno-prawnej i kartograficznej dla rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami od gruntów przyległych wraz z podziałem nieruchomości), która niezbędna będzie do określenia powierzchni działek należących do osób trzecich, a zajętych przez projektowaną budowlę zgodnie z opracowanym projektem oraz do ustalenia linii brzegu, wraz z opracowaniem wyceny szacunkowej wykupu gruntów. Postępowanie w sprawie ustalenia linii brzegu przeprowadzić łącznie z postępowaniem wodnoprawnym w sprawie zgody wodnoprawnej na wykonanie urządzenia wodnego (o ile wystąpi taka konieczność. Do potwierdzenia na etapie opracowania koncepcji).
- W przedmiocie zamówienia należy dookreślić przewidywany termin realizacji zamówienia oraz sposób jego finansowania.

5. Jak w Państwa ocenie powinien być zbudowany zespół ekspertów potrzebny do realizacji zamówienia - jakie branże, jakie specjalności?

Uczestnicy konsultacji ocenili, że tego typu inwestycja wymagać może specjalistów z bardzo wielu branż. Powinni to być eksperci z zakresu ichtiologii, hydrotechniki i projektowania, architekci, elektroenergetyki oraz specjaliści w ramach konstruowania urządzeń mechanicznych, specjaliści z zakresu geodezji i geologii, hydrologi ze specjalizacją w zakresie



modelowania przepływów. Eksperti inżynieryjno-techniczni muszą posiadać komplet uprawnień zawodowych oraz odpowiednie doświadczenie.

6. Jakiego rodzaju doświadczenie w Państwa ocenie będzie przydatne przy realizacji zamówienia?

Podmioty stwierdziły, że przydatne będzie doświadczenie w:

- realizacji przepławek dla ryb na obiektach o dużym piętrzeniu wody,
- realizacji inwestycji hydrotechnicznych o podobnej wielkości/skali. Nie powinno się oczekiwać doświadczenia w realizacji przedsięwzięć dokładnie takich samych jak przedmiot zamówienia, gdyż w ostatnich latach realizowano niewiele inwestycji w zakresie udrażniania rzek na tak dużych obiektach piętrzących było realizowanych. Bardziej należy zwrócić uwagę na doświadczenie i kompetencje zespołu wykonującego przedmiot zamówienia.

7. Czy w Państwa ocenie wizja lokalna powinna być elementem wymaganym na etapie postępowania o udzielenie zamówienia?

Podmioty uznały, że wizja lokalna jest ważnym elementem i taką możliwość lub nawet wymóg można wziąć pod uwagę.

3. Pozostałe Informacje

- Wszystkie informacje uzyskane przez Zamawiającego na etapie prowadzenia konsultacji stanowią dokumentację konsultacji.
- W ramach konsultacji Zamawiający nie przekazał uczestnikom konsultacji, które dane dotyczące przedmiotu konsultacji i zaproponowanych rozwiązań zostaną ostatecznie wykorzystane przez Zamawiającego.
- Przekazane informacje pozwoliły Zamawiającemu wstępnie oszacować wartość zamówienia.