

Warszawa, 30 grudnia 2022 r.

BI.ROZ.2812.6.2022.AG

Wykonawcy zainteresowani niniejszym
postępowaniem o udzielenie zamówienia
publicznego
Strona internetowa prowadzonego postępowania

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa zaplecza technicznego PGW WP w Giżycku”.

Zamawiający - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, w którego imieniu postępowanie prowadzi Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Pułkowa 11, 15-143 Białystok, informuje, że w terminie określonym w art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.; dalej: Pzp) pyt. 1-35 oraz po w/w terminie pyt. 36-46, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy Pzp Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1:

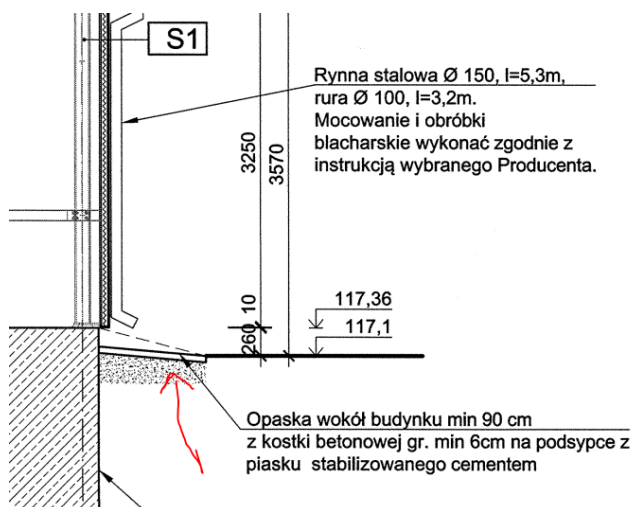
Prosimy o udostępnienie rysunków z projektu wykonawczego (tom1, tom2, tom3) w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający na etapie postępowania przetargowego nie udostępnia rysunków w wersji edytowalnej projektu wykonawczego (tom1, tom2, tom3).

Pytanie 2:

Prosimy o podanie przegrody pionowej (wszystkie warstwy łącznie z grubościami) wokół Maszynowni (opaska z kostki betonowej.). Na rys. 1434476_00 oraz w opisie, nie ma wskazanych grubości i warstw pod nawierzchnią z kostki betonowej (rys poniżej)



Odpowiedź:

Grubości warstw opisano w przedmiarze nr arch. 1434460_01 Tom 3 poz. 52, 53, 54, 55.

Pytanie 3:

W przedmiarze Tom 3 w poz. 27 „Przygotowanie i montaż zbrojenia elementów stropów budynku” przypisano ilość stali w jednostce: metry. Prosimy o informację, czy jest to omyłka pisarska i należy wycenić w tej pozycji zbrojenie w jednostce tona.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest to omyłka pisarska. Zbrojenie obecnie w pozycji nr 25 (wcześniej poz. nr 27) należy wycenić w tonach. Stosownie do udzielonej odpowiedzi Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania poprawiony przedmiar robót Tom III (załącznik nr 1 do niniejszych odpowiedzi) i kosztorys ofertowy w wersji Excel (załącznik nr 2 do niniejszych odpowiedzi).

Pytanie 4:

Wg opisu technicznego oraz legendy na rzucie PW 1434490_00, strop żelbetowy gr.15 na belkach żelbetowych jest bez wykończenia. Prosimy o informację czy sufit żelbetowy należy wykończyć. Jeśli tak to prosimy o wskazanie w jaki sposób.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sufit należy wykończyć analogicznie jak ściany tj. zatarcie na gładko, pomalowany.

Pytanie 5:

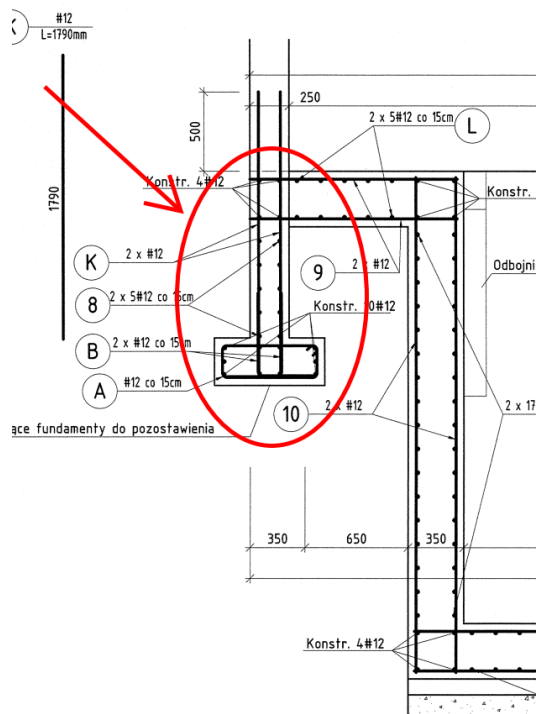
Na rzucie PW nr.1343488_00 znajduje się informacja, iż schody zewnętrzne betonowe należy wykonać wg rys. konstrukcyjnego. Prosimy o przesłanie rysunku konstrukcyjnego zewnętrznych schodów żelbetowych.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania rysunek konstrukcyjny zewnętrznych schodów żelbetowych (załącznik nr 3 do niniejszego pisma).

Pytanie 6:

Prosimy o informację, czy wskazany poniżej fundament hangaru należy rozebrać i wykonać nowy?



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że fundament wskazano do pozostawienia. Stosownie do powyższego w projekcie zawarto uwagę „Wyburzenie i odtworzenie fundamentu "północnego" zależy będzie od Wykonawcy”.

Gdyby jednak podczas prac rozbiórkowych podziemnej części hangaru okazało się, że fundament nie nadaje się do dalszego wykorzystania, przewidziano możliwość jego rozbiórki (wydano zbrojenie). Zbrojenie zostanie również uwzględnione w zmienionym przedmiarze robót Tom I (załącznik nr 1 do niniejszego pisma) i kosztorysie ofertowym w wersji Excel (załącznik nr 2 do niniejszych odpowiedzi)

Pytanie 7:

Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny przetargowej należy przyjąć rozbiórkę całej konstrukcji żelbetowej doku hangaru poniżej zwierciadła wody. Prosimy o informację, w której pozycji przedmiarowej należy ująć powyższy koszt rozbiórki konstrukcji żelbetowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rozbiórka konstrukcji żelbetowych została uwzględniona w poz. nr 7 poprawionego przedmiaru robót Tom I (załącznik nr 1 do niniejszych odpowiedzi) i kosztorysu ofertowego w wersji Excel (załącznik nr 2 do niniejszych odpowiedzi).

Pytanie 8:

Prosimy o przesłanie projektu zagospodarowania terenu.

Odpowiedź:

Projekt zagospodarowania terenu znajduje się w Projekcie budowlanym (1410703_01-GIZ-PB.pdf) od strony 13.

Pytanie 9:

Prosimy o przesłanie inwentaryzacji stanu istniejącego konstrukcji objętych postępowaniem przetargowym.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania Inwentaryzację stanu istniejącego (załącznik nr 4 do niniejszych odpowiedzi).

Pytanie 10:

Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania oferty do dnia 27 stycznia 2023 r. Swoją prośbę uzasadniamy koniecznością przeprowadzenia szczegółowej analizy projektowej, czynnikiem, który ma kluczowe znaczenie w kosztach realizacji robót. Przedmiotowa analiza ma na celu opracowanie rzetelnej oferty z uwzględnieniem uwarunkowań przedmiotowego zadania, a tym samym zmniejszeniu ryzyka wystąpienia niejasności na etapie realizacji zamówienia. Ponadto zaznaczenia wymaga fakt, iż wyznaczony termin na opracowanie oferty przypada w okresie świąteczno-noworocznym, gdzie w wielu przedsiębiorstwach jest czas urlopów i remanentów. Dodatkowo wydłużenie terminu umożliwi pozyskanie istotnych ofert od podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wnioskodawcy. Informuje natomiast, że przesunął termin składania ofert na dzień 16.01.2023 r.

Pytanie 11:

Prosimy o przesłanie rysunków szczegółowych dotyczących pachotów cumowniczych (pozycja przedmiarowa 36 i 37).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pachoty cumownicze przedstawiono na rys. Nr 12, 13, 21 i 22 PW. Pachoty dostarczane są wraz z kotwami systemowymi. Zamawiający nie widzi potrzeby przedstawiania dodatkowych rysunków.

Pytanie 12:

W przedmiarze dział 3.4 Część podziemna hangaru łodzi służbowych nie ma pozycji do wpisania zbrojenia płyty fundamentowej (z rys 1439393_01). Prosimy o informację, gdzie należy umieścić 18,67 ton stali zbrojeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powyższe zostało uwzględnione w poz. nr 59 poprawionego przedmiaru robót Tom I (załącznik nr 1 do niniejszych odpowiedzi) i kosztorysu ofertowego w wersji Excel (załącznik nr 2 do niniejszych odpowiedzi).

Pytanie 13:

W kosztorysie tom II, dział 2.2 Prace żelbetowe poz.27, wpisano zbrojenie elementów stropu budynku w jednostce miary

= mb. Czy w tej pozycji nie powinna być podana ilość w jednostce miary=tona?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał korekty jednostki obmiarowej poz. 27 (obecnie 25) z mb na t. Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania poprawiony przedmiar robót Tom III (załącznik nr 1 do niniejszych odpowiedzi) i kosztorys ofertowy w wersji Excel (załącznik nr 2 do niniejszych odpowiedzi).

Pytanie 14:

Prosimy o podanie wymiarów (wysokość, szerokość, długość) odbojnic elastomerowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że profile odbojowe w hangarze powinny mieć ten sam profil co istniejące - 120x100 mm, natomiast odbojnice wzdłuż basenu portowego 150x150 mm. Ponadto Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania poprawiony przedmiar robót Tom I (załącznik nr 1 do niniejszych odpowiedzi) i kosztorys ofertowy w wersji Excel (załącznik nr 2 do niniejszych odpowiedzi).

Pytanie 15:

W związku z zamiarem złożenia oferty cenowej w przedmiotowym postępowaniu zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów zawartych w pkt.9.1.4. SWZ:

Jest:

„WARUNEK I:

W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie §9 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. poz. 2415)., Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem polegającym na należyтым zrealizowaniu w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, przynajmniej jednego zamówienia polegającego na budowie i/lub przebudowie i/lub remoncie dotyczącego jednego z niżej wymienionych obiektów na wodach śródlądowych lub wodach morskich:

- ubezpieczenie brzegu (nie obwałowań) rzeki,
- ubezpieczenie kanału (w tym żeglownego),
- ubezpieczenie kanału podejściowego,
- ubezpieczenie zbiornika wodnego,
- ubezpieczenie potoku górskiego,
- stopnia wodnego,
- progu podpiętrżającego lub stabilizującego,
- nabrzeża,

którego element konstrukcyjny stanowią ścianki szczelne stalowe z oczepem żelbetowym lub palościanki stalowe z oczepem żelbetowym lub ścianki szczelne stalowe obudowane jednostronnie ścianą żelbetową, przy czym:

- 1) Wymagana minimalna łączna kubatura robót żelbetowych wykonanych w ramach jednego z wykazanych zamówień wynosi: minimum 300 m³
- 2) Wymagana minimalna łączna długość ścianek szczelnych lub palościanek stalowych wykonanych w ramach jednego z wykazanych zamówień wynosi: minimum 400 mb przy głębokości ścianki minimum 10 m lub ścianki o powierzchni nie mniejszej niż 4 000 m², przy głębokości ścianki minimum 10 m.”.

Proponowana zmiana:

„WARUNEK I:

w okresie ostatnich 7 lat wykazanie przynajmniej jednego zamówienia polegającego na budowie i/lub przebudowie i/lub remoncie dotyczącego jednego z niżej wymienionych obiektów na wodach śródlądowych lub wodach morskich:

- ubezpieczenie i/lub umocnienie brzegu (nie obwałowań) rzeki,
- ubezpieczenie kanału (w tym żeglownego),
- ubezpieczenie kanału podejściowego,
- ubezpieczenie zbiornika wodnego,
- ubezpieczenie potoku górskiego,
- stopnia wodnego,
- progu podpiętrżającego lub stabilizującego,
- nabrzeża, którego element konstrukcyjny stanowią ścianki szczelne stalowe z oczepem żelbetowym lub palościanki stalowe z oczepem żelbetowym lub ścianki szczelne stalowe obudowane jednostronnie ścianą żelbetową przy czym:

1) Wymagana minimalna łączna kubatura robót żelbetowych wykonanych w ramach jednego z wykazanych zamówień wynosi: minimum 300 m³ spełniamy – komory brzegowe łącznie mają kubaturę prawie 400m³.

2) Wymagana minimalna łączna długość ścianek szczelnych lub palościanek stalowych wykonanych w ramach jednego z wykazanych zamówień wynosi: minimum 200 mb przy głębokości ścianki minimum 10 m lub ścianki o powierzchni nie mniejszej niż 3 000 m², przy głębokości ścianki minimum 10 m.”

Uwzględnienie powyższej zmiany pozwoliłoby na zwiększenie konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu, zwiększyłoby dostęp innych doświadczonych podmiotów do zamówienia, a tym samym pozwoliłoby uzyskać niższe ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Zmiana zaproponowanych zapisów w dalszym ciągu zabezpieczy Zamawiającego, w postępowaniu będą mogli wziąć udział doświadczeni Wykonawcy.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o przychylenie się do Naszej propozycji.

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert z uwagi na utrudnione pozyskanie ofert od podwykonawców z czasie przed i między- świątecznym przynajmniej do 17-01-2023r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Przedmiotowy warunek w ocenie Zamawiającego jest ustalony na minimalnym poziomie umożliwiającym Zamawiającemu ocenę możliwości należytego wykonania zamówienia. Opis warunku jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, dokonywany jest przez pryzmat celu jakiemu ma on służyć, a więc zapewnienia wyboru Wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania zamówienia. Jednocześnie przedmiotowy warunek nadal umożliwia dostęp do zamówienia szerokiej grupie Wykonawców.

Zamawiający przesunął termin składania ofert na dzień 16.01.2023 r.

Pytanie 16:

Specyfikacja wyszczególnia profile bez możliwości zamiany na produkt równoważny, natomiast pojawia się kilka niespójności w zakresie gatunku stali materiałów:

Specyfikacja wskazuje następujące profile w określonych gatunkach:

GU22N – w gatunku stali S355GP

GU18N – w gatunku stali S355GP

GU8N – w gatunku stali S240GP

Dokumentacja projektowa natomiast wskazuje w części opisowej projektu wykonawczego:

Grodzice GU18N – w gatunku stali S240GP

Grodzice GU22N – w gatunku stali S355GP

Grodzice GU8N – w gatunku stali S355GP

Prosimy o wskazanie , które parametry są właściwe.

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej przedstawia właściwe, minimalne parametry grodzic stalowych:

GU22N – w gatunku stali S355GP

GU18N – w gatunku stali S355GP

GU8N – w gatunku stali S240GP

Pytanie 17:

W związku ze znacznymi wskaźnikami bezpieczeństwa , prosimy o wskazanie parametrów minimalnych, które będą wymagane na etapie realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 16 zawarł minimalne parametry jakimi powinna charakteryzować się profile stalowe na etapie realizacji prac.

Pytanie 18:

Czy Inwestor dopuści grodzice o nie gorszym wskaźniku wytrzymałości przy zachowaniu określonego gatunku stali lub zastosowaniu stali wyższych gatunków. Obecnie projekt wskazuje na jedyny materiał, który można zastosować określając jednocześnie wszystkie parametry również masowe danego profilu. W obliczu wyższych i niestabilnych cen stali stwarza to ogromne ryzyko dla wykonawcy. Wiąże się to z zagwarantowaniem ceny zakupu materiału.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z zapisami STWiOR dopuszcza zastosowanie grodzic innych, zgodnych z dokumentacją projektową. Niemniej jednak muszą one być zaakceptowane przez Nadzór Inwestorki oraz Nadzór Autorski a także spełniać określone parametry – w tym współczynnik Wx i szerokość profilu oraz zakładany parametr masowy.

Pytanie 19:

Od strony jeziora Niegocin oczep jest montowany poniżej wody. Czy Zamawiający dopuści możliwość:

- jego zmiany na oczep stalowy prefabrykowany,
- zmianę rzędnych jego wykonania – podniesienie ponad poziom wody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę oczepu stanowiącego oparcie dla umocnienie brzegowego cypla od strony jez. Niegocin z żelbetowego na stalowy, jak również na zmianę jego rzędnej i wyniesienie go ponad lustro wody. Wykonawca winien przewidzieć i zastosować technologię prowadzenia robót umożliwiającą wykonanie przedmiotowego oczepu żelbetowego.

Pytanie 20:

Uwagi dot. SWZ

Dot. pkt 4.14. SWZ; z § 4 ust. 27, 28 wzoru umowy; Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy na dzień zawarcia umowy Wykonawcy nie są znane wszystkie osoby, które będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę, zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ, Zamawiający nie wymaga wskazywania tych osób przed zawarciem umowy, lecz dopuszcza, aby osoby te były ujawniane we właściwym załączniku sukcesywnie, w miarę osiągnięcia etapów robót, w których ich udział jest konieczny. Zwracamy uwagę, że na etapie zawierania umowy Wykonawca co do zasady nie zna jeszcze całości kadry, która będzie realizować zamówienie (za wyjątkiem oczywiście osób, za pomocą których wykazuje spełnienie warunków udziału w postępowaniu). Nadto, zakres osób ujawnianych np. w wykazie pracowników ma być bardzo szeroki i obejmować nie tylko pracowników zatrudnionych przez Wykonawcę, ale również przez podwykonawców, którzy także z reguły są na tym etapie nieznani (tym bardziej zatem Wykonawca nie ma w chwili zawierania umowy wiedzy o ich pracownikach).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy na dzień zawarcia umowy Wykonawcy nie są znane wszystkie osoby, które będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę, zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ, Zamawiający nie wymaga wskazywania tych osób przed zawarciem umowy. Zamawiający wskazuje natomiast na obowiązek niezwłocznego informowania, w formie pisemnej o zmianie osób, podlegających przedmiotowemu obowiązkowi. Informacja ta powinna zostać przekazana Zamawiającemu przed podjęciem przez te osoby czynności wskazanych w § 4 ust. 27 wzoru umowy tj. prac fizycznych związanych z wykonywaniem wszystkich robót budowlanych wymienionych w kosztorysie.

Pytanie 21:

Uwagi dot. Wzoru umowy:

Dot. § 5 ust. 7 i 8; Prosimy o zmianę zapisów w taki sposób, żeby co najmniej 90% wartości wynagrodzenia było wypłacane w częściach w trakcie realizacji umowy. Obecnie de facto to jest to tylko 80%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 22:

Uwagi dot. Wzoru umowy:

Dot. § 5 ust. 14; Mając na uwadze powszechne sytuacje w obrocie gospodarczym, w szczególności w procesie budowlanym, to jest kredytowania inwestycji przez wykonawców, prosimy o wpisanie zgody na cesję wierzytelności na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę, a także na rzecz podmiotu udzielającego gwarancji należytego wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu. Zamawiający informuje, że przywołany zapis nie uniemożliwia cesji wierzytelności na rzecz innego podmiotu. Wykonawca musi uzyskać uprzednią zgodę Zamawiającego w formie pisemnej na przedmiotową czynność.

Pytanie 23:**Uwagi dot. Wzoru umowy:**

Dot. § 6 ust. 5; Prosimy o wykreślenie: „lub gwarancji jakości tj. ...lat od daty podpisania protokołu końcowego przedmiotu Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 24:**Uwagi dot. Wzoru umowy:**

Dot. § 7 ust. 2 pkt 6 d); Wnosimy o dodanie zapisu, zgodnie z którym zawarcie umowy ubezpieczenia na koszt Wykonawcy będzie możliwe jedynie po dokonaniu pisemnego wezwania Wykonawcy z wyznaczeniem dodatkowego, co najmniej 7-dniowego terminu do zawarcia umowy ubezpieczenia, złożenia dokumentu potwierdzającego ochronę ubezpieczeniową lub usunięcia innych uchybień, o których mowa w tym postanowieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 25:**Uwagi dot. Wzoru umowy:**

Dot. § 9 ust. 1 pkt 3) oraz ust. 6 pkt 1; Wnosimy o ograniczenie uprawnienia Zamawiającego do odmowy odbioru wyłącznie do istotnych wad lub usterek. Na podstawie obecny go brzmienia tych zapisu Zamawiający będzie mógł odmówić odbioru robót (a w konsekwencji wstrzymać się z zapłatą wynagrodzenia) także w przypadku istnienia w nich wad nieistotnych. Tymczasem zgodnie z przyjętą przez doktrynę oraz sądy wykładnią, wynikające z umowy o roboty budowlane roszczenie wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia powstaje z chwilą zrealizowania przedmiotu umowy i zgłoszenia go do odbioru, co rodzi po stronie zamawiającego obowiązek odebrania wykonanych robót, a tym samym zapłaty należnego wykonawcy wynagrodzenia.

Z przepisów Kodeksu cywilnego (dalej „k.c.”) wynika, że odbiór obiektu jest podstawowym obowiązkiem inwestora, ściśle związanym z obowiązkiem oddania obiektu przez wykonawcę. Przepis art. 654 k.c. dodaje, że w braku odmiennego postanowienia umowy, inwestor obowiązany jest na żądanie wykonawcy przyjmować wykonane roboty częściowo, w miarę ich ukończenia, za zapłatą odpowiedniej części wynagrodzenia. Zapisy wskazane przez zamawiającego są niezgodne i naruszają przepisy prawa.

Pozostawienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 k.c. (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16). Sądy wielokrotnie wskazywały, że konieczność odbioru „bezusterkowego” jest przesłanką nieprzewidzianą w k.c., a art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót” (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. V ACa 1302/17).

Roboty budowlane należy uznać za zrealizowane, jeśli zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu zidentyfikowanie przez zamawiającego nieistotnych wad, usterek i niedoróbek (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. I ACa 321/17). Dlatego też wystąpienie nieistotnych wad i usterek nie uzasadnia odmowy odbioru robót.

Z powyższego wynika jednoznacznie, że Zamawiający ma obowiązek dokonania odbioru takich robót/prac (tj. dotkniętych wadami nieistotnymi).

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował zapis §9 ust. 6 pkt 1 wzoru umowy. Zmieniony wzór umowy został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania (załącznik nr 5 do niniejszego pisma).

Pytanie 26:**Uwagi dot. Wzoru umowy:**

Dot. § 10 ust. 10; Wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie to przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wady lub do usunięcia jej w sposób należyty, w terminie uzasadnionym technicznie i technologicznie, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy SWZ w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 27:**Uwagi dot. Wzoru umowy:**

Dot. § 11 ust. 1; Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości i zakresu stosowania, w szczególności poprzez:

- 1) w lit. a – obniżenie kary umownej z 0,2% do 0,001%,
- 2) w lit. b – obniżenie kary umownej z 0,2% do 0,01%,
- 3) w lit. c – obniżenie kary umownej z 0,2% do 0,01%,
- 4) w lit. d – obniżenie kary umownej z 20% do powszechnie akceptowanego poziomu w obrocie, tj. do 10%,
- 5) w pkt e – obniżenie kary umownej z 5000 zł do 1000zł,
- 6) w pkt f – obniżenie kary umownej z 10000 zł do 3000 zł,
- 7) w pkt h – obniżenie kary umownej z 2000 zł do 500 zł,
- 8) w pkt i – obniżenie kary umownej z 500 zł do 100 zł,
- 9) w pkt j – obniżenie kary umownej z 5000 zł do 2000 zł,
- 10) w pkt k – obniżenie kary umownej z 1000 zł do 300 zł,
- 11) w pkt l – obniżenie kary umownej z 5000 zł do 2000 zł,
- 12) w pkt m – obniżenie kary umownej z 500 zł do 100 zł,
- 13) w pkt n – obniżenie kary umownej z 5000 zł do 1000 zł,
- 14) w pkt m – wykreślenie kar umownych odnoszących się do wykonywania kluczowych części zamówienia;
- 15) prosimy o dodanie zapisu, że Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty kar umownych za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn zależnych od Zamawiającego w analogicznej wysokości.

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia Umowy w zakresie wyżej wymienionych postanowień, uniemożliwiają złożenie oferty przez Wykonawcę. Relacja kwot i okoliczności wskazuje, że zastrzeżone kary umowne nie spełniają funkcji kompensacyjnej, lecz stanowią przyczynek do nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego. Kary w tych postanowieniach są rażąco wygórowane. Przy tak znacznej ilości czynności, złożoności robót, warunków ich wykonywania, konieczności współdziałania Zamawiającego z Wykonawcą, ustalenie takiego rodzaju kar w konsekwencji może pozbawić Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i może uniemożliwiać mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przed wszczęciem postępowania dokonał analizy ryzyka związanych z realizacją przedmiotu zamówienia, na podstawie której określił kary umowne na poziomie wskazanym we wzorze Umowy, z zastosowaniem funkcji kary polegającej na jej roli prewencyjnej oraz wpływającej pozytywnie na sankcjonowanie przebiegu realizacji zamówienia. Zamawiający pozostawia wysokość wskazanych w §11 wzoru umowy kar bez zmian, wskazując jednocześnie, że walor kary umownej powinien pełnić rolę stymulacyjną oraz dyscyplinującą i taką rolę zastrzeżone przez Zamawiającego kary pełnią.

Pytanie 28:**Uwagi dot. Wzoru umowy:**

Dot. § 11 ust. 2; Prosimy o zmianę zapisu, że łączna wysokość kar umownych i odszkodowań należnych Zamawiającemu od Wykonawcy nie może przekroczyć 10% wysokości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 29:**Uwagi dot. Wzoru umowy:**

§ 13 ust. 1 pkt 3. Prosimy o zmianę wysokości maksymalnego wzrostu wynagrodzenia do 30%. Tak niski pułap powoduje, że w istocie nie daje wykonawcy żadnych szans na uratowanie zysku na wykonaniu zamówienia wobec znacznych wahań na rynku zwłaszcza w obecnych realiach galopującej inflacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy SWZ w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 30:**Uwagi dot. Wzoru umowy:**

§ 13 ust. 1 pkt 1 i 2a). Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie zmiany mechanizmu waloryzacyjnego, na następujący: pierwsza waloryzacja może zostać dokonana po upływie 3 miesiąca realizacji kontraktu, zaś kolejne co jeden miesiąc do ostatniego miesiąca realizacji kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 31:**Uwagi dot. Wzoru umowy:**

Dot. § 14 ust. 1; Prosimy o zmianę zapisu, zgodnie z którym odstąpienie od umowy powinno nastąpić w terminie miesiąca od dnia zaistnienia okoliczności uzasadniającej jego dokonanie – w każdym przypadku, również w sytuacji, o której mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b). Wskazujemy bowiem, że umowa zawierana jest na okres 12 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 32:**Uwagi dot. Wzoru umowy:**

Dot. § 14 ust. 1 pkt 1 lit. c, d, e; Prosimy o wprowadzenie jednoznacznego zapisu, z którego będzie wynikać, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego w tych przypadkach możliwe jest jedynie po dokonaniu wezwania Wykonawcy z wyznaczeniem dodatkowego, co najmniej 14-dniowego terminu do usunięcia uchybienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 33:**Uwagi dot. Wzoru umowy:**

Dot. § 14 ust. 5-7; Prosimy o wykreślenie. Celem Zamawiającego winno być dążenie do realizacji zamówienia, wyrażające się we współpracy z wykonawcą i podejmowaniu wszelkich możliwych działań zmierzających do realizacji umowy. Obarczenie zaś wykonawcy konsekwencjami działań niezależnych od Wykonawcy nie służy powyższemu celowi w żaden sposób. Jest wyłącznie próbą niezasadnego obarczenia wykonawcy konsekwencjami działań od niego niezależnych lub leżących po stronie Zamawiającego lub innego podmiotu trzeciego. Zapisy narażają Wykonawców na ponoszenie trudnych do przewidzenia skutków takich zapisów, w tym mogących mieć rażąco negatywne dla Wykonawców konsekwencje, co znacząco wpływa na brak możliwości sporządzenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu. Zamawiający w żaden sposób nie ogranicza Wykonawcy do dochodzenia roszczeń z tytułu poniesienia strat w związku z ewentualnymi ograniczeniami niezależnymi od Zamawiającego i Wykonawcy.

Pytanie 34:**Uwagi dot. Wzoru umowy:**

Dot. § 16 ust. 1; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że skutek rozporządzający w stosunku do Utworów następuje pod warunkiem zawieszającym dokonania przez Zamawiającego zapłaty na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia za wykonane roboty, których te dokumenty dotyczą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 35:**Uwagi dot. Karty gwarancji jakości:**

Dot. pkt 7.5 lit. a; Prosimy o zmianę „który, po jej stwierdzeniu, określi Zamawiający” na „uzgodnionym w protokole spisanim przy udziale obu stron”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia zapisy SWZ w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 36:

Prosimy o informacje jaki materiał z rozbiórki elementów istniejącego wyciągu statków należy przekazać Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wszelkie elementy stalowe wózków a także torowiska wyciągu należy przekazać Użytkownikowi tj. Zarządowi Zlewni w Giżycku.

Pytanie 37:

Prosimy o informacje jaki materiał z rozbiórek istniejącego ogrodzenia należy przekazać Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wszelkie elementy ogrodzenia (siatka ogrodzeniowa, słupki oraz panele ogrodzeniowe ze starszej części ogrodzenia) należy przekazać Użytkownikowi tj. Zarządowi Zlewni w Giżycku.

Pytanie 38:

Prosimy informację czy drewno pozyskane z wycinki drzew będzie należało do Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wszelkie drzewa przewidziane do wycinki zostały usunięte siłami własnymi Użytkownika tj. Zarządu Zlewni w Giżycku. Powyższe zostało zaktualizowane w przedmiarze robót Tom III (załącznik nr 1 do niniejszych odpowiedzi) i kosztorysie ofertowym w wersji Excel (załącznik nr 2) do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 39:

Prosimy o informacje jakie elementy z rozbiórki części elektrycznej (wciągarka elektryczna, rozdzielnice, tablice przekaźnikowe, szafy itp.) należy przekazać Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wszelkie elementy z rozbiórki elektrycznej (wciągarka elektryczna, rozdzielnice, tablice przekaźnikowe, szafy itp.) należy przekazać Użytkownikowi tj. Zarządowi Zlewni w Giżycku.

Pytanie 40:

Związku z istotną modyfikacją SWZ z dn. 19 grudnia 2022 r. prosimy o informacje co ma rozumieć Wykonawca pod pojęciem „szacunkowy termin realizacji robót budowlanych”? Czy Zamawiający przewiduje skrócenie realizacji robót budowlanych mniej niż do 8 miesięcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że termin realizacji robót budowlanych upłynie po 8 miesiącach od dnia podpisania umowy jednak nie w dniu późniejszym niż 31 października 2023 roku w zależności od tego, który z terminów nastąpi wcześniej. Powyższe wynika z warunków finansowania projektu.

Pytanie 41:

Związku z istotną modyfikacją SWZ z dn. 19 grudnia 2022 r. prosimy o informacje czy Zamawiający w przypadku przedłużenia się terminu podpisywania umowy (np. w wyniku odwołania innych oferentów od wyboru Wykonawcy lub przedłużające się postępowanie przetargowe) wydłuży termin zakończenia robót budowlanych?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że termin realizacji robót budowlanych upłynie po 8 miesiącach od dnia podpisania umowy jednak nie w dniu późniejszym niż 31 października 2023 roku w zależności od tego, który z terminów nastąpi wcześniej. Powyższe wynika z nieprzekraczalnego terminu zakończenia projektu, finansowanego ze środków UE.

Pytanie 42:

Związku z istotną modyfikacją SWZ z dn. 19 grudnia 2022 r. prosimy o informacje w jaki sposób Zamawiający zamierza rozwiązać postępowanie, jeżeli w wyniku przedłużającego się postępowania przetargowego termin zakończenia robót budowlanych może ulec zmianie i skrócić się do poziomu nawet np. 6 miesięcy? Wykonawca zwraca uwagę, że tak znaczne skrócenie terminu wiąże się z dodatkowymi kosztami, których Wykonawca nie może przewidzieć na etapie obecnego postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że termin realizacji robót budowlanych upłynie po 8 miesiącach od podpisania umowy lub w dniu 31 października 2023 roku w zależności od tego, który z terminów nastąpi wcześniej. Powyższe wynika z warunków finansowania projektu. Zamawiający jest przekonany, że bez względu na ewentualnie przedłużający się termin realizacji postępowania przetargowego, nawet w wyniku, którego pozostanie 6 miesięcy okresu realizacji robót, powinien on być wystarczający dla doświadczonego Wykonawcy, przy odpowiedniej intensyfikacji i organizacji robót, zwłaszcza że jest to kontrakt o charakterze obiektywnym i nie przewiduje się konieczności potencjalnych przerw w pracy w związku z modernizacją obiektu wynikającego z normalnego użytkowania.

Pytanie 43:

Związku z istotną modyfikacją SWZ z dn. 19 grudnia 2022 r. i skróceniem realizacji robót budowlanych do dnia 31 października 2023 r., czy Zamawiający przewiduje wydłużenie realizacji robót w przypadku przedłużającego się postępowania przetargowego w wyniku, którego umowa zostanie podpisana późniejszym terminie i Wykonawca będzie miał krótszy okres realizacji robót budowlanych niż wskazane w SWZ 8 miesięcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że termin realizacji robót budowlanych upłynie po 8 miesiącach od dnia podpisania umowy jednak nie w dniu późniejszym niż 31 października 2023 roku w zależności od tego, który z terminów nastąpi wcześniej. Powyższe wynika z nieprzekraczalnego terminu zakończenia projektu, finansowanego ze środków UE.

Pytanie 44:

W związku z istotnymi zmianami wprowadzonymi do postępowania przetargowego w dn. 19 grudnia 2022 r. wnosimy prośbę o zmianę treści SWZ:

„Termin wykonania zamówienie:

- Zakończenie robót budowlanych – ~~szacunkowy termin realizacji robót budowlanych został określony do 8 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, z zastrzeżeniem, że zakończenie robót budowlanych musi być zrealizowane do dnia 31 października 2023r.~~

- Realizacja Przedmiotu Umowy – ~~szacunkowy termin realizacji przedmiotu umowy został określony do 9 miesięcy od dnia podpisania Umowy, z zastrzeżeniem, że zakończenie realizacji przedmiotu umowy musi być zrealizowane do dnia 30 listopada 2023r.~~”

Zamawiający poprzez zmianę istotnych warunków zamówienia skracając termin zakończenia robót budowlanych z 10 miesięcy do 8 miesięcy ustala zbyt krótki czas na wykonanie zamówienia co może ograniczyć konkurencję. Ustalenie zbyt krótkiego okresu realizacji zamówienia może spowodować, że tylko nieliczna grupa Wykonawców (bądź też żadna firma) będzie skłonna złożyć ofertę, co może spowodować zawyżone ceny i doprowadzić do nieefektywnego wydatkowania publicznych środków lub też nierozstrzygnięcie postępowania przetargowego, ponieważ żadna z firm nie zdecyduje się na złożenie oferty. Zdaniem Oferenta nie można wyznaczać terminu realizacji zamówienia, który mogą spełniać tylko niektórzy oferenci. Prowadzi to do nieuprawnionego preferowania jednej grupy wykonawców i narusza zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Dodatkowo skrócenie terminu prowadzi do zawyżania ceny i nieracjonalnego wydatkowanie środków publicznych.

Dodatkowo Zamawiający poprzez zapis w SWZ „szacunkowy termin realizacji” nie określa ilości miesięcy jaką Wykonawca będzie dysponował na zrealizowanie zamówienia od daty podpisania umowy. W ocenie Wykonawcy zmiana w aktualizowanym SWZ narusza zasady udzielenia zamówień publicznych. Wykonawca zamówienia publicznego musi dysponować przekazaną przez Zamawiającego wiedzą na temat okresu czasu jakim będzie dysponować do wykonania robót objętych postępowaniem przetargowym. Zatem uważamy za niedopuszczalne wskazywanie konkretnej daty na wykonanie zamówienia, bez podania informacji na temat daty podpisania umowy lub określenia ilości miesięcy jakimi bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował wykonawca, z którym zostanie podpisana umowa.

Wykonawca zwraca uwagę na następujące skutki, jeżeli postępowanie rozstrzygające wyłonienie Wykonawcy przedłuży się nie z winy Oferenta i żeby zachować termin zakończenia robót budowlanych ustalony na 31 października 2023 r. na termin skróci się np. do 7 miesięcy. Skrócenie terminu realizacji skutkować może tym, że Wykonawca będzie musiał ponieść dodatkowe koszty realizacji robót nie przewidziane w wycenie przy składaniu oferty. Wykonawca obecnie kalkulując zakłada, że będzie miał 8 miesięcy na realizację robót, przy skróceniu tego terminu będzie musiał zmobilizować dodatkowy sprzęt oraz brygady robocze. Związku z powyższym Zamawiający będzie musiał uwzględnić dodatkowe roszczenia dotyczące dodatkowych kosztów nie przewidzianych w opisie postępowania przetargowego tj. koszty związane z mobilizacją dodatkowego sprzętu, brygad roboczych oraz ewentualne wydłużenie godzin pracy ekip budowlanych. Powyższe aspekty mają istotny wpływ na wycenę kosztów robót.

Wnosimy o zmianę treści w SWZ i wpisanie czas zakończenia robót budowlanych do 8 miesięcy od zawarcia Umowy. Prosimy o opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny uwzględniając okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, który nie utrudni późniejszą realizację robót. Ustalenie terminu jaki będą mieli Wykonawcy na zrealizowanie zamówienia stanowi jedną z kluczowych decyzji mających wpływ na koszty realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zmodyfikowane zapisy SWZ. Zamawiający jest przekonany, że bez względu na ewentualnie przedłużający się termin realizacji postępowania przetargowego, nawet w wyniku, którego pozostanie 6 miesięcy okresu realizacji robót, powinien on być wystarczający dla doświadczonego Wykonawcy, przy odpowiedniej intensyfikacji i organizacji robót, zwłaszcza że jest to kontrakt o charakterze obiekowym i nie przewiduje się konieczności potencjalnych przerw w pracy w związku z modernizacją obiektu wynikającego z normalnego użytkowania.

Pytanie 45:

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę kabli miedzianych YnKY na aluminiowe o parametrach równoważnych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 46:

W projekcie brak obliczeń natężenia oświetlenia nabrzeża. Nie ma możliwości weryfikacji czy oprawy dobrano zgodnie z normą PN-EN 12464-2 Światło i oświetlenie - Oświetlenie miejsc pracy - Część 2: Miejsca pracy na zewnątrz. Prosimy o udostępnienie obliczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma konieczności weryfikacji przez Wykonawcę prawidłowości obliczeń. Za poprawność doboru rozwiązania technicznego, zgodnie z Prawem Budowlanym odpowiada projektant. W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest do wykonania prac oświetleniowych zgodnie z projektem technicznym.

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień oraz potrzebę usunięcia rozbieżności pomiędzy ich treścią a treścią dokumentu zamówienia, Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza do SWZ następujące zmiany:

- 1) w nawiązaniu do pytania nr 3, 6, 7, 12, 13, 14, 38 Zamawiający zmienił przedmiary robót. **Zmienione treści przedmiarów robót stanowią załączniki do niniejszego pisma. Ponadto Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmodyfikowane kosztorysy ofertowe w wersji Excel.**
- 2) w nawiązaniu do pytania nr 5 Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania rysunek konstrukcyjny zewnętrznych schodów żelbetowych.
- 3) w nawiązaniu do pytania nr 9 Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania inwentaryzację stanu istniejącego konstrukcji.
- 4) w nawiązaniu do pytania nr 25 **Zamawiający zmienia wzór umowy stanowiący załącznik nr 9 do SWZ, zgodnie z poniższymi zapisami:**
 - §9 ust. 6 pkt 1) wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:
 6. Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:
 - 1) jeżeli przedmiot Umowy nadaje się do użytkowania zgodnie z jego przeznaczeniem a wady nadają się do usunięcia, Zamawiający dokona odbioru robót budowlanych, określając w protokole odbioru listę wad do usunięcia na koszt Wykonawcy, wskazując termin ich usunięcia.

Poprawiony wzór umowy Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

W związku z udzielonymi odpowiedziami oraz dokonаныmi zmianami SWZ, na podstawie art. 137 ust. 6 Pzp Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert oraz związania ofertą. Aktualnie obowiązujący termin składania i otwarcia ofert to **16.01.2023 r.** a termin związania ofertą **15.05.2023 r.** Do SWZ wprowadza się następujące zmiany:

1) Punkt 16.1 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, do **dnia 16.01.2023 r. do godz. 11.00**

2) Punkt 16.8 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w **dnio 16.01.2023 r. o godzinie 12.00.**

3) Punkt 15 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Wykonawca jest związany ofertą 120 dni od dnia upływu terminu składania ofert tj. **do dnia 15.05.2023 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Ponieważ wprowadzone zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia prowadzą do zmiany treści ogłoszenia, Zamawiający przekazał ogłoszenie, o którym mowa w art. 90 ust. 1 Pzp Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 27.12.2022 r. o godz. 16:15

Zamawiający informuje, że wprowadzone zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia oraz zostaną zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://przetargi.wody.gov.pl> zgodnie z dyspozycją 137 ust. 5 ustawy Pzp tj. nie wcześniej niż przed publikacją ogłoszenia zmian w przedmiotowym zakresie w DUUE, z wyjątkiem przypadku gdy Zamawiający nie został powiadomiony o publikacji w terminie 48 godzin od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania tego ogłoszenia.

Załączniki:

- 1) Przedmiar robót Tom I i Tom III
- 2) Kosztorys ofertowy Excel
- 3) Rysunek konstrukcyjny zewnętrznych schodów żelbetowych
- 4) Inwentaryzacja stanu istniejącego konstrukcji – do pytania 9
- 5) Wzór umowy po zmianach