

ŁÓDZKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
90-113 Łódź, ul. Traugutta 25
tel. (42) 637-70-28, fax (42) 639-98-79
WIK.7713.1004.2022.AES
L.dz.5304.2022

DECYZJA NR 61 /I/2022

Łódź, dnia 1 grudnia 2022r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Kaliszu
WPLYNEŁO DNIA:
2022-12-12
RKP- 2022-13488
L.dz. Podpis
Liczba zał. 12912

Na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022, poz. 2000), po rozpatrzeniu sprawy:

**nakazuję PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
z siedzibą 61-003 Poznań, ul. Chlebowa 4/8**

usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości związanych z nieodpowiednim stanem technicznym jazu zlokalizowanego w km 183+250 rzeki Prosny w miejscowości Krupka, gmina Łubnice, powiat wierszowski, poprzez wykonanie niżej wymienionych robót budowlanych:

- oczyszczenie, przyczółków i umocnień brzegowych jazu z zanieczyszczeń na górnym i dolnym stanowisku,
- likwidację korozji betonu poprzez oczyszczenie, uzupełnienie ubytków i spękań betonu oraz zabezpieczenie powierzchni betonowych odpowiednimi preparatami ochronnymi, na filarze, przyczółkach i umocnieniach brzegowych jazu, na górnym i dolnym stanowisku, w części nadwodnej i podwodnej,
- naprawę nawierzchni kładki jazu poprzez jej oczyszczenie, uzupełnienie ubytków, wyrównanie poziomu powierzchni,
- wymianę lub naprawę balustrad ochronnych na kładce jazu od strony górnego stanowiska jazu,
- montaż balustrad ochronnych od strony dolnego stanowiska jazu celem zapewnienia ciągłości zabezpieczenia,
- oczyszczenie z korozji prowadnic zamknięć jazu (przykładowo przez piaskowanie) i ich zabezpieczenie przed dalszą korozją poprzez malowanie (w tym środkami antykorozyjnymi i nawierzchniowymi) lub wymianę na nowe,
- montaż zamknięć i mechanizmów wyciągowych na przęsłach jazu umożliwiających regulację przepływu i poziomu piętrzenia wody w korycie rzeki Prosny,

w terminie do dnia 30 czerwca 2023r.

Jednocześnie do czasu wykonania nakazanych robót zakazuję użytkowania jazu w zakresie korzystania z kładki jazu.

UZASADNIENIE

Przy piśmie z dnia 19 września 2022r. (data wpływu do tutejszego organu: 20 września 2022r.) Pani Gabriela Puchalska posiadająca uprawnienia budowlane nr MAZ/0688/WBH/17 do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń, wpisana na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BH/0098/18, na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy Prawo budowlane przekazała do tutejszego organu sporządzony przez siebie „protokół z kontroli okresowej co najmniej raz na 5 lat połączonej

z kontrolą okresową co najmniej raz w roku - Jaz Krupka, wykonanej w dniu 10 sierpnia 2022r." na zlecenie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kaliszu. Do protokołu dołączono dokumentację fotograficzną.

Zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy Prawo budowlane „właściciel, zarządca lub użytkownik obiektu budowlanego, na których spoczywają obowiązki w zakresie napraw, określone w przepisach odrębnych bądź umowach, są obowiązani w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli, o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1-4a, usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem”.

Zgodnie z treścią przedłożonego protokołu kontrolą 5-letnią objęto między innymi sprawdzenie:

- elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania,
- sprawdzenie stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego,
- estetykę budynku obiektu budowlanego oraz jego otoczenia,
- instalacje i urządzenia służące ochronie środowiska.

Zgodnie z treścią punktu 6.5 ww. protokołu, w ocenie przeprowadzającego kontrolę, jaz zlokalizowany w km 183+250 rzeki Prosny w miejscowości Krupka, gmina Łubnice, powiat wieruszowski znajduje się w „**nieodpowiednim stanie technicznym**”.

Zgodnie z zaleceniami wskazanymi w punkcie 6.3 omawianego protokołu do końca 2023 roku należy przeprowadzić remont kapitalny całego jazu wraz z zamknięciami, a do czasu remontu zabezpieczyć jaz przed dostępem osób trzecich.

Ponadto, w ocenie przeprowadzającego kontrolę, zgodnie z treścią punktu 6.4 omawianego protokołu „obiekt nie nadaje się do eksploatacji”.

Uwzględniając powyższe, Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego pismem z dnia 21 września 2022r., znak: WIK.7740.2022.AES L. dz.4520.2022 zawiadomił PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu o wyznaczeniu na dzień 13 października 2022r. terminu kontroli utrzymania jazu w km 183+250 rzeki Prosny w miejscowości Krupka, gmina Łubnice, powiat wieruszowski.

W wyniku przeprowadzenia kontroli, po dokonaniu oględzin w terenie oraz na podstawie zgromadzonego materiału ustalono, że jaz został zbudowany w celu piętrzenia wody do nawodnień gruntów rolnych w dolinie rzeki Prosny. W dniu przeprowadzenia kontroli jaz nie pełnił funkcji piętrzącej. Obecnie funkcjonuje tylko próg jazu jako budowla regulacyjna, stabilizująca koryto rzeki i przeciwdziałająca erozji dna rzeki Prosny. Do dnia przeprowadzenia kontroli Zarządca jazu nie wykonał żadnych robót mających na celu poprawę stanu technicznego przedmiotowego obiektu.

W wyniku przeprowadzenia kontroli zespół kontrolny Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Łodzi w obecności upoważnionego przedstawiciela PGW Wody Polskie stwierdził, że:

- budowla wykazuje cechy stabilności,
- elementy betonowe jazu i umocnienia brzegów w postaci płyt betonowych są miejscowo zerodowane (płyty umocnieniowe również miejscami zarośnięte),
- brak zamknięć i wyciągów – brak możliwości regulowania przepływu i poziomu piętrzenia wody rzeki Prosny,
- kładka jazu zniszczona, znajduje się w nieodpowiednim stanie technicznym,
- elementy metalowe jazu (pozostałości barierki na kładce i prowadnice zamknięć)

- mocno skorodowane,
- barierka na kładce jazu jest zniszczona, zdeformowana, a tym samym brak ciągłości zabezpieczenia w postaci bariery ochronnej kładki jazu,
- brak znaków ostrzegawczych i zakazu dostępu dla osób trzecich (jaz zabezpieczony - zagrodzony jedynie taśmą ostrzegawczą),
- obiekt – jaz Krupka znajduje się w nieodpowiednim stanie technicznym i może stwarzać zagrożenie dla życia lub zdrowia osób przebywających na obiekcie.

W trakcie kontroli ustalono również, że obiekt budowlany objęty kontrolą, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, stanowi budowlę hydrotechniczną pozaklasową.

W trakcie kontroli Zarządca obiektu poinformował ustnie o braku posiadanych decyzji: pozwolenia wodnoprawnego, pozwolenia na budowę i pozwolenia na użytkowanie jazu jak również o braku dokumentacji powykonawczej przedmiotowego obiektu i instrukcji. Powyższe zostało potwierdzone w treści sporządzonego protokołu.

Zarządca obiektu przedstawił również „Ocenę stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa Jaz Krupka na rzece Prośnie”, opracowaną we wrześniu 2022r. przez Panią Gabrielę Puchalską posiadającą uprawnienia budowlane nr MAZ/0688/WBH/17 do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń, wpisaną na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BH/0098/18.

Zgodnie z wnioskami i zaleceniami zawartymi w ww. ocenie stanu technicznego dotyczącej jazu zlokalizowanego w km 183+250 rzeki Prosny w miejscowości Krupka, gmina Łubnice, powiat wieruszowski, kontrolowany obiekt znajduje się w nieodpowiednim stanie technicznym. „Niezbędne jest przeprowadzenie kapitalnego remontu jazu, wyposażenie go w urządzenia zamknięcia, wykonanie prac naprawczych umocnień skarp i dna oraz zabezpieczenie antykorozyjne elementów stalowych i betonowych” (...) „Stan bezpieczeństwa jazu oceniono jako niezagrażający z uwagami, które dotyczą konieczności wyeliminowania nieprawidłowości technicznych poprzez realizację remontu”.

Należy przy tym wskazać, że przeprowadzona przez pracowników tutejszego organu w dniu 13 października 2022r. kontrola utrzymania omawianego obiektu budowlanego potwierdziła ustalenia dotyczące nieodpowiedniego stanu technicznego. Stan bezpieczeństwa jazu oceniony został jako mogący zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi przebywających na obiekcie.

Ponadto, w trakcie kontroli upoważniony przedstawiciel zarządcy obiektu oświadczył między innymi, że „PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu jako Zarządca jazu zobowiązuje się do remontu jazu lub po przeanalizowaniu sytuacji przychyli się również do wybudowania progu podpiętrżającego wodę wraz z remontem kładki dla pieszych przez rzekę Prośnę”.

Biorąc pod uwagę powyższe, Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego działając na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego pismem z dnia 2 listopada 2022 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nieodpowiedniego stanu technicznego jazu, zlokalizowanego w km 183+250 rzeki Prosny w miejscowości Krupka, gmina Łubnice, powiat wieruszowski.

W wyniku analizy wyżej wymienionych dokumentów oraz złożonych wyjaśnień, Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy Prawo budowlane, w przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska lub jest w nieodpowiednim stanie technicznym, organ nadzoru budowlanego nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania tego obowiązku.

Przepis art. 66 ust. 1 pkt 1 i 3 Prawa budowlanego ma zastosowanie w przypadku stwierdzenia nieodpowiedniego stanu technicznego obiektu budowlanego. Przy czym,

nieodpowiedni stan techniczny, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane, będzie wynikiem zużycia technicznego obiektu budowlanego, do którego dochodzi w miarę upływu czasu.

Chodzi o skutki wynikające z użytkowania obiektu. Zamieszczenie bowiem w art. 66 ustawy Prawo budowlane w rozdziale zatytułowanym "Utrzymanie obiektów budowlanych" przesądza, że przepisy te powinny mieć zastosowanie w przypadkach, kiedy obiekt budowlany jest nieprawidłowo eksploatowany, nieremontowany, niekonserwowany, przez zaniechanie, niedbalstwo, brak kontroli, przez bierność właściciela lub zarządcy, doprowadzony do stanu, o którym mowa w komentowanym przepisie (wyrok NSA z dnia 16 maja 2018r., sygn. akt II OSK 2946/17).

Decyzje podejmowane na podstawie art. 66 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, należą do kategorii tzw. decyzji związanych, gdyż w sytuacji wystąpienia chociażby jednej z określonych w tym przepisie przesłanek, organ nadzoru budowlanego nie jest uprawniony, lecz bezwzględnie zobligowany do wydania decyzji nakazującej usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości (wyrok NSA z dnia 26 września 2017r., sygn. akt II OSK 124/16).

Należy podkreślić, że wskazany art. 66 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane ma charakter imperatywny, to znaczy nie pozostawia organowi nadzoru budowlanego wyboru co do sposobu działania w przypadku stwierdzenia określonych okoliczności (wyrok WSA w Warszawie z dnia 22 czerwca 2021 r., VII SA/Wa 626/21).

Jak wskazał NSA w wyroku z dnia 28 kwietnia 2020r., sygn. akt II OSK 1242/19, nieodpowiedni stan techniczny obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy, dotyczyć będzie z reguły sytuacji zużycia technicznego obiektu budowlanego lub nagłych zdarzeń mających miejsce po oddaniu obiektu do użytkowania. Jednakże nieodpowiedni stan techniczny, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 omawianego artykułu, może być także wynikiem naruszenia przepisów techniczno — budowlanych. Ocena, czy stan techniczny obiektu jest nieodpowiedni, musi odnosić się do obowiązujących przepisów.

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniu 13 października 2022r., jak również zgromadzonej dokumentacji, w tym protokołów kontroli pięcioletniej obiektu oraz załączonej oceny stanu technicznego, bezspornym jest stwierdzenie, że jaz zlokalizowany w km 183+250 rzeki Prosny w miejscowości Krupka, gmina Łubnice, powiat wieruszowski stanowiący przedmiot postępowania znajduje się w nieodpowiednim stanie technicznym jak również może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi przebywających na obiekcie.

Tym samym, zły stan techniczny stwarza zagrożenie pod względem możliwości jego bezpiecznego użytkowania.

Przewidziane w art. 62 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, środki możliwe do zastosowania, a więc kontrole i ekspertyzy techniczne służą temu, aby właściwy organ uzyskał informacje o stanie technicznym obiektu budowlanego i ewentualnej potrzebie podjęcia dalszych działań (wyrok NSA z dnia 19 grudnia 2018r., sygn. akt II OSK 602/18). W przypadku dokonania ustaleń przez pracowników nadzoru budowlanego, jak również przez osoby sporządzające ww. protokoły przeglądów okresowych, że obiekt znajduje się w nieodpowiednim stanie technicznym, ich wskazania co do czynności, które należy przedsięwziąć w celu doprowadzenia jazu, zlokalizowanego w km 183+250 rzeki Prosny w miejscowości Krupka, gmina Łubnice, powiat wieruszowski do stanu umożliwiającego jego bezpieczne użytkowanie, są wiążące.

Ponadto, uwzględniając powyższe ustalenia, tutejszy organ pismem z dnia 2 grudnia 2022r. znak: WIK.7713.1004.2022.AES L.dz.5304.2022 zalecił PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu wykonanie w trybie pilnym trwałego wygrodzenia dostępu do jazu oraz montażu tablic ostrzegawczych o grożącym niebezpieczeństwie dla życia i zdrowia. Zasadnym jest aby ww. środki zabezpieczające obowiązywały do czasu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości mogących zagrażać życiu lub zdrowiu.

Organy nadzoru budowlanego to organy wyspecjalizowane, do których podstawowych obowiązków, na podstawie art. 81 Prawa budowlanego, należy m.in. nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego. Protokolarne ustalenia dokonane w toku tych czynności stanowią podstawę do wydania decyzji oraz podejmowania innych środków przewidzianych w przepisach prawa budowlanego (wyroki NSA z dnia 6 listopada 2019r., sygn. akt II OSK 3080/17 i z dnia 4 marca 2020r., sygn. akt II OSK 438/18).

Stosownie do art. 61 ustawy Prawo budowlane, właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest zobowiązany:

3) utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2;

4) zapewnić, dochowując należytej staranności, bezpieczne użytkowanie obiektu w razie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury, takich jak: wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary lub powódzie, w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska.

Wydając decyzję na podstawie art. 66 ust. 1 ustawy Prawo budowlane i ustalając termin wykonania obowiązków, organy nadzoru budowlanego biorą pod uwagę ograniczenia wynikające z warunków atmosferycznych, technologii wykonania, rozległości obowiązku, jak również realia konkretnej sprawy. Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego określając termin wykonania obowiązków wymienionych w sentencji decyzji do dnia 30 czerwca 2023r., wziął pod uwagę wymogi i czas niezbędny w procesie budowlanym, konieczność wyłonienia wykonawcy robót w trybie przetargowym, negocjacji zawieranej umowy i samego procesu realizacji prac.

Uwzględniając treść przekazanego do tut. organu protokołu kontroli okresowej z dnia 10 sierpnia 2022r., w szczególności zapis pkt 6.4 stwierdzający, że „obiekt nie nadaje się do eksploatacji” w tym stopień zużycia i zniszczenia balustrad ochronnych od strony górnego stanowiska oraz całkowity brak balustrad od strony dolnego stanowiska jazu, Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego uznał za niezbędne podjęcie działań zmierzających do zminimalizowania możliwości zagrożenia życia i zdrowia ludzi.

Zgodnie z art. 66 ust. 2 ustawy Prawo budowlane „W decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 1-3, organ nadzoru budowlanego może zakazać użytkowania obiektu budowlanego lub jego części do czasu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (...)”. Tym samym, biorąc pod uwagę stwierdzony stan faktyczny, Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego uznał za niezbędne zastosowanie przywołanego wyżej przepisu w związku z art. 66 ust. 1 ustawy Prawo budowlane celem wyeliminowania potencjalnego zagrożenia związanego z brakiem ciągłości balustrad ochronnych na kładce jazu.

W słusznym interesie strony leży wykonanie nakazanych robót bez zbędnej zwłoki w celu ochrony jazu zlokalizowanego w km 183+250 rzeki Prosny w miejscowości Krupka i gmina Łubnice powiat wieruszowski przed dalszą degradacją.

Należy również podkreślić, że z przeglądu 5-letniego zarządca omawianego obiektu budowlanego ma świadomość stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa jazu zlokalizowanego w km 183+250 rzeki Prosny w miejscowości Krupka gmina Łubnice powiat wieruszowski oraz konieczności niezwłocznego wykonania robót budowlanych zmierzających do wyeliminowania nieodpowiedniego stanu technicznego i stanu zagrażającego życiu lub zdrowiu ludzi przebywających na terenie obiektu, co potwierdził między innymi w załączonym do protokołu z dnia 13 października 2022r. oświadczeniu.

Biorąc zatem pod uwagę ustalony stan faktyczny i prawny należy uznać, że organ nadzoru budowlanego w przedmiotowej sprawie ma obowiązek wydać decyzję administracyjną z nakazem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Wydanie przez organ nadzoru budowlanego nakazu

na podstawie art. 66 ustawy Prawo budowlane w żaden sposób nie ogranicza zarządcy obiektu do wykonania swoich ustawowych obowiązków utrzymywania w należytym stanie technicznym obiektów budowlanych na zasadach ogólnych jak również nie ogranicza zarządcy w zakresie zamierzeń inwestycyjnych, tj. wykonując remonty, przebudowę lub odbudowę zgodnie z obowiązującymi przepisami – na podstawie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia wykonania robót budowlanych.

Do wydania decyzji nakazującej doprowadzenie obiektu budowlanego do odpowiedniego stanu technicznego nie wystarczy bowiem ogólne stwierdzenie przez organ, że zachodzą przesłanki określone w ust. 1 art. 66. Dlatego też organ nadzoru budowlanego opierając decyzję na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 musi jednoznacznie sprecyzować, jakie nieprawidłowości występują oraz któremu z dóbr wymienionych w pkt 1 zagrażają i dlaczego.

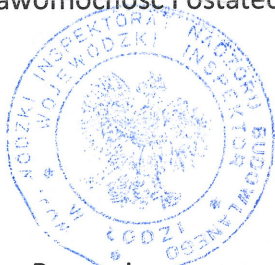
Zgodnie z treścią art. 240 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne „Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej wykonują następujące zadania Wód Polskich:” (...) „reprezentują Skarb Państwa w stosunku do mienia, o którym mowa w art. 258 ust. 1, 5 oraz 7 i 8”.

Uwzględniając zatem treść przywołanego wyżej przepisu, uznać należy, że podmiotem zobowiązanym w przywołanej sprawie winien być Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Strona może zrzec się prawa do odwołania od decyzji, oświadczenie w tym przedmiocie musi być złożone przed tutejszym organem nadzoru budowlanego, skutkiem zrzeczenia się odwołania jest prawomocność i ostateczność decyzji.



Łódzki Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Budowlanego

D. Dąbrowska
Dorota Dąbrowska

Otrzymują:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowska 4/8, 61-003 Poznań
2. WIK w miejsku.
3. a/a.

Do wiadomości:

- PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu
ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz

Administratorem Państwa danych osobowych jest Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego z siedzibą w Łodzi, ul. Traugutta 25, tel. 0-42 637 70 28, e-mail winb@lodz.uw.gov.pl. Państwa dane gromadzone są w celu realizacji zadań wynikających z przepisów prawa, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) i/lub wykonywania zadań realizowanych w interesie publicznym na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego (UE) 2016/679z 27.04.2016 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie ich swobodnego przepływu (RODO). Osoby, których dane są przetwarzane mają prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo do ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, zgłoszenia sprzeciwu z przyczyn związanych z jej szczególną sytuacją. Pełna treść klauzuli informacyjnej o przetwarzania danych osobowych dostępna jest w siedzibie urzędu i na stronie - bip.lodz.winb.gov.pl.