

PROTOKÓŁ Z KONTROLI OKRESOWEJ CO NAJMNIEJ RAZ NA 5 LAT POŁĄCZONEJ Z KONTROLĄ OKRESOWĄ CO NAJMNIEJ RAZ W ROKU

Jaz Krupka

wykonanej w dniu 10 sierpnia 2022 r.

(na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo budowlane z 7 lipca 1994 r. [Dz.U.2020.1333 t.j.])

1. PODSTAWOWE DANE O OBIEKCIE

Lokalizacja obiektu budowlanego:

- rzeka *Prosna*,
- kilometraż *183+ 250 (wg ISOK) km*,
- miejscowość *Krupka*,
- gmina *Łubnice*,
- powiat *wieruszowski*,
- województwo *łódzkie*.

Właściciel/zarządca obiektu budowlanego:

*Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
w Poznaniu, Zarząd Zlewni w Kaliszu*

Adres właściciela/zarządcy/telefon: *ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz, tel.: +48 62-600-60-00*

Kontrolę przeprowadziła: *mgr inż. Gabriela Puchalska, uprawnienia budowlane nr MAZ/0688/WBH/17, w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, będąca członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zarejestrowana pod numerem MOIIB Nr MAZ/BH/0098/18.*

2. ZAKRES KONTROLI

Kontrolą objęto obiekt budowlany *jaz*

Kontrolą 5-letnią objęto sprawdzenie:

- elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania,
- instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska,
- instalacji gazowych, przewodów kominowych (dymowe, spalinowe i wentylacyjne),
- stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego,
- estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia,
- instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji aparatów.

Kontrola 5-letnia obejmuje swym zakresem czynności kontroli rocznej.

3. MATERIAŁY WYKORZYSTANE PRZY KONTROLI

- *Protokół kontroli nr 1 /2021 11-10-2021*
- *Ocena stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa jaz Krupka, GPŚ Gabriela Puchalska, Wieliszew, wrzesień 2022 r.*
- *„Wytyczne wykonywania badań, pomiarów, ocen stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa budowli piętrzących wodę” wydane przez IMGW PIB OTKZ pod redakcją E. Sieńskiego, P. Śliwińskiego.*

4. INFORMACJE OGÓLNE O OBIEKCIE BUDOWLANYM I PODSTAWOWE DANE TECHNICZNE

Klasa: *IV*.

Rok budowy: *brak danych*.

Pozwolenie wodnoprawne: *brak danych*

Data ostatniego remontu: *brak danych*

Krótki opis obiektu budowlanego wraz z parametrami:

Charakterystyczne parametry jazu:

- *konstrukcja budowli żelbetowa z kładką,*
- *światło jazu netto 8 m,*
- *liczba przęseł 2 szt.,*
- *światła przęseł 2 szt. x 4 m,*
- *brak zamknięć, prawdopodobnie jaz wyposażony był w zasuwę stalowe, dwudzielne, płaskie o napędzie ręcznym,*
- *wysokość progu 0,35 m,*
- *spad przy NPP 1,5 m,*
- *spad przy MaxPP 1,7 m,*
- *długość umocnień ponuru 4,90 m,*
- *długość umocnień poszuru 6,0 m,*
- *długość niecki 8,30 m.*

W podstawowym założeniu jaz został wykonany w celu piętrzenia wody do nawodnień gruntów rolnych w dolinie rzeki Proсны. Aktualnie nie prowadzi się nawodnień. Pracuje tylko próg, stabilizując dno regulacyjne rzeki i przeciwdziałając erozji koryta. Brak możliwości regulacji przepływu i piętrzenia z powodu braku zamknięć..

5. KONTROLA

5.1. Opis obiektu budowlanego w dniu kontroli: (ogłędziny)

W dniu 10 sierpnia 2022 r. dokonano wizji lokalnej obiektu. Dokonano wzrokowej oceny wszystkich elementów jazu. Nie stwierdzono występowania objawów utraty stateczności, brak przemieszczeń i odchyień od pionu elementów konstrukcji. Beton konstrukcji wykazuje typowe objawy starzenia w postaci erozji powierzchniowej i wgłębnej, Brak zamknięć i mechanizmów wyciągowych, brak piętrzenia. Umocnienia brzegów na górnym stanowisku i dolnym w postaci płyt betonowych ogólnie powierzchniowo zerodowane i całkowicie zarośnięte.

- 5.2. Ocena stanu technicznego obiektu budowlanego na podstawie przeprowadzonych badań i oględzin wykonanych w ramach Oceny:
podłoże: *ocena pośrednia na podstawie braku widocznych znaczących przemieszczeń elementów budowli – ocenia się jako dobre*;
konstrukcja: *ocena nieodpowiednia (zerodowany beton)*;
urządzenia przeciwfiltracyjne: *brak*;
urządzenia drenażowe: *brak*;
urządzenia upustowe/zamknięcia: *brak*;
skarpy i otoczenie: *niedostateczne (całkowicie zarośnięte)*;
urządzenia kontrolno-pomiarowe: *brak*;
- 5.3. Stan instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska *nie występują*
- 5.4. Stan instalacji gazowych, przewodów kominowych *nie występują*
- 5.5. Estetyka obiektu budowlanego oraz jego otoczenia
Bezpośrednie otoczenie stopnia jest w stanie niedostatecznym. Umocnienia brzegów są całkowicie zarośnięte.
Nie stwierdza się żadnych podmokłości ani wypływu wód filtracyjnych ze skarp.
Elementy stalowe, a szczególnie balustrada na kładce i nawierzchnia na kładce są w stanie nieodpowiednim.
- 5.6. Badania instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów.
Nie dotyczy
- 5.7. Urządzenia i wyposażenie podlegające UDT wpływające na bezpieczeństwo obiektu budowlanego *nie występują kontrola zgodnie z przepisami UDT.*
Nie dotyczy

6. USTALENIA KOŃCOWE I WNIOSKI

- 6.1. Stwierdzono następujące nieprawidłowości (uszkodzenia/braki i inne):
- 6.1.1. Nieprawidłowości, które **mogą powodować lub powodują zagrożenie** życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem.
brak,
- 6.1.2. Nieprawidłowości inne niż w 6.1.1
brak.
- 6.2. Zalecenia wynikające z poprzedniej kontroli

Zrealizowane *Brak informacji*

Niezrealizowane

- inwentaryzacja jazu
- założenie KOB
- założenie tablicy „zakaz wstępu”
- czynności formalno-prawne dot. jazu,
- oczyszczenie brzegów, skarp i dna z roślinności.

6.3. Zalecenia wynikające z bieżącej kontroli:

- remont kapitalny całego jazu wraz z zamknięciami,
- do czasu remontu zabezpieczenia jazu przed dostępem osób trzecich.

Powyższe należy zrealizować do końca 2023 roku.

6.4. Zalecenia ograniczające użytkowanie obiektu budowlanego:

Obiekt nie nadaje się do eksploatacji

6.5. Ocena stanu technicznego:

*Obiekt budowlany jest w **nieodpowiednim stanie technicznym**. Brak pozwoleń i instrukcji.*

7. ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU

1. dokumentacja fotograficzna
2. uprawnienia

mgr inż. Gabriela Puchalska

uprawnienia budowlane

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń

w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej

nr ewidencyjny MAZ/0688/WBH/17

10/08/22 

(data i podpis osoby kontrolującej)

Pouczenie: Właściciel, zarządca lub użytkownik obiektu budowlanego, na którym spoczywają obowiązki w zakresie napraw, określone w przepisach odrębnych bądź umowach, są obowiązani w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1-4a Pb, usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem (art. 70 ust. 1 Pb)

Kto nie spełnia określonego w art. 70 ust. 1 Pb, obowiązku usunięcia stwierdzonych uszkodzeń lub uzupełnienia braków, mogących spowodować niebezpieczeństwo dla ludzi lub mienia bądź zagrożenia środowiska podlega karze aresztu albo karze ograniczenia wolności, albo karze grzywny (art. 92 ust. 1 pkt 2 Pb)

Osoba dokonująca kontroli jest obowiązana bezzwłocznie przesłać kopię tego protokołu do organu nadzoru budowlanego. Organ nadzoru budowlanego, po otrzymaniu kopii protokołu, przeprowadza bezzwłocznie kontrolę obiektu budowlanego w celu potwierdzenia usunięcia stwierdzonych uszkodzeń oraz uzupełnienia braków, o których mowa w ust. 1." (art. 70 ust.2 ustawy Prawo budowlane).

DOKUMENTACJA
FOTOGRAFICZNA



Fot.1. Kładka z pozostałościami mechanizmów i barierką



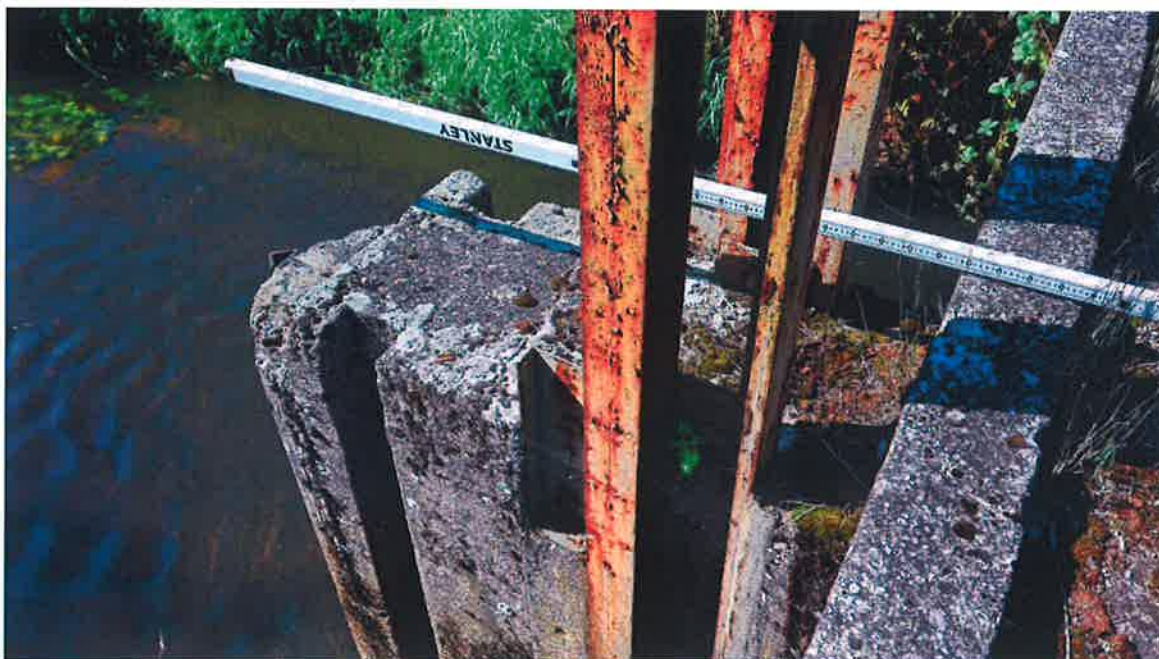
Fot.2. Uszkodzona barierka od strony wody dolnej



Fot.3. Widok brzegu prawego od strony wody dolnej



Fot.4. Widok na jaz od WG



Fot.5. Widok na filar z przewodnicami



Fot.6. Widok na płytę ponuru



Fot.7. Widok na skrzydło lewego przyczółka



Fot.8. Widok na filar od WD



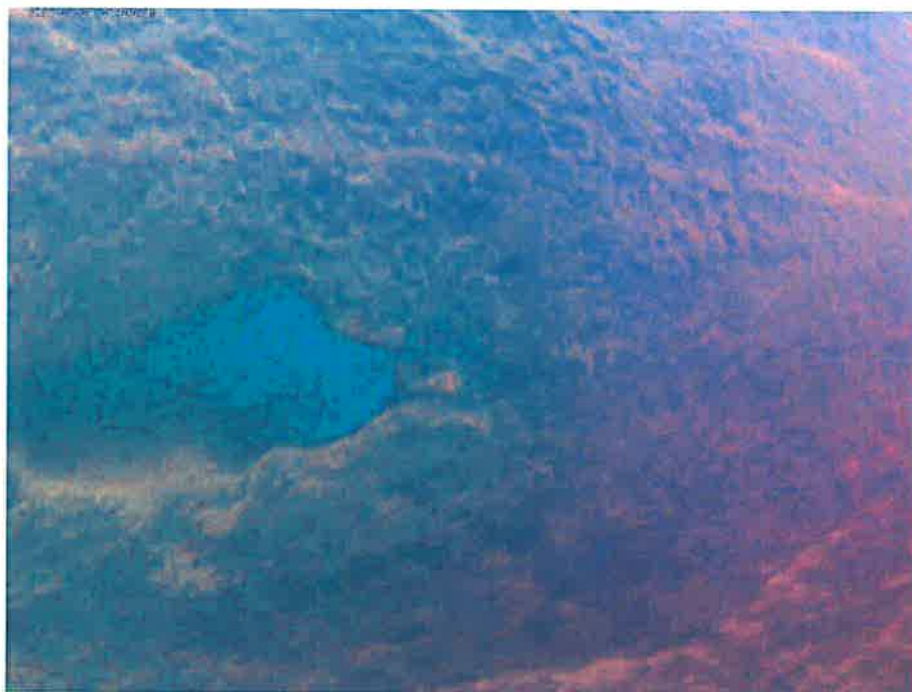
Fot.9. Widok na uszkodzenia barierki



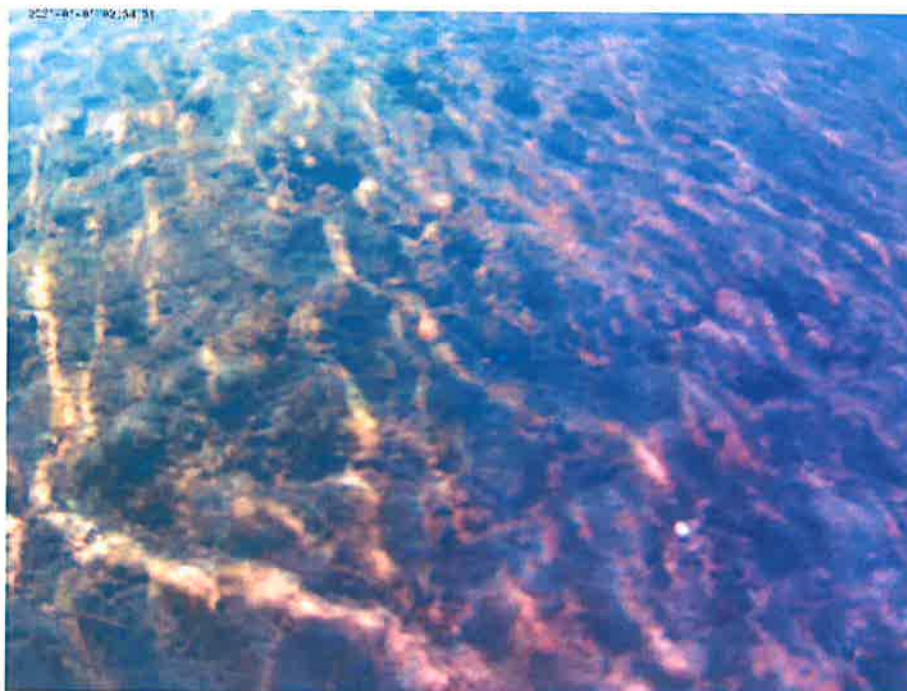
Fot.10. Widok ogólny jazu od WD



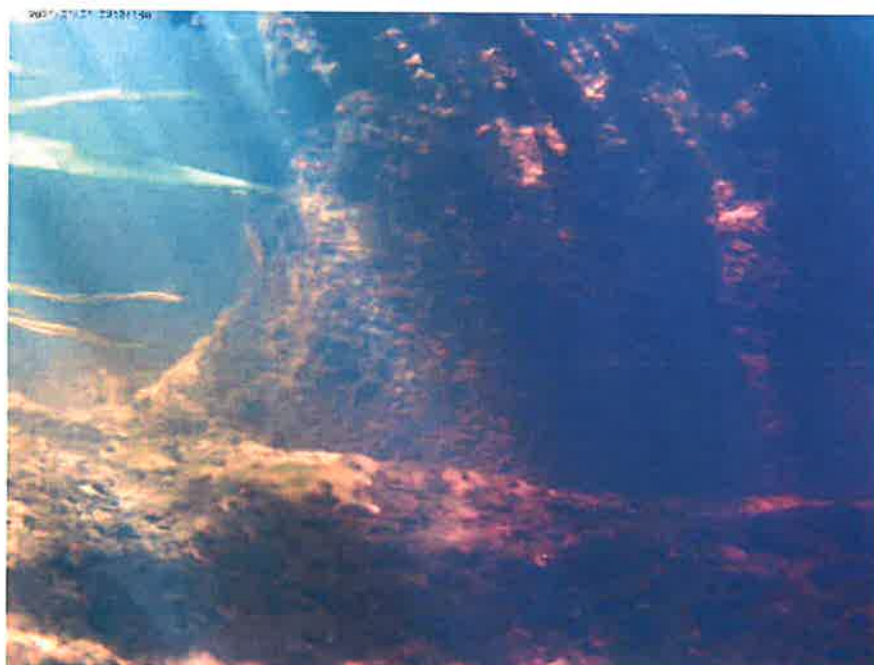
Fot.11. Fragment palisady drewnianej WG



Fot.12. Ubytki betonu w ścianie przyczółka lewego



Fot.13. Phyta ponuru



Fot.14. Próg jazu



Fot.15. Próg jazu



Fot.16. Próg jazu



Fot. 17. Przyczólek lewy



Fot. 18. Krawędź płyty poszuru WD



Fot.19. Przyczółek prawy



Fot.20. Płyta WD



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7132/133/17/H

Warszawa, dnia 28 grudnia 2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 2 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 2, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2017 r. poz. 1332) oraz § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani mgr inż. Gabriela Puchalska
ur. dnia 29 lipca 1976 roku w Rzeszowie
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0688/WBH/17
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej
bez ograniczeń

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t. j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Krzysztof Karol Booss

.....
.....
.....
.....



Uprawnienia budowlane nadane

Pani mgr inż. Gabrieli Puchalskiej
ur. dnia 29 lipca 1976 roku w Rzeszowie

numer ewidencyjny MAZ/0688/WBH/17
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej
bez ograniczeń

upoważniają do:

w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej do:

- 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 2) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,

w odniesieniu do morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Krzysztof Karol Booss



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-ATJ-3JC-UKP *

Pani GABRIELA PUCHALSKA o numerze ewidencyjnym MAZ/BH/0098/18

adres zamieszkania ul. KOŚCIELNA 59 D / 44, 05-135 WIELISZEW

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-19 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.