

**PROTOKÓŁ Z KONTROLI OKRESOWEJ
CO NAJMNIEJ RAZ NA 5 LAT POŁĄCZONEJ Z KONTROLĄ
OKRESOWĄ CO NAJMNIEJ RAZ W ROKU**

Jaz Piaski

wykonanej w dniu 10 sierpnia 2022 r.

(na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo budowlane z 7 lipca 1994 r. [Dz.U.2020.1333 t.j.])

1. PODSTAWOWE DANE O OBIEKCIE

Lokalizacja obiektu budowlanego:

- rzeka *Prosna*,
- kilometraż *154+800 (167+500 wg ISOK)*,
- miejscowość *Piaski*,
- gmina *Bolesławiec*,
- powiat *wieruszowski*,
- województwo *łódzkie*.

Właściciel/zarządca obiektu budowlanego:

*Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
w Poznaniu, Zarząd Zlewni w Kaliszu*

Adres właściciela/zarządcy/telefon: *ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz, tel.: +48 62-600-60-00*

Kontrolę przeprowadziła: *mgr inż. Gabriela Puchalska, uprawnienia budowlane nr MAZ/0688/WBH/17, w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, będąca członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zarejestrowana pod numerem MOIIB Nr MAZ/BH/0098/18.*

2. ZAKRES KONTROLI

Kontrolą objęto obiekt budowlany *jaz*

Kontrolą 5-letnią objęto sprawdzenie:

- elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania,
- instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska,
- instalacji gazowych, przewodów kominowych (dymowe, spalinowe i wentylacyjne),
- stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego,
- estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia,
- instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji aparatów.

Kontrola 5-letnia obejmuje swym zakresem czynności kontroli rocznej.

3. MATERIAŁY WYKORZYSTANE PRZY KONTROLI

- *Protokół kontroli nr 1 /2021 22-10-2021*
- *Ocena stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa jaz Piaski, GPS Gabriela Puchalska, Wieliszew, wrzesień 2022 r.*
- *„Wytyczne wykonywania badań, pomiarów, ocen stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa budowli piętrzących wodę” wydane przez IMGW PIB OTKZ pod redakcją E. Sieńskiego, P. Śliwińskiego.*

4. INFORMACJE OGÓLNE O OBIEKCIE BUDOWLANYM I PODSTAWOWE DANE TECHNICZNE

Klasa: IV.

Rok budowy: 1974.

Pozwolenie wodnoprawne: brak

Data ostatniego remontu: 2017.

Krótki opis obiektu budowlanego wraz z parametrami:

Charakterystyczne parametry jazu:

- *konstrukcja żelbetowa z kładką mostem,*
- *światło netto 9,36 m,*
- *liczba przęseł 3,*
- *światła przęseł 3 x 3,12 m,*
- *spad przy NNP = 2 m; spad przy max PP wynosi 2,2 m,*
- *zamknięcia zasuwy stalowe o napędzie ręcznym.*
- *rzędna płyty ponuru 156,56 m n.p.m.,*
- *rzędna progu 158,81 m n.p.m.,*
- *rzędna niecki wypadowej 157,42 m n.p.m.,*
- *rzędna płyty poszuru 157,92 m n.p.m.,*
- *rzędna spodu mostu 161,19 m n.p.m.,*
- *na lewym przyczółku od WG jaz wyposażony jest w reper ścienny o rzędnej 160,56 m n.p.m. Kr.*

W podstawowym założeniu jaz został wykonany w celu piętrzenia wody do prowadzenia nawodnień gruntów rolnych w dolinie rzeki Proсны. W związku z brakiem zainteresowania, degradacją i częściową likwidacją systemu doprowadzalników aktualnie nawodnień nie prowadzi się. Obecnie pracuje tylko próg jazu jako budowla regulacyjna stabilizująca koryto rzeki.

5. KONTROLA

5.1. Opis obiektu budowlanego w dniu kontroli: (ogłędziny)

W dniu 10 sierpnia 2022 r. dokonano wizji lokalnej obiektu. Dokonano wzrokowej oceny wszystkich elementów jazu. Nie stwierdzono występowania objawów utraty stateczności całego jazu, brak przemieszczeń i odchyień od pionu elementów konstrukcji. Beton konstrukcji wykazuje typowe objawy starzenia w postaci erozji powierzchniowej i wgłębnej, miejscami bardzo głębokich. Na obu przyczółkach i obu filarach odsłonięte zbrojenie, prawy filar z

ubytkami największymi w połowie wysokości, od strony dolnej wody filar lewy skorodowany na głębokość ponad 15 cm po obwodzie w strefie zmiennych poziomów wody, prawy filar z podobnymi ubytkami, ale o głębokości mniejszej (do kilku cm). Zamknięcia: sprawne na prawym przęsle, na lewym i środkowym pokrzywione listwy palczaste uniemożliwiające opuszczenie zasuw na lewym przęsle. Zasuw skorodowane, miejscami występuje już perforacja. Piętrzenie Brak zamknięć i mechanizmów wyciągowych, brak piętrzenia w wyniku otwarcia lewego przęsła. Umocnienia brzegów na górnym stanowisku i dolnym w postaci płyt betonowych ogólnie powierzchniowo zerodowane.

W części podwodnej elementów konstrukcyjnych ich stan jest podobny do powierzchni nadwodnych - przede wszystkim powierzchniowo zerodowany beton, dodatkowo porośnięty glonami.

W dniu wizji poziomy wód: WG 157,01 m n.p.m., WD 156,71m n.p.m.

5.2. Ocena stanu technicznego obiektu budowlanego na podstawie przeprowadzonych badań i oględzin wykonanych w ramach Oceny:

podłoże: ocena pośrednia na podstawie braku widocznych znaczących przemieszczeń elementów budowli – ocenia się jako dobre;

konstrukcja: ocena nieodpowiednia (zerodowany beton, odsłonięte zbrojenie);

urządzenia przeciwfiltracyjne: brak;

urządzenia drenażowe: brak;

urządzenia upustowe/zamknięcia: nieodpowiednia (zasuw skorodowane, miejscami występuje już perforacja. Brak piętrzenia, listwy palczaste pokrzywione uniemożliwiają opuszczenie zasuw;

skarpy i otoczenie: nieodpowiednie (płyty betonowe powierzchniowo zerodowane, pomiędzy dylatacji wyrasta roślinność);

urządzenia kontrolno-pomiarowe: brak;

5.3. Stan instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska nie występują

5.4. Stan instalacji gazowych, przewodów kominowych nie występują

5.5. Estetyka obiektu budowlanego oraz jego otoczenia

Bezpośrednie otoczenie stopnia jest w stanie dostatecznym. Umocnienia brzegów (płyty betonowe) są powierzchniowo zerodowane, a pomiędzy dylatacji wyrasta roślinność.

Nie stwierdza się żadnych podmokłości ani wypływu wód filtracyjnych ze skarp.

5.6. Badania instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów.

Nie dotyczy

5.7. Urządzenia i wyposażenie podlegające UDT wpływające na bezpieczeństwo obiektu budowlanego nie występują kontrola zgodnie z przepisami UDT.

Nie dotyczy

6. USTALENIA KOŃCOWE I WNIOSKI

6.1. Stwierdzono następujące nieprawidłowości (uszkodzenia/braki i inne):

6.1.1. Nieprawidłowości, które **mogą powodować lub powodują zagrożenie** życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem.

Nieodpowiedni stan filara lewego od strony WD, naprawa w ciągu 12 miesięcy

6.1.2. Nieprawidłowości inne niż w 6.1.1

korozja betonów.

6.2. Zalecenia wynikające z poprzedniej kontroli

Zrealizowane *Brak informacji*

Niezrealizowane

- *naprawa dolnego stanowiska - uzupełnienie wymytego gruntu spod płyt i ubezpieczeń skarp,*
- *montaż łat wodowskazowych,*
- *kontynuacja prac rektyfikacyjnych na 4 uszczelnieniach zasuw.*

6.3. Zalecenia wynikające z bieżącej kontroli:

- *należy w trybie pilnym zabezpieczyć filar lewy od strony WD poprzez wypełnienie ubytku w dolnej części filara celem zwiększenia przekroju powierzchni filara,*
- *należy naprawić (przynajmniej wyprostować) listwy palczaste mechanizmów wyciągowych i przywrócić je do sprawności,*
- *utrzymywać w należytym stanie otoczenia jazu: koszenie brzegów i skarp,*
- *oczyścić brzegi z krzaków.*
- *prace naprawcze wszystkich konstrukcji betonowych (remont kapitalny korpusu betonowego jazu),*
- *zabezpieczenie antykorozyjne betonów,*
- *naprawa zasuw i mechanizmów wyciągowych,*
- *niezrealizowane zalecenia z poprzedniej kontroli.*

6.4. Zalecenia ograniczające użytkowanie obiektu budowlanego:

Obiekt nadaje się do eksploatacji pod warunkiem zabezpieczenia filara w trybie doraźnym w czasie 3 miesięcy.

6.5. Ocena stanu technicznego:

*Obiekt budowlany jest w **nieodpowiednim stanie technicznym**. Niezbędne jest pilne wykonanie prac eliminujących stwierdzone nieprawidłowości (remont filara lewego od strony WD)*

Obiekt nie posiada żadnych pozwoleń ani instrukcji.

7. ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU

1. dokumentacja fotograficzna
2. uprawnienia

mgr inż. Gabriela Puchalska

uprawnienia budowlane

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej

nr ewidencyjny MAZ/0688/WBII/17

10/8/22



(data i podpis osoby kontrolującej)

Pouczenie: Właściciel, zarządca lub użytkownik obiektu budowlanego, na którym spoczywają obowiązki w zakresie napraw, określone w przepisach odrębnych bądź umowach, są obowiązani w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1-4a Pb, usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem (art. 70 ust. 1 Pb)

Kto nie spełnia określonego w art. 70 ust 1 Pb, obowiązku usunięcia stwierdzonych uszkodzeń lub uzupełnienia braków, mogących spowodować niebezpieczeństwo dla ludzi lub mienia bądź zagrożenia środowiska podlega karze aresztu albo karze ograniczenia wolności, albo karze grzywny (art. 92 ust. 1 pkt 2 Pb)

Osoba dokonująca kontroli jest obowiązana bezzwłocznie przesłać kopię tego protokołu do organu nadzoru budowlanego. Organ nadzoru budowlanego, po otrzymaniu kopii protokołu, przeprowadza bezzwłocznie kontrolę obiektu budowlanego w celu potwierdzenia usunięcia stwierdzonych uszkodzeń oraz uzupełnienia braków, o których mowa w ust. 1." (art. 70 ust.2 ustawy Prawo budowlane).

DOKUMENTACJA
FOTOGRAFICZNA



Fot.1. Widok ogólny jazu od strony wody dolnej



Fot.2. Widok jazu od strony wody górnej



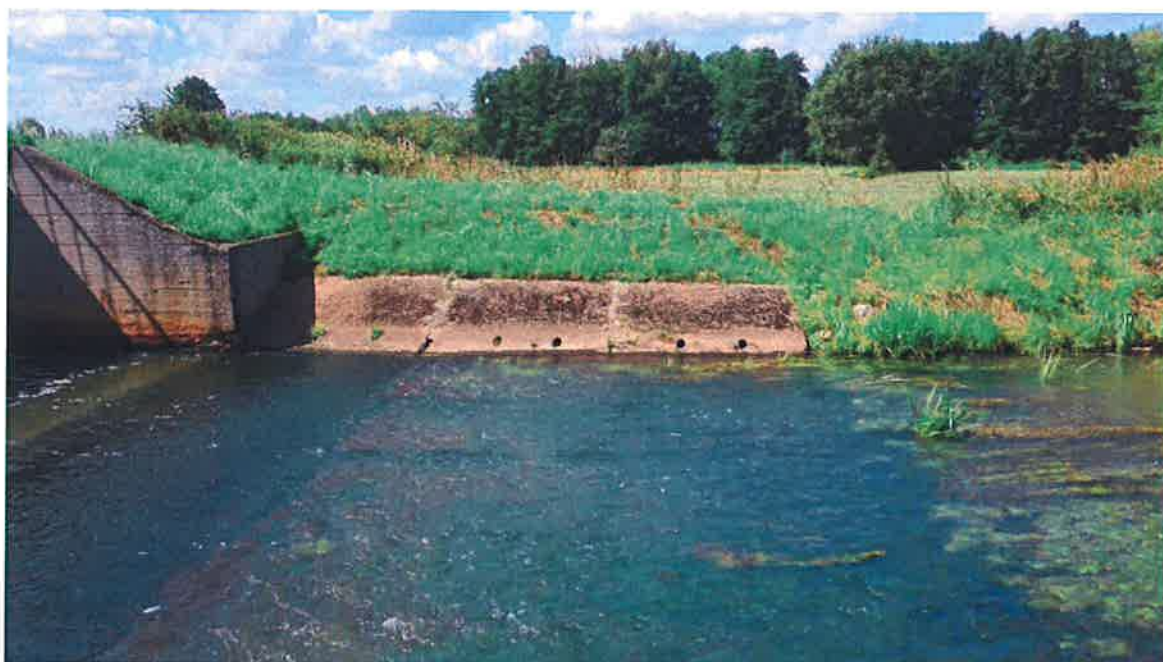
Fot.3. Lewy przyczółek od WG



Fot.4. Umocnienie lewy brzeg WG



Fot.5. Widok na mechanizmy wyciągowe



Fot.6. Widok na umocnienie lewego brzegu WD



Fot.7. Widok na lewy przyczółek



Fot.8. Widok na filar ściana lewa



Fot.9. Płyta kładki



Fot.10. Widok na umocnienie prawy brzeg WG



Fot.11. Przyczółek prawy



Fot.12. Płyta pomuru



Fot.13. Przyczółek lewy



Fot.14. Filar WG



Fot.15. Płyta poszuru



Fot.16. Przyczółek lewy



Fot.17. Przyczólek lewy



Fot.18. Krawędź przelewu



Fot.19. Płyta poszuru



Fot.20. Krawędź płyty poszuru



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7132/133/17/H

Warszawa, dnia 28 grudnia 2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 2 - 5, ust. 2, 3 i 4 pkt 2, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2017 r. poz. 1332) oraz § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani mgr inż. Gabriela Puchalska
ur. dnia 29 lipca 1976 roku w Rzeszowie
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0688/WBH/17
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej
bez ograniczeń

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t.j.):
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługują prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idrzikowski

mgr inż. Krzysztof Karol Booss



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a.a

Uprawnienia budowlane nadane

Pani mgr inż. Gabriela Puchalskiej
ur. dnia 29 lipca 1976 roku w Rzeszowie

numer ewidencyjny MAZ/0688/WBH/17
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej
bez ograniczeń

upoważniają do:

w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej do:

- 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 2) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich użytkowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich użytkowanie.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idrzikowski

mgr inż. Krzysztof Karol Booss





P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-ATJ-3JC-UKP *

Pani GABRIELA PUCHALSKA o numerze ewidencyjnym MAZ/BH/0098/18
adres zamieszkania ul. KOŚCIELNA 59 D / 44, 05-135 WIELISZEW
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-19 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.