

WIK.771.1.30.2021.MP

DECYZJA

Na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 3, art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.; dalej Prawo budowlane) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.; dalej k.p.a.),

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie stanu technicznego i bezpieczeństwa jazu „Klawek”, zlokalizowanego w km 20+970 rzeki Łobzonki, na nieruchomościach położonych w obrębach ewid. Klawek i Glesno, gm. Wyrzysk, w powiecie pilskim, woj. wielkopolskim,
nakazuję zarządcy obiektu budowlanego:

Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Zarządowi Zlewni w Inowrocławiu

usunięcie nieprawidłowości istniejących w stanie technicznym jazu „Klawek”, poprzez:

- 1) odmulenie i naprawę umocnień ponuru,
- 2) naprawę (wymianę) zabezpieczenia przeciwfiltracyjnego jazu w związku z wystąpieniem niekontrolowanego przepływu wody poza lewym przyczółkiem mostu oraz pod płytą denną (stwierdzonego podczas normalnego piętrzenia wody),
- 3) naprawę płyty dennej w związku z zaobserwowanym przebicciem hydraulicznym wody (podczas normalnego piętrzenia),
- 4) naprawę umocnień poszuru,
- 5) oczyszczenie lokalnych ognisk korozji stwierdzonych na stalowych prowadnicach zamknięć i zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni powłokami ochronnymi,
- 5) wymianę zasuw i mechanizmów sterowania zasuwami.

Termin wykonania obowiązków ustaliam do dnia 31 grudnia 2022 r.

W związku z zaleceniem wynikającym z pkt 6.4 protokołu nr 1/2022 z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniu 28 lutego 2022 r., do czasu usunięcia ww. nieprawidłowości zakazuję użytkowania budowli w funkcji piętrzenia wody powyżej minimalnego poziomu.

UZASADNIENIE

W dniu 29 października 2021 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (dalej: WWINB) został poinformowany przez osobę wykonującą samodzielną funkcję w budownictwie związaną ze sprawowaniem kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych o nieodpowiednim stanie technicznym jazu piętrzącego „Klawek”, zlokalizowanego na rzece Łobzonie, w km 20+970 (dalej: jaz). W otrzymanym zawiadomieniu (piśmie nr 602/P/16/21/2021/MP z dnia 22 października 2021 r.) zostało wskazane, że podczas kontroli okresowej jazu stwierdzono:

- uszkodzenia zamknięć jazu oraz brak możliwości ich prawidłowej obsługi,
- wybój w płycie dennej w bezpośrednim sąsiedztwie zamknięć jazu oraz wypływ wody pod ciśnieniem,
- swobodny, niekontrolowany przepływ wody po obrysie lewej ściany budowli.

Do zawiadomienia został dołączony protokół z kontroli okresowej rocznej nr 24/2021 20+970 Jaz Klawek ZZ Inowrocław/NW Nakło (dalej: protokół stanu technicznego), przeprowadzonej w dniu 4 października 2021 r., na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego. Protokół został przesłany do organu nadzoru budowlanego w związku z obowiązkiem wynikającym z art. 70 ust. 2 Prawa budowlanego, po ustaleniu przez przeprowadzającego kontrolę, że występujące w obiekcie budowlanym nieprawidłowości mogą zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska.

W rozdziale IV pkt 4 protokołu stanu technicznego zostały wskazane następujące nieprawidłowości:

- wzdłuż lewej ściany budowli przepływa niekontrolowane strumień wody,
- w środkowej części płyty dennej poniżej zamknięć wybija gejzer wody pod ciśnieniem,
- brak mechanizmów wyciągowych jazu uniemożliwia sprawne działanie obiektu (tylko jedno ze światel wyposażone jest w śrubowy mechanizm wyciągowy),
- skorodowana i popękana powierzchnia ścian skrzydełek wlotowych budowli,
- skorodowane ściany budowli w przestrzeni pod płytą mostową obiektu,
- nieszczelności w istniejących zasuwach drewnianych – lewe skrajne światła budowli.

W rozdziale IV pkt 5 protokołu stanu technicznego zalecono niezwłoczną naprawę ww. elementów budowli i wyłączenie obiektu budowlanego z eksploatacji.

W rozdziale IV pkt 6 protokołu przedstawiono ocenę końcową obiektu budowlanego:

- stan techniczny budowli: niedostateczny,
- stan bezpieczeństwa budowli: zagrażający bezpieczeństwu,
- estetyka budowli i otoczenia: nieodpowiednia.

Na wstępie wyjaśnić należy istotne pod względem technicznym i prawnym okoliczności wynikające z lokalizacji i konstrukcji jazu oraz przepisy prawa. Przedmiotowy jaz jest konstrukcyjnie związany z mostem drogowym posiadającym jednolity numer inwentarzowy (JNI) 30005666, zlokalizowanym w km 6+269 drogi powiatowej nr 1193P relacji Wyrzysk – Kościerzyn Wielki. Jaz znajduje się w części skrajnej mostu, od strony wody górnej i piętrzy wodę przepływającą w świetle przyczółków mostu. Most drogowy jest jednoprzęsłowy o świetle 6 m i posiada tradycyjną konstrukcję żelbetową. W jego zakres wchodzi dwa przyczółki ze skrzydłami ukośnymi, płyta pomostu z wyposażeniem, płyta denna. Zasadniczymi elementami konstrukcyjnymi zamknięć jazu są: stalowe skrajne prowadnice (ceowe) zakotwione w przyczółkach mostu, cztery pionowe słupy (dwuteowe) dzielące światło mostu na pięć przęseł jazu (po ok. 1,20 m), poprzeczna belka wspierająca słupy górą zakotwiona w obu przyczółkach. W przęsłach międzysłupowych jazu znajdują się zamknięcia (drewniane szandory wzmocnione balami). Skrajne lewe przęsło jazu jest przęsłem wyposażonym w ręczny napęd śrubowy służący do regulacji zamknięcia. W pozostałych przęsłach górne szandory zamknięć wzmocnione są stalowymi płaskownikami umożliwiającymi ich ręczne podniesienie za pomocą łańcuchów. Obsługa zamknięć jazu jest wykonywana ręcznie z płyty mostu drogowego. Pozostałymi elementami jazu są: wspólna z mostem płyta fundamentowa, zabezpieczenia przeciwfiltracyjne, umocnienia poszuru i ponuru oraz wyposażenie kontrolno-pomiarowe.

Zadaniem jazu jest: ograniczenie erozji dennej i bocznej koryta rzeki Łobzonki, retencja korytowa, utrzymywanie ukształtowanych stosunków wodnych, umożliwienie wykorzystania energetycznego wód rzeki dla pobliskiej elektrowni wodnej.

Zadaniem mostu jest zapewnienie komunikacji drogowej w ciągu drogi powiatowej nr 1193P Wyrzysk – Kościerzyn Wielki, tj. pokonanie przeszkody terenowej którą jest rzeka Łobzonka.

Uwzględniając definicje zawarte w przepisach prawa:

1) Jaz jest budowlą hydrotechniczną piętrzącą, o której mowa w § 3 pkt 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86, poz. 579). Ponadto, jest budowlą piętrzącą i urządzeniem wodnym, o których mowa w art. 16 pkt 2 i pkt 65 lit. a) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.; dalej Prawo wodne).

2) Most jest drogowym obiektem inżynierskim, o którym mowa w art. 4 pkt 12 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 ze zm.).

Oba obiekty są w myśl art. 3 pkt 1 i 3 Prawa budowlanego budowlami i obiektami budowlanymi, w odniesieniu do których stosuje się przepisy rozdziału 6 Prawa budowlanego („Utrzymanie obiektów budowlanych”).

Powyższa kwalifikacja obiektów budowlanych ma istotne znaczenie dla określenia ich zarządców, a także dla kompetencji rzeczowej organów nadzoru budowlanego.

Z przepisów szczególnych wynika, że oba obiekty posiadają odrębnych zarządców, bowiem:

1) Zarządcą drogi powiatowej nr 1193P jest zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy o drogach publicznych zarząd powiatu (Zarząd Powiatu Pilskiego). Zadania zarządcy drogi powiatowej mogą być powierzone jednostce organizacyjnej będącej zarządem drogi, utworzonej przez radę powiatu (zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o drogach publicznych). Do zadań zarządcy drogi należy m. in. utrzymanie drogowych obiektów inżynierskich (art. 20 pkt 4 ustawy o drogach publicznych).

Zadania zarządcy drogi w odniesieniu do ww. drogi powiatowej i mostu wykonuje powołana przez Radę Powiatu w Pile (na mocy uchwały Nr VI/83/07) jednostka organizacyjna powiatu - Powiatowy Zarząd Dróg w Pile.

2) Zarząd nad jazem wykonuje jednostka organizacyjna Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, który realizuje te obowiązki w związku z art. 240 ust. 4 pkt 8 ustawy Prawo wodne („utrzymywanie wód i pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, w tym obwałowań oraz obszaru międzywala”). Zarząd zlewni wykonuje również obowiązki wymienione w art. 240 ust. 4 pkt 6 Prawa wodnego, tzn. planuje i prowadzi inwestycje z zakresu gospodarki wodnej, w tym pełni funkcję inwestora albo inwestora zastępczego w zakresie określonym w przepisach Prawa wodnego.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu wykonuje zarząd nad jazem od 2018 r. Dotychczasowy zarządca jazu (do 31 grudnia 2017 r.) - Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu (przez Rejonowy Oddział w Pile) został poddany likwidacji, na mocy uchwały nr XXXVII/891/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 października 2017 r. w sprawie likwidacji Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu.

Kompetencje organów nadzoru budowlanego zostały określone w przepisach Prawa budowlanego. W art. 83 ust. 3 Prawa budowlanego wskazane jest, że: „do właściwości wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego jako organu pierwszej instancji należą zadania i kompetencje określone w ust. 1, w sprawach, o których mowa w art. 82 ust. 3 i 4”.

W odniesieniu do budowli hydrotechnicznych i drogowych, w art. 83 ust. 3, art. 82 ust. 3 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego jest wskazane, że wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego jest organem nadzoru pierwszej instancji w sprawach obiektów i robót budowlanych:

- hydrotechnicznych piętrzących, upustowych, regulacyjnych oraz kanałów i innych obiektów służących kształtowaniu zasobów wodnych i korzystaniu z nich (..),
- dróg publicznych krajowych i wojewódzkich wraz z obiektami i urządzeniami służącymi do utrzymania tych dróg i transportu drogowego (..).

Z powyższego wynika, że WWINB jest organem pierwszej instancji w odniesieniu do jazu „Klawek” w km 20+970 Łobzonki, a Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu pilskiego dla mostu drogowego w km 6+269 drogi powiatowej nr 1193P.

W związku z otrzymanym protokołem stanu technicznego i obowiązkiem wynikającym z art. 70 ust. 2 Prawa budowlanego, WWINB przeprowadził w dniu 2 grudnia 2021 r. kontrolę jazu z udziałem przedstawiciela zarządcy. Mając jednak na uwadze stwierdzony w protokole stanu technicznego niekontrolowany przepływ wody poza budowlą WWINB przeprowadził wizję lokalną jazu i mostu (dla pełnego wyjaśnienia sprawy), a ustalenia z kontroli zostały zaprotokółowane w całości w protokole z kontroli nr 5/KN/21 z dnia 7 grudnia 2021 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli WWINB ustalił, że wg stanu na dzień 2 grudnia 2022 r. zarządca nie wykonał wszystkich zaleceń naprawczych wskazanych w protokole stanu technicznego. W celu ograniczenia zagrożenia bezpieczeństwa, zarządca podjął w październiku i listopadzie 2021 r. doraźne działania, które obejmowały:

- poprawę regulacji zamknięcia skrajnego lewego przęsła jazu (oraz dwóch przyległych w górnej części),
- zabezpieczenie skrzydełek przyczółków mostu od strony wody dolnej workami z piaskiem,
- montaż łąty wodowskazowej na górnym stanowisku jazu,
- zabezpieczenie antykorozyjne elementów konstrukcji zamknięć.

W ocenie WWINB działania podjęte przez zarządcę nie zmieniły istotnych kwestii związanych ze stanem technicznym i stanem bezpieczeństwa jazu. Szczególnie istotną nieprawidłowością w aspekcie bezpieczeństwa jazu i mostu jest wskazany w protokole stanu technicznego niekontrolowany przepływ wody poza obrysem lewego przyczółka mostu. Może on powodować sufozję tj. wynoszenie gruntu zza budowli. Piętrzenie wody zwiększa to zagrożenie. W wyniku niekontrolowanego przepływu wody i braku drenażu mogą powstawać kawerny i ubytki gruntu za ścianą przyczółka, które wpłyną w dalszym etapie na utratę nośności podłoża gruntowego i podbudowy nawierzchni drogowej. Podczas kontroli nie stwierdzono pęknięć i zapadnięć nawierzchni drogi w okolicy przyczółka. Niekontrolowany przepływ wody występuje również pod płytą denną jazu (ujawniony w książce obiektu w roku 2004 – tabela VI, l. p. 6). Zjawisko to jest również negatywne w aspekcie bezpieczeństwa jazu i mostu, bowiem wpływa na stan podłoża pod płytą denną. W zasadach projektowania budowli hydrotechnicznych jest wprost określone, że podłoże i przyczółki budowli piętrzącej zabezpiecza się przed ujemnymi skutkami filtracji, przebiciem hydraulicznym, sufozją i wypieraniem gruntu, w szczególności przez stosowanie przesłon przeciwfiltracyjnych i drenaży. Nieodpowiedni stan techniczny zamknięć budowli wpływa przy piętrzeniu wody na dodatkowe zagrożenie katastrofą budowlaną, szczególnie w okresie zimowego naporu kry lodowej. W związku z powyższymi nieprawidłowościami w rozdziale IV pkt 5 protokołu stanu technicznego zostało zalecone wyłączenie jazu z eksploatacji.

Podczas kontroli przeprowadzonej przez WWINB ustalono również to, że istotnym powodem w zakresie ograniczenia nakładów na remont jazu (a także mostu) jest zaplanowana inwestycja budowlana obejmująca rozbiórkę istniejących obiektów (jazu i mostu) i budowa nowych obiektów wraz z przepławką dla ryb. Na okoliczność powyższego świadczy to, że zarządca posiada pozwolenie na odbudowę jazu (jako następcą prawny Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Rejonowego Oddziału w Pile). Ostateczną decyzją z dnia 6 listopada 2015 r. nr 300/15 (IR-V.7840.225.2015.5) Wojewoda Wielkopolski zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę dla inwestycji pn. „Odbudowa jazu Klawek”, obejmującej: rozbiórkę i budowę jazu zintegrowanego z mostem w km 20+970 rzeki Łobzonki, budowę przepławki dla ryb, przebudowę odcinka drogi powiatowej nr 1193P, przebudowę sieci wodociągowej oraz infrastruktury telekomunikacyjnej. W dniu 4 grudnia 2018 r. Zarząd Zlewni w Inowrocławiu zawiadomił WWINB o planowanym terminie rozpoczęcia budowy. Dotychczas, poza robotami przygotowawczymi w rozumieniu art. 41 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, nie wykonano istotnych robót budowlanych.

Podczas przeprowadzonej kontroli zarządca udostępnił dla WWINB dokumentację obiektu budowlanego w utrzymaniu (w związku z art. 65 Prawa budowlanego):

- książkę obiektu budowlanego nr 3/5/W/K,
- protokoły z kontroli okresowych, wykonywanych co najmniej raz w roku na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, z lat: 2021, 2020, 2018, 2017, 2016, 2013, 2012, 2011, 2010,
- protokoły z kontroli okresowych, wykonywanych co najmniej raz na 5 lat na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego, z lat: 2019 i 2010.

W art. 66 ust. 1 Prawa budowlanego zostało określone, że w przypadkach, gdy obiekt budowlany:

- 1) może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska albo
- 2) jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowisku, albo
- 3) jest w nieodpowiednim stanie technicznym, albo
- 4) powoduje swym wyglądem oszpeccenie otoczenia

- organ nadzoru budowlanego nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania tego obowiązku.

Adresatem nakazu wynikającego z przepisu art. 66 ust. 1 Prawa budowlanego mogą być: właściciel lub zarządca obiektu budowlanego.

Mając na uwadze dokonane ustalenia, obowiązki organu nadzoru budowlanego oraz właściwość rzeczową wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego, WWINB wszczął z urzędu, na podstawie art. 61 § 1 k.p.a., postępowanie administracyjne w sprawie stanu technicznego i bezpieczeństwa jazu (o czym powiadomił strony postępowania w zawiadomieniu z dnia 22 grudnia 2021 r. WIK.771.1.30.2021.MP).

W związku z art. 7 i 77 § 1 k.p.a. WWINB podjął w sprawie dalsze działania dla dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego.

W wyniku tych działań WWINB uzupełnił dowody w sprawie o:

- 1) protokół nr 9.PPi.2021 z kontroli okresowej rocznej mostu zlokalizowanego w km 6+269 drogi powiatowej nr 1193P, przeprowadzonej w dniu 12 listopada 2021 r., na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego,

- 2) protokół z kontroli okresowej rocznej i pięcioletniej ww. mostu, przeprowadzonej w dniu 16 listopada 2017 r., na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 Prawa budowlanego,
- 3) stanowisko Powiatowego Zarządu Dróg w Pile wyrażone w piśmie z dnia 17 lutego 2022 r. PZD.DT.4052.233.2014/22 wskazujące elementy budowli przynależne do mostu drogowego podlegające zarządcy drogi,
- 4) protokół nr 1/2022 z kontroli okresowej pięcioletniej jazu przeprowadzonej po obniżeniu piętrzenia wody w dniu 28 lutego 2022 r., na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego.

Istotne dla stanu faktycznego w sprawie są również działania podjęte przez zarządcę jazu niezwłocznie po kontroli WWINB. W piśmie z dnia 23 grudnia 2021 r. BD.ZPI.1.542.54.2021 PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu wyjaśnił, że:

- podjął działania zabezpieczające jaz przed dalszą degradacją,
- rozpoczął kontrolowane (wydłużone ze względów bezpieczeństwa) obniżenie wysokości piętrzenia wody do granicy stanu minimalnego.

W związku z postanowieniem z dnia 20 stycznia 2022 r. WIK.771.1.30.2021.MP zarządca przedstawił w dniu 11 marca 2022 r. wyjaśnienia w piśmie z dnia 11 marca 2022 r. BD.ZPU.1.550.1.2022 oraz protokół nr 1/2022 z kontroli okresowej jazu, przeprowadzonej w dniu 28 lutego 2022 r.

W wyjaśnieniach zarządca wskazał, że:

- podwodne części budowli (poszur i ponur) nie zostały szczegółowo zbadane z uwagi na zamulenie dna rzeki oraz zbyt duży ruch turbulentny wody,
- zostały zabezpieczone środki finansowe na realizację inwestycji budowlanej pn. „Odbudowa jazu Klawek” z planowanym terminem jej zakończenia w 2023 r.,

Mając na względzie planowaną rozbiórkę jazu i mostu oraz budowę nowych obiektów budowlanych, zarządca zwrócił się do WWINB o przyjęcie ww. protokołu z kontroli okresowej jako dowodu wynikającego z wydanego postanowienia.

Analizując przedstawione przez zarządcę wyjaśnienia, protokół z kontroli okresowej jazu oraz protokoły z kontroli okresowych mostu (podstawowy nr 9/PPi/2021 z dnia 12 listopada 2021 r. oraz rozszerzony z dnia 16 listopada 2017 r.) WWINB uznał, że w aktualnym stanie materiał dowodowy w sprawie jest wystarczający dla zakończenia postępowania i przychylił się do wniosku i wyjaśnień zarządcy.

Ustalenia wynikające z protokołu nr 1/2022 z kontroli okresowej pięcioletniej jazu przeprowadzonej w dniu 28 lutego 2022 r., po obniżeniu piętrzenia wody:

1) W pkt 6.1.2 protokołu wskazano następujące nieprawidłowości dotyczące jazu:

- brak mechanizmów wyciągowych zasuw,
- nieszczelności w istniejących zasuwach drewnianych,
- brak łąty wodowskazowej od strony wody dolnej,
- korozja prowadnic ceowych zasuw,
- drzewa rosnące na wypadzie,
- części betonowe jazu i mostu pokryte mchem.

2) W protokole zostały również wskazane inne nieprawidłowości dotyczące ścian przyczółków i skrzydełek mostu. W niniejszej decyzji nie mogą one zostać rozpatrzone z uwagi na kompetencje organu nadzoru budowlanego.

3) W pkt 6.3 protokołu zalecono remont kapitalny lub odbudowę jazu.

4) W pkt 6.4 protokołu zalecono, aby do czasu wykonania remontu lub odbudowy jazu utrzymywać minimalny poziom piętrzenia, a w przypadku niekorzystnych zmian na obiekcie dokonać jego całkowitego rozpiętrzenia.

5) W pkt 6.5 i 6.6 protokołu została dokonana ocena jazu.

W podsumowaniu protokołu stwierdzono, że:

- stan techniczny jazu jest nieodpowiedni,
- jazu nie można użytkować zgodnie z posiadanymi pozwoleniami i instrukcjami,
- jaz w obecnym stanie piętrzenia nie zagraża bezpieczeństwu.

Zgromadzone w sprawie dowody potwierdzają istnienie nieprawidłowości i braków w stanie technicznym jazu oraz brak wykonania zaleconych robót naprawczych (w tym zaplanowanej odbudowy jazu). Uznając zebrane dowody w sprawie za kompletne, pismem z dnia 14 maja 2022 r. WIK.771.1.30.2021.MP WWINB zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z nimi i wypowiedzenia się. Żadna ze stron w określonym w zawiadomieniu terminie nie wniosła do WWINB dodatkowych uwag i wniosków.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 3 Prawa budowlanego oraz art. 104 § 1 i 2 k.p.a. WWINB nakazuje zarządcy obiektu budowlanego, Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Zarządowi Zlewni w Inowrocławiu, usunięcie nieprawidłowości i braków stwierdzonych w stanie technicznym jazu, wymienionych w sentencji decyzji, w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r. W związku z zaleceniem wynikającym z pkt 6.4 protokołu nr 1/2022 z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniu 28 lutego 2022 r., do czasu usunięcia nieprawidłowości zakazuje się użytkowania budowli w funkcji piętrzenia wody powyżej minimalnego poziomu.

Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 2 Prawa budowlanego przepisy ustawy nie naruszają przepisów odrębnych, a w szczególności ustawy Prawo wodne w odniesieniu do urządzeń wodnych.

O wykonaniu decyzji należy niezwłocznie poinformować WWINB.

W związku z art. 84a ust. 2 pkt 2 Prawa budowlanego, WWINB sprawdzi wykonanie obowiązków wynikających z decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 k.p.a. od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a k.p.a.:

- § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
- § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Wielkopolski Wojewódzki
Inspektor Nadzoru Budowlanego

mgr inż. arch. Aida Januszkiewicz – Piotrowska

(dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
(dokument elektroniczny w formacie PDF poprzez ePUAP)
2. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Piłe
Powiatowy Zarząd Dróg w Piłe
ul. Młodych 78, 64-920 Piła
- jako pełnomocnik Zarządu Powiatu Pilskiego (zarządcy drogi powiatowej nr 1193P)
(dokument elektroniczny w formacie PDF poprzez ePUAP)
3. Pani Danuta Sobańska
4. Pan Zbigniew Sobański
5. WWINB aa.

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego. Dalsze informacje dotyczące ochrony Pani/Pana danych osobowych znajdują się na stronie internetowej pod adresem: <http://winb.poznan.ibip.pl/public/?id=216279>.