

PROTOKÓŁ NR 1/2022 Z KONTROLI OKRESOWEJ PIĘCIOLETNIEJ

Jaz na rzece Łobzonka w m. Klawek w km 20+970

wykonana w dniu/dniach 28.02.2022 r.

(na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane z 7 lipca 1994 r. (Dz.U. z 2020 poz. 1333 z późniejszymi zmianami)

1. PODSTAWOWE DANE O OBIEKCIE

Lokalizacja obiektu budowlanego:

- rzeka/ciek *rzeka Łobzonka*
- kilometraż rzeki: *20+970*
- miejscowość: *Klawek*
- gmina: *Wyrzysk*
- powiat: *pilski*
- województwo: *wielkopolskie*

Właściciel obiektu budowlanego:

*Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Inowrocławiu
Nadzór Wodny w Nakle nad Notecią
ul. Hallera 23a; 89-100 Nakło nad Notecią*

Adres właściciela/telefon:

Kontrolę przeprowadził:

*mgr inż. Kamil Serkowski
nr uprawnień: WKP/0097/OWOH/17
będący członkiem Kujawsko-Pomorskiej
Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,
zarejestrowana pod numerem KUP/IS/0062/12*

2. ZAKRES KONTROLI.

Kontrolą objęto obiekt budowlany: *Jaz na rzece Łobzonka w m. Klawek*

Kontrolą pięcioletnią objęto sprawdzenie stanu technicznego w zakresie:

- *elementów budowli narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania,*
- ~~*instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska,*~~
- ~~*instalacji gazowych, przewodów kominowych (dymowe, spalinowe i wentylacyjne),*~~

3. MATERIAŁY WYKORZYSTANE PRZY KONTROLI:

- ~~*dokumentacja powykonawcza,*~~
- ~~*ostatnia ocena stanu technicznego i bezpieczeństwa obiektu budowlanego (sporządzona na podstawie Prawa wodnego),*~~
- *protokoły z wcześniejszych kontroli okresowych (sporządzonych na podstawie Prawa budowlanego),*
- ~~*pozwolenia wodnoprawne, instrukcje eksploatacji, książki obiektu,*~~
- ~~*posiadane przez użytkownika orzeczenia o stanie istniejących instalacji i urządzeń,*~~
- *inne,*

4. INFORMACJE OGÓLNE O OBIEKCIE BUDOWLANYM I PODSTAWOWE DANE TECHNICZNE:

Klasa: IV

Pozwolenie na budowę (organ wydający, data, znak decyzji): *bd*

Rok budowy: *przed 1945r.*

Pozwolenie na użytkowanie (organ wydający, data, znak decyzji): *bd*

Pozwolenie wodnoprawne (organ wydający, data, znak decyzji, data obowiązywania): *bd*

Data przekazania do eksploatacji: *bd*

Data ostatniego remontu: *bd*

Data ostatniej przebudowy: *bd*

Krótki opis obiektu budowlanego wraz z parametrami;

Korpus budowli: o konstrukcji żelbetowej, pięcioprzęsłowej

Zamknięcia: typ zasuwowy – zasuwki płaskie drewniane,

wysokość: zmienna, mechanizm wyciągowy śrubowy ręczny

Światło: 12 m

Zapora: brak,

Ponur: rodzaj konstrukcji kamiennie-betonowej, skrzydełka wymiary: dł. 8 m, szer. 0,5m, wysokość ścian bocznych zmienna od 2,5m do 1m

Poszur: rodzaj konstrukcji kamiennie-betonowej, skrzydełka wymiary: dł. 8 m, szer. 0,5m, wysokość ścian bocznych zmienna od 3,5m do 1,5m

Przepławka: brak,

Wysokość piętrzenia: 2,5 m

5. KONTROLA

5.1 Opis obiektu budowlanego w dniu kontroli: (ogłędziny)

elementy betonowe – jaz o konstrukcji dokowej szerokości 12 m wykonany w technologii żelbetonowej. Płyta denna monolityczna betonowa, natomiast ściany wysokości zmiennej również żelbetowe. Zarówno od WG jak i od WD występują kątowe skrzydełka o konstrukcji żelbetowej wcinające się w skarpy

Elementy piętrzące: płaskie zasuwki drewniane, w jednym tylko przęśle urządzenie wyciągowe śrubowe. W pozostałych przęsłach brak mechanizmów wyciągowych – zasuwki i szandory wyciągane ręcznie za pomocą łańcuchów. Prowadnice z ceowników stalowych zakonserwowane farbą antykorozyjną, widoczne niewielkie zarysowania oraz ślady uszkodzenia powłoki malarskiej.

elementy ziemne – Skarpy od WG i WD umocnione darnią. Dno cieku od WD ubezpieczone narzutem kamiennym. Od strony WG duża ilość mułu uniemożliwiająca zbadanie ubezpieczenia dna.

(Uwaga: próbne uruchomienie upustów, zamknięć i ich uszczelnień, mechanizmów oraz sprawności systemów smarowania oraz sprawdzenie sprawności urządzeń grzewczych, jeżeli są zainstalowane w celu niedopuszczenia do blokady zamknięć przez oblodzenie)

Przęsło z mechanizmem wyciągowym sprawne.

5.2. Ocena stanu technicznego obiektu budowlanego na podstawie przeprowadzonych badań i oględzin:

podłoże: WG - brak możliwości sprawdzenia – duża ilość mułu zalegająca na dnie,

WD - brak możliwości sprawdzenia – zbyt duży przepływ - ruch turbulentny

korpus/konstrukcja: *stan niedostateczny*
urządzenia drenażowe: *brak*
aparatura kontrolno/pomiarowa: WG – *stan dobry*, WD – *brak łąty wodowskazowej*
urządzenia do przepuszczania wody: *dostateczny*
inne: *na przyczółkach jazu zamontowano belki żelbetowe stanowiące konstrukcję mostu drogowego – belki w stanie dobrym*

5.3. Stan instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska (*występują/nie występują*)
nie występują

5.4. Stan instalacji gazowych, przewodów kominowych (*występują/nie występują*)
nie występują

6. USTALENIA KOŃCOWE I WNIOSKI

6.1. Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

6.1.1. Nieprawidłowości które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem.

- nie dotyczy

6.1.2. Nieprawidłowości inne niż w 6.1.1

- brak mechanizmów wyciągowych zasuw;***
- skorodowana i popękana powierzchnia ścian skrzydełek wlotowych budowli – głębokie wżery na prawym skrzydełku;***
- skorodowane i popękane ściany przyczółków wewnątrz pod płytą mostową obiektu;***
- częściowa utrata stateczności ściany przyczółka prawego od strony WD***
- Nieszczelności w istniejących zasuwach drewnianych***
- brak łąty wodowskazowej od strony WD***
- zalegające konary na przęsłach od strony WD***
- drzewa rosnące na wypadzie***
- korozja przewodnic ceowych zasuw***
- części betonowe jazu i mostu pokryte mchem***

6.2. Zalecenia wynikające z poprzedniej kontroli

PROTOKÓŁ NR 24/2021 z dnia 04.10.2021r

Zrealizowane –

Wyłączyć obiekt z eksploatacji – zrealizowana częściowo – obniżono piętrzenie do poziomu minimalnego

(zakres zrealizowany)

Niezrealizowane –

brak

(zakres niezrealizowany)

6.3. Zalecenia wynikające z bieżącej kontroli:

- **wykonać remont kapitalny – odbudowę jazu**

W obecnym stanie technicznym jaz nie może pełnić swojej roli. Ze względu na nieodpowiedni stan techniczny, zdjęto do poziomu minimalnego piętrzenie. Do czasu wykonania remontu kapitalnego – odbudowy jazu, utrzymywać minimalne piętrzenie, ograniczające zagrożenie wynikające z nieodpowiedniego stanu technicznego. W przypadku niewykonania odbudowy jazu w roku bieżącym, zaleca się całkowite zdjęcie piętrzenia. W przypadku dalszej postępującej korozji betonu oraz utraty stateczności skrzydełek przyczółków i poszerzającego się pęknięcia przyczółka pod płytą mostową, wyłączyć całkowicie obiekt z eksploatacji.

6.4. Zalecenia ograniczające użytkowanie obiektu budowlanego:

- **utrzymywać minimalny poziom piętrzenia, **

- **w przypadku zaobserwowania niekorzystnych zmian na obiekcie – wyłączyć obiekt z użytkowania (całkowicie zdjęć piętrzenie)**

6.5. Ocena stanu technicznego:

Obiekt budowlany jest w **nieodpowiednim** ~~dość dobrym~~ / ~~dobrym~~ stanie technicznym.

Obiekt ~~można~~/**nie można** użytkować zgodnie z posiadanymi pozwoleniami i instrukcjami

Obiekt budowlany pomimo wykazanych nieprawidłowości (~~nadaje się~~/**nie nadaje się**) do dalszego użytkowania.

6.6. Ocena stanu bezpieczeństwa:

Stan obiektu bezpieczeństwa obiektu budowlanego ocenia się jako: ~~zagrożający~~ / **niezagrożający bezpieczeństwu.**

Data następnej kontroli : 28.02.2023 r.

7. ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU:

1. *Dokumentacja fotograficzna*

(załączone spośród wymienionych w pkt. 3 lub inne)

28.02.2022 r.

mgr inż. Kamil Serkowski
Uprawnienia budowlane
do kierowania robotami bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej
nr ewid.: WKP.0087.0WCH.17
Serkowski

.....
(data i podpis osoby kontrolującej).

Pouczenie:

- *Właściciel, zarządca lub użytkownik obiektu budowlanego, na którym spoczywają obowiązki w zakresie napraw, określone w przepisach odrębnych bądź umowach, są obowiązani w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1-4a Pb, usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch lub porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem .”(art. 70 ust.1 i ust. 2 zdanie 1 ustawy Prawo budowlane).*
- *Osoba dokonująca kontroli jest obowiązana bezzwłocznie przesłać kopię tego protokołu do organu nadzoru budowlanego w celu potwierdzenia usunięcia stwierdzonych uszkodzeń oraz uzupełnienia braków, o których mowa w ust.1.” (art. 70 ust.2 ustawy Prawo budowlane).*

Dokumentacja fotograficzna:



Zdjęcie 1. Lokalizacja – Jaz na rzece Łobzonce w m. Klawek km 20+970



Zdjęcie 2. Widok prawe skrzydełko od WG – Jaz na rzece Łobzonce w m. Klawek km 20+970



Zdjęcie 3. Elementy betonowe do oczyszczenia – Jaz na rzece Łobzonce w m. Klawek km 20+970



Zdjęcie 4. Spękanе i skorodowane skrzydełko prawego przyczółka od strony WG – Jaz na rzece Łobzonce w m. Klawek km 20+970



Zdjęcie 5. Łata wodowskazowa WG, widoczna korozja betonu - Jaz na rzece Łobzonce w m. Klawek km 20+970



Zdjęcie 6. Widok na mechanizmy wyciągowy zamknięć – Jaz na rzece Łobzonce w m. Klawek km 20+970



Zdjęcie 7. Widok od WD – Jaz na rzece Łobzonce w m. Klawek km 20+970



Zdjęcie 8.. Widok od WG – Jaz na rzece Łobzonce w m. Klawek km 20+970



Zdjęcie 9. Widoczne pęknięcie przyczółka pod płytą jezdnią mostu– Jaz na rzece Łobzonce w m. Klawek km 20+970



Zdjęcie 10. Belki stanowiące płytą jezdnią mostu w dobrym stanie technicznym– Jaz na rzece Łobzonce w m. Klawek km 20+970



Zdjęcie 11. Zasuw i szandory zdeponowane przy przyczółku – Jaz na rzece Łobzonce w m. Klawek km 20+970



Zdjęcie 12. Zasuw i szandory zdjęte – jaz rozpiętrzony do minimalnej rzędnej piętrzenia – Jaz na rzece Łobzonce w m. Klawek km 20+970



Zdjęcie 13. Zasuwy nieszczelne, widoczna korozja biologiczna elementów drewnianych –Jaz na rzece Łobzonce w m. Klawek km 20+970



Zdjęcie 14. Odspojony (ustara stateczności) element prawego skrzydełka od strony WD –Jaz na rzece Łobzonce w m. Klawek km 20+970